

လူတို့၏ ဘုရားရှာဖွံ့ခြင်းခုံး

မာက္ဂ (ဒသန)

အမှာခကား

ဘုရားအကြောင်းစဉ်းစားရှာဖွေကြသည့် ဒဿနပညာရှင်တိုင်းက “ဘုရား (သို့) အန္တာအဖြစ်တော်ရှင်အယူအဆဟာ စိတ်ကောင်းနှုလုံးကောင်းရှိသူတိုင်း၏ အတွေးထဲမှာ ရှိနေစမြပါ။ အဲဒီအယူအဆကို ဘယ်ယဉ်ကျေးမှာ ဘယ်စလေ့ထုံးတမ်းစဉ်လာ ကမှ တားဆီးမထားနိုင်ပါ”ဟု ဆိုပါသည်။ မှန်ပါသည်။ လူဟူသည် ဘုရားကိုအသွင်အမျိုးမျိုးဖြင့် မရှာဖွေဘဲမနေနိုင်သော ပီဇူးတိုင်းပါလာသည့်သတ္တဝါပီပီ ဘာသာရေးမှာ အသွင်အမျိုးမျိုးဖြင့် ချဉ်းကပ်တတ်ကြပါသည်။ ထို့ကြောင့် “လူတို့၏ ဘုရား ရှာဖွေခြင်းခုံး”သည် ဒဿနပေါဒကို အခြေခံပြီး အန္တာအဖြစ်တော်ရှင်နှင့် ရှင်တော်မြတ်၏တန်ခိုးကြဖို့ပါ၍အကြောင်းကို ရှာဖွေကြည့်ခြင်းသက်သက် ဖြစ်ပါသည်။ ဘာသာရေး သမိုင်းတစ်ခု မဟုတ်ပါ။ ဘာသာများမှ အယူအဆအဆင့်ဆင့် ပေါ်ပေါက်လာပုံကို ရှိုးရှိုးတွေးကြည့်ခြင်းသာ ဖြစ်ပါသည်။

ဝါသနာအရင်းတည်ပြီး လက်လှမ်းမှုသလောက် ပြုစုထားပါသည်။ ခရီးလမ်းညွှန်တစ်ခုဖြစ်လို့ ခရီးဆုံးတစ်ခု မဟုတ်သေးပါ။

သည့်အပြင် “လူတို့၏ ဘုရားရှာဖွေခြင်းခုံး”မှ စာမျက်နှာတိုင်းသည် မည်သူတစ်ဦးတစ်ယောက်ကိုမှ ထိခိုက်လိုစိတ်မပါဝင်ပါ။ မည်သည့်ဘာသာကိုမှ ဝေဖန်လိုစိတ်များ အလျင်းမပါဝင်ပါ။

နှင်းယူဉ်ခြင်းသဘောမျိုး လုံးဝ (လုံးဝ) မပါဝင်ပါ။ ယုံကြည်သက်ဝင် ရာဘာသာများအချင်းချင်းနှင်းယူဉ်ခြင်းကိုက စက်စုတ်ဖွှာယ်ရာ ဖြစ်နေလို့ပဲဖြစ်ပါသည်။ မိမိနားလည်ခြင်းကို ဗွဲ့ပွဲ့ပွဲ့ရေးချုပြင်း သက်သက်သာ ဖြစ်ပါသည်။

စာမျက်နှာတချို့တွင် သံသယပွားစရာများ၊ အငြင်းပွားဖွှာယ်ရာများနဲ့ အပေါ်ဖြစ်ဖွှာယ်ရာများ ပါဝင်ပါက ကျွန်တော်၏ ပြည့်စုံမှုမရှိခြင်းနှင့် အားနည်းချက်ကြောင့် သာ ဖြစ်ပါတယ်။ အဲသည်အတွက် ကျွန်တော့မှာသာ တာဝန်ရှိပါသည်ဟု ကြိုတင်ကာ ဝန်ခံပါသည်။

ဒဿနပေါဒကို အခြေခံရေးသားခြင်းဖြစ်တာကြောင့် တချို့စာမျက်နှာများမှာ နားလည်ရခက်နိုင်ပါတယ်။ တချို့စကားလုံးများသည် တစိမ်းဆန်နိုင်ပါ၏။ တချို့စာပိုဒ်များသည်လည်း စိတ္တဇာန်နိုင်ပါသည်။ ဖတ်ရင်း ညည်းငွေ့ချင်ညည်းငွေ့လာနိုင်ပါသည်။ သို့ပေသည့် ဖြည့်းဖြည့်းဖတ်ရင်း စွဲစွဲလည်းတွေးကြည့်ကြပါလျှင် ဖတ်ရင်းပျော်လာမှာဖြစ်ပါသည်။

မည်သို့ပင်ဖြစ်စေ လောကုတ္တရာအကိုး မျှော်ကိုးကြသူများ အားလုံးအတွက် ကြုံစာအုပ်ငယ်လေးသည် မှိန့်မှိန်သေးသေး ဆီမံးအိမ်လေးတစ်ခုဖြစ်နိုင်ရင်ပဲ ကျေနပ်လှပါပြီ။

မာကု (ဒဿန)

အခန်း (၁)
ယုံကြည်ရာ ဘာသာ

(၁) ယုံကြည်ရာ ဘာသာ

လူအပေါင်းယုံကြည်ရာ ဘာသာသမိုင်း (story of religion)သည် ကဗ္ဗားရွေးအကျဉ်းသော ရာဇဝင်တစ်ပုဒ်ဖြစ်၏။ လူတို့အလေးထားရှာဖွေနေသော သဘာဝလောကြီးနှင့် သက်ရှင် လှပ်ရှားသွားလာနေကြသော သတ္တဝါများအားလုံး၏ အဓိပ္ပါယ်ကို ရှာဖွေနေသော မှတ်တမ်းတစ်ခုလည်းဖြစ်၏။ သိန်းသန်းချိစာအုပ်ပုံ များ၌ ဟောင်းနှစ်း၊ ပြိုပျက်၊ ဖုံးအုပ်နစ်မြှုပ်လျက်ရှိသော မြို့ဟောင်း များ၏ အုပ်ပုံကျောက်ပုံများ၌ ဘာသာသမိုင်းအား မီးမောင်းထိုးပြနေသော သက်သေသာဓကများကို ခေတ်အဆက်ဆက်လူတို့သည် စိတ်ရှည်လက်ရှည် မမောနိုင်မပန်းနိုင် ရှာဖွေနေကြ၏။

သူတို့ရှာဖွေတွေ့ရှိသော အရာများ၌ မည်သူမျှ မငြင်း မပယ်၊ သံသယမပွားနိုင်သော အချက်တစ်ချက်ကို မှတ်တမ်းပြုထားကြ၏။ ထိုမှတ်တမ်းကား “ခေတ်အဆက်ဆက်၊ နေရာအဆက်ဆက်၌ သက်ရှင်နေထိုင်ခဲ့သောလူသားများတွင် ယုံကြည်သက်ဝင်

ရာ ဘာသာတစ်ခု အမြန်ခြင်းပင်” ဖြစ်လေသည်။ ကွဲမွှာပေါ်ရှိလူမျိုးတိုင်းတွင် မည်မျှရေးကျသော လူမျိုးစုအန္တယ်ပင်ဖြစ်သည့်တိုင် ယုံကြည်ကိုးကွုယ်မှုတစ်ခုရှိတတ်ကြောင်း မနုသာဖေဒ ပညာရှင်များက ပြောနိုင်ပါမည်။

ယုံကြည်သက်ဝင်ရာဘာသာကို အဓိပ္ပါယ်ဖွင့်ဆိုရန် သမိုင်းသုတေသီများနှင့် ဘာသာပါမောက္ခများအားလုံး ကြိုးစားကြ၏။ သို့သော် ယုံကြည်မှုနှင့် ခံယူချက်များ မတူညီမှာ ရေးသားပြောဆိုရာ စကားလုံးများခြားနားမှု၊ စလေ့ထုံးတမ်းနှင့် ရိုးရာယဉ်ကျေးမှု ကွဲပြားခြင်းများကြောင့် ဘာသာ၏အဓိပ္ပါယ်ကို တစ်မျိုးတည်းဖွင့်ဆိုရန် အလွန်ခက်ခဲလေသည်။

သတ်ပုံသတ်ထုံး အဓိပ္ပါယ်အရ ဘာသာ (Religion) သည် “ပိုမိုမှတ်ရှုရန်နှင့် အနီးကပ်လေ့လာရန်”ဟု အဓိပ္ပါယ်ရှိသော လာတင်းစာလုံး ရေလေးရွေရေ (relegere)မှ ဆင်းသက်လာသည်ဟု တချို့က ဆိုကြလေသည်။ အကယ်၍သာ ဘာသာခေါ် (Religion)သည် ဤစာလုံးမှ ဆင်းသက်လာသည်ဟု လက်ခံပါလျှင် ဘာသာဆိုသည်မှာ “မြတ်စွာဘုရားသခင်ကို ရှာဖွေခြင်း၊ ကိုယ်တော်ရှင်ကို ပြားဝတ်ညှတ်တွေး ရှိခိုးကိုးကွုယ်ခြင်းနှင့်ဆိုင်သော အကြောင်းအရာများကို သေသေချာချာ၊ ဂရုဏ်စိုက်၊ ဂယနဏ် လေ့လာသင်ကြားခြင်း”ဟု ခေါ်ပါသည်။ တချို့ကမူ “မိမိကိုယ်ကို ပေါင်းစပ်ခြင်း” (သို့) “စွဲမြှွား ချည်နှောင်ခြင်း” အဓိပ္ပါယ်ရှိသော ရေလိဂါးရေ (religare) စကားလုံးမှ ဆင်းသက်လာသောကြောင်း “မိမိကိုယ်ကို မြတ်စွာဘုရားသခင်၌ စွဲမြှွားဆည်းကပ်ခြင်း”ဟု

အဓိပါယ်ဖွင့်ဆိုကြလေသည်။ တချို့ကလည်း “လူသည် လိုချင် တပ်မက်မှုတက္ကာနှင့် အဝိဇ္ဇာအမှာင်လွှမ်းမိုးမှုကြောင့် အမှားပြကာ ပြရင်း သူ့ဘဝမှ ပျောက်သွားသော ဘုရားနှင့်တရားသို့ ပြန်လှည် လာခြင်း”ဟု အဓိပါယ်ဖွင့်ဆိုနိုင်သော ရေအောင်ရေး (re-elege re) စကားလုံးမှ ဘာသာ (သို့) religion စကားလုံး ဆင်းသက်လာပါသည်ဟု ဆိုကြပြန်ပါသည်။^{၁။}

ထိုအပြင် ဘာသာသည် ပေါင်းစပ်ခြင်း၊ ဆက်သွယ်ခြင်း အဓိပါယ်ရသော ရေလိဂျိအို (Religio) စကားလုံးမှုဆင်းလာသည် ဟုလည်း ဆိုကြ၏။ မြတ်စွာဘုရားသခင်ကို ကြည်ညိုသွိုပ္ပါးခြင်း၊ ဆည်းကပ်ရိုက္ခိုး၊ ရှိခိုးပူဇော်ကိုးကွယ်ခြင်း၊ အကျင့်စရာဏ ဆောက် တည်ခြင်းများ ပါဝင်လေသည်။ ဤသို့ဖြင့် ဘာသာဆိုသည်မှာ လူသည် မြတ်စွာဘုရား၏ တရားဓမ္မအား ယုံကြည်သွိုပ္ပါးလျက်၊ အကျင့်စရာဏဆောက်ခြင်းအားဖြင့် ပေါင်းစပ်ခြင်း (သို့) ဆက်သွယ် ခြင်း (Religion)ဟု ရှင်းဆိုလေသည်။^{၂။}

ဤလူသားနှင့် ဘုရား ဆက်သွယ်မှုသည် လောက စကြ ဝဋ္ဌကြီး၏ ဖြစ်ရှိရပ်တည်မှုအတွက် လူကဘုရားကို မိုးခိုးနေသော (ontological) ဆက်သွယ်မှု၊ မိုးကို မဆိုလိုပါပေ။ သို့သော် ဘာသာ ဆိုသည်မှာ ကျင့်ဝတ်သိက္ခိုတရားနှင့်ညီသော ဆက်သွယ်မှုအားဖြင့်

၁။ G. Van Noort, "The True Religion", in *Dogmatic Theology*, Vol. I, The Newman Press, Westminster, 1955, pp. 5-6.

၂။ S. Th., IIa - IIae, q. 82, a. 1.

အသိဉာဏ်ရှိသော လူသားသည် ဘုရားကိုမှိခိုသူ ဖြစ်ကြောင်းနှင့် ထိုဆက်သွယ်မှု၊ မှု ရရှိသော တာဝန်ဝါဒရားများကို သိရှိဝန်ခံကာ မြတ်စွာဘုရားသခင်ကို ယုံကြည်သွိုပ္ပါးခြင်းနှင့် စရာဏာကျင့်ဆောက်တည်ခြင်းတို့ဖြင့် ကြည်ညီရှိကျိုးခြင်းဟု ခေါ်ပါသည်။ ယုံကြည်သွိုပ္ပါးခြင်းနှင့် စရာဏာကျင့်ဆောက်တည်ခြင်းတို့သည် စစ်မှန်သော ရှိခိုးကိုးကွယ်ခြင်းဟု ခေါ်သောကြောင့် ဘာသာ (Religion) ဆိုသည်မှာ မြတ်စွာဘုရားသခင်သည် အနန္တအန္တသန္တရှင်းမြင်းမြင်းမြတ်တော်မူ၍ ရှိခိုးပူဇော်ထိုက်သောကြောင့် လူသားတို့ ကိုးကွယ်ခြင်းဂုဏ်အဂိုဟု ဆိုရပေမည်။

အမှန်တွင် ဘုရားအကြောင်းပြောပြရန် အကြွင်းမရှိခက်ခဲပါ၏။ နက်နဲ့ပါ၏။ ထို့ကြောင့်ပင် ဘာသာကို “မသိနား မလည်နိုင်သောသူအား လူတစ်ဦးအနေဖြင့် ပြည့်ပြည့်စုစုပုံ ပြောမပြနိုင်သော အကြောင်းအရာတစ်ခုကို လူစကားနှင့် ရှင်းပြနေခြင်း” ဖြစ်သည်ဟုပင် ဆိုရပေလိမ့်မည်။

တဖန် မြတ်စွာဘုရားကို ပုံပြုပဲ လူနှင့်လူအကျတ်တရားကိုသာ ပတိပြုကျင့်ဆောက်တည်ကြသော သူများအတွက် ဘာသာကို ဘဝဇာတ်သိမ်း၊ ဒုက္ခချုပ်ပြိုမ်းရာ အကျတ်တရားကျင့်စဉ်ဟု အဓိပ္ပါယ်ဖွင့်ဆိုကြလေသည်။

ရံဖန်ရံခါ ဘာသာသူတေသိများအချင်းချင်းတွင် မိမိတို့ ယုံကြည်ရာနှင့် အမြင်ကိုသာ လက်ဆူပ်လက်ကိုင် စံချိန်မူသေထားကာ၊ တယူသနနာနာဖြင့် မိမိယုံကြည်ရာသာ ဘာသာအစစ်ဖြစ်၏။ တစ်ပါးသူ၏ ယုံကြည်ရာသည် ဘာသာအစစ်မဟုတ်ဟု

ဆိုတတ်ကြ၏။ တချို့ကလည်း တပါးသူ၏ ဘာသာတွင် မိမိ၏ ရိုးရာယုံကြည်ချက်များ၊ မိမိဘာသာ၏ စကားလုံးများ မပါဝင် သောကြောင့် မိမိဘာသာသည် (Religion) မဟုတ်၊ မိမိဘာသာ သည် Religion ထက်မြင့်မြတ်သည်ဟု အရောရောအန္တာနှော ဆိုတတ်ကြလေ၏။ ဘာသာနှင့် ပတ်သက်၍ အမျိုးမျိုးပို့ပို့ကွဲကာ ငါစွဲစွဲသွားတတ်ကြပါသည်။

ထို့ကြောင့် ဘာသာဟု မြန်မာစကားလုံး မြန်မာစကားလုံး နှင့်ပဲခေါ်ခေါ်၊ ကမ္မာ့စကားလုံး Religion ဟုပဲ ခေါ်ခေါ်၊ ဘာသာ (သို့) Religion သည် လူနှင့် လူ့ဒုက္ခ၊ လူ့အကျိတ်တရား၊ လူ့ပညာ နှင့် အကျင့်တရားသာလျှင် ပခါနထားလျက် သဘာဝထက် သာလွန်ထူးကဲသော၊ လုံးဝေသုံးပြည့်စုံလျက် အလွန်အလွန် ကောင်းမွန်သော သဘာဝလွန်သစ္စာတရားများ (transcendence) ကို ပစ်ပယ်ထားလျှင် ဘာသာဆိုသော (Religion) အဓိပ္ပာယ်သည် ပြည့်စုံနိုင်ပါမည်လား။

တဖန် လုံးဝေသုံးပြည့်စုံလျက် အလွန်အလွန်ကောင်း မွန်သော သဘာဝလွန်သစ္စာတရားများနှင့် ထိုသစ္စာရှင်များသာ ပခါနထားလျက်၊ လူ့ဒုက္ခ၊ လူ့ပညာနှင့် လူ့အကျင့်ကို သာမည့် ထားပါလျှင်လည်း ဘာသာဆိုသော (Religion)သည် အဓိပ္ပာယ် ရို့နိုင်မည် မဟုတ်ပေ။

လူနှင့်လူသာလျှင် ဗဟိုထားကြသောကြောင့် (၁၉) ရာစု အစပိုင်းမှစတင်၍ ကမ္မာ့နေရာဒေသအသီးသီးတွင် ဘာသာဝါဒ အသစ်များမျိုးစုံ ပေါ်ပေါက်ခဲ့ရ၏။ ထိုဘာသာဝါဒများတွင်

ဘာသာကို လူနှင့်လူခံစားချက်၊ လူပညာ၏ရလဒ်အဖြစ် ယူဆကာ လူသားနှင့် သူ၏ပတ်ဝန်းကျင်ကိုသာ အခြေခံလေတော့၏။ ဘာသာကို စီးပွဲးရေးပေါ်နှင့်လည်းကောင်း (Marx)၊ စေတသိက် စိတ်ပညာပေါ်နှင့်ငြင်း (Freud)၊ လူမှုရေးပေါ် (Durkheim) နှင့် လည်းကောင်း၊ ဓမ္မသြို့ဟိုပေါ် (Theology, Barth) အစားထိုး ခဲ့ကြလေသည်။

တဖန် ဘာသာတစ်ခု၌ သဘာဝထက်သာလွန်ထူးကဲသော လုံးဝည်သုံးကောင်းမွန်သော သဘာဝလွန်တရား (transcendence) ကိုသာ ပခါနထားလျက် လူနှင့်လူကျင့်ဝတ်ကျင့်စဉ်များကို သာမည့် ထားပစ်ပယ်ပါလှင်လည်း ဘာသာမဖြစ်နိုင်ပေ။ သွေ့ပေါ်သာ ဖြစ်ပေလိမ့်မည်။

ဘာသာတိုင်းတွင် သဘာဝထက်လွန်ကဲသော အဆုံးအစွဲန် အုံဖွှာ်ရာများအကြောင်းကို နည်းမျိုးစုံဖြင့် သင်ကြားနေကြပါ၏။ ဤအချက်ကို သိပ္ပါနည်းဖြင့်လည်းကောင်း၊ ဆင်ခြင်တုံတရား နှင့်လည်းကောင်း စမ်းသပ်၍ မရနိုင်ပါဟု ဆိုကြလေသည်။ ဘာသာ တိုင်းသည် မျက်မှာ်က်လောက ကဗ္ဗာအတွက်သာ မဟုတ်ပေ။ နောင်တမလွန်မှ လုံးဝပြည့်စုံကောင်းမွန်သော လောကုတ္ထရာအရေး အတွက်သာ ဖြစ်သည်။ ထိုအနာဂတ်အတွက် ယခုမျက်မှာ်က် ပစ္စပ်နှင့် နေထိုင်ဆောင်ရွက်ကြခြင်းမည်၏။ သို့သော် ဘာသာများ အားလုံးသည် မျက်မှာ်က်ကာလအတွက် မရည်ရွယ်ခြင်းကား မဟုတ်ပါ။ မည်သည့် ဘာသာတွင် မဆို မျက်မှာ်က်ဘဝတွင် လူအကျိုးမပြုသော လူကျင့်ဝတ်ကို မသင်ကြားပါ။ ထိုလူကျင့်ဝတ်

များကို ဘာသာအသီးသီးမှ လူများ လိုက်နာကြပါက လူသားတို့ အဖွဲ့အစည်း တိုးတက်ကောင်းမွန်ကာ လူတို့ရည်စူးထားသော အနာဂတ်ဘဝများလည်း ကောင်းမွန်လာပေလိမ့်မည်။

ဖော်ပြပါအချက်များကြောင့် ဘာသာ (သို့) Religionကို အင်လိပ် မြန်မာအဘိဓာန်ကို ကြည့်ရုံဖြင့် အဓိပ္ပါယ်မဖွင့်ဆိုနိုင်ပါ။ ဥပမာအားဖြင့် English Oxford Dictionary ၌ Religion ကို Belief in worship of a God. A system of faith or worship on such belief (ဘုရားကို ရှိခိုးကို ကွယ်ခြင်း၌ ယုံကြည်ခြင်း၊ ယုံကြည်ခြင်းစနစ် သို့မဟုတ် ထိုယုံကြည်ခြင်း၌ ရှိခိုးပူဇော်ခြင်း) ဟုဆိုလေသည်။ ထိုအဘိဓာန်၏ ကောက်နှတ်ချက်သည် ဘာသာ အဓိပ္ပါယ်၏ တစ်စိတ်တစ်ဒေသသာဖြစ်၏။ ထိုကြောင့် ဘာသာကို စာတမ်းတစ်စောင်ပြုရေးသားရန် အင်လိပ်-မြန်မာအဘိဓာန် တစ်ခု တည်းနှင့် မလုံလောက်ပေ။

(၂) ဘာသာ၏ အခြေခံ တည်ဆောက်ချက်များ

ဘာသာတစ်ခု၏ အခြေခံဆောက်တည်ချက်များမှာ^၃ -
 (က) အနှစ်းအဆမရှိ လုံးဝေသုံးပြည့်စုံသော မလျော့နည်း။

^၃။ Transcendence, Doctrine, Ethics, Ritual, Experience, and Social Institution: cf., Ninian Smart, "Religion", in *A New Dictionary of Christian Theology*, ed., by Alan Richardson, John Bowden, SCM Press, London, 1989, P. 496.

မဆိတ်သုည်း၊ မပြယ်မပျောက်နိုင်သော သဘာဝလွန်သဘောတစ်ခု ရှိခြင်း

- (ခ) ယုံကြည်ရာ အယူအဆ (သွှေ့)
- (ဂ) အကျင့်တရား (စရာ)
- (ဃ) ဘာသာရေးပွဲနှင့် အခမ်းအနားများ
- (င) ဘာသာတရား၌ အာရုံခံစားမှုများ
- (စ) ဘာသာဝင်အသင်းအဖွဲ့များဟူ၍ဖြစ်လေသည်။

(က) မလျော့နည်း၊ မဆိတ်သုည်း၊ မပြယ်မပျောက်နိုင်သော အနိုင်း အဆမရှိ လုံးဝါသုပြည့်စုံသော သဘာဝလွန်သဘော တစ်ခုရှိခြင်း

လူတိုင်း မိမိမိတ်ဆွဲ၏ အိမ်ဦးခန်းက ဘုရားရှိခိုးခန်းသို့ ဝင်မိပါလျှင် (သို့) ဘုရားကျောင်းကန်ရောက်လျှင် (သို့) ဥပုသ် သီတင်းဆောက်တည်ရာ တရားအရပ်သို့သွားလေသော် “စကား မပြောရ”၊ “ဦးထုပ်ချွတ်ပါ”၊ “ဖိနပ်ချွတ်ပါ”၊ “ဆေးလိပ်မသောက်ရ” စသည့်စာတမ်းများ တွေ့ရတတ်ပါသည်။ အဘယ့်ကြောင့်ဆိုသော် ထိုနေရာထိုအရပ်သည် မြင့်မြတ်ခြင်း၊ သန့်ရှင်းခြင်း၊ စင်ကြယ်ခြင်း တို့နှင့် ဆက်စပ်နေသောကြောင့် ဖြစ်၏။ ထိုသို့ သန့်ရှင်းခြင်းသည် သန့်ရှင်းမြင့်မြတ်သော သဘောတစ်ခု (သို့) ပုဂ္ဂိုလ်တစ်ဦးဦးနှင့် ပတ်သက်နေသောကြောင့် ဖြစ်၏။

သန့်ရှင်းခြင်းဆိုသည်မှာ တနည်းအားဖြင့် တသီးတခြား ကွဲပြားနေခြင်း၊ တသီးတခြား ခွဲခြားထားခြင်းဟု ဆိုရပေမည်။ နေ့စဉ် လုပ်နေသောအရာ၊ ဖြစ်နေသောအရာ၊ မြင်ရသောအရာများနှင့်

မတူပဲ ခွဲထားရာ၏။ ထိုသန့်ရှင်း မြင့်မြတ်ခြင်းသည် အနှစ်းအဆ မရှိခြင်း၊ ပြည့်စုံခြင်း၊ မလျော့နည်း၊ မဆိတ်သုဉ်း၊ မပျောက်ကွယ် နိုင်သော သဘောရှိလေသည်။

ထိုကြောင့် ခေတ်အဆက်ဆက်မှ လူသားများတို့သည် ထိုသန့်ရှင်းမှုနှင့် ပတ်သက်လာပါလျှင် စိုးရွှေ့မိကြ၏။ ထိုမြင့်မြတ်သော သဘောနှင့်ပတ်သက်လာလျှင် တုန်လှပ်မိကြ၏။ ထိုအရာ၊ ထိုပုဂ္ဂိုလ်သည် မိမိကိုအန္တရာယ်ပြုမည့်စိုး၍ ကြောက်ရွှေ့တုန်လှပ်ခြင်းကားမဟုတ်ပေ။ သို့သော် ထိုအရာသည် မြင့်မြတ်၍ လူထက်သာလွန်ပြည့်စုံပြီး အနှစ်းမဲ့မြင့်မြတ်တော်မူသောကြောင့် မထိုက်တန်၍ တုန်လှပ်မိခြင်းသာလျှင်ဖြစ်၏။ မိမိ၏ အားနည်းချို့တဲ့ ချက်ကြောင့် ရှုက်ရွှေ့တုန်လှပ်ခြင်းလည်းဖြစ်၏။

ကမ္မာ့ဘာသာတိုင်းက လူသား၏အဖြစ် အခြေသည် ကျော်အားရဖွယ်၊ လိုလားတောင့်တဖွယ်မရှိပါဟု တည့်တည့်တည်းဝန်ခံကြပါသည်။ ဘာသာတိုင်းကပင် အနှစ်းအဆမရှိ အဆုံးအစွမ်းလုံးဝပြည့်စုံသောသဘာဝလွန်သဘောတစ်ခု (transcendence) ရှိကြောင်းကို ပုံသဏ္ဌာန်အမျိုးမျိုးဖြင့် ယုံကြည်လက်ခံကြလေသည်။ ဤအချက်များကို သိပုံနည်းဖြင့်လည်း သက်သေပြုရန် မမှုနိုင်၊ ဆင်ခြင်တုတရားများနှင့်လည်း ရှင်းမပြနိုင်ဟု ဆိုကြ၏။

ထိုသဘောကို ဘာသာများအားလုံးက လောကီအသက်၊ လောကီသဘာဝကို ကျော်လွန်သော လောကုတ္ထရာမှ သစ္စာတရားအဖြစ် လက်ခံ၏။ ဤသည်ကား ယုံကြည်ရာဘာသာ၏ အနှစ်သာရှုနှင့် အမြင့်ဆုံးပန်းတိုင်ပင် ဖြစ်၏။ သို့သော် ထိုလောကုတ္ထရာမှ

ထိသစ္ာတရားကို ဘာသာအသီးသီးတို့ သင်ကြားရှင်းပြသောအခါ
မိမိတို့ဘာသာ၏ ရိုးရာယဉ်ကျေးမှု စလေ့ထုံးတမ်းဖြင့်သော်
လည်းကောင်း၊ စကားလုံးများဖြင့်သော်လည်းကောင်း နှိုကာဖွင့်
အဓိပ္ပါယ်ပြုကြလေသည်။ ထိုသောအခါ ညွှန်းဆိုကြသော စကား
လုံးအသုံးအနှုန်းများ၊ ဥပမေယဉ်များ၊ နှိုင်းယှဉ်ပြောဆိုကြပုံးများ
ကွာခြားနေတတ်ကြပေသည်။ သို့သော် အဆုံးတွင် သူတို့၏
ရည်ရွယ်ချက်သည် ထိုလောကုတ္ထာမှ သစ္ာတရားသာလျှင်
ဖြစ်လေသည်။

ဘုရားကိုလက်ခံသော ဘာသာများနှင့် ဘုရားကို လက်မခံ
သော ဘာသာတို့၏ သဘာဝလွှန်တရားများသည် ဝိဝါဒကွဲနိုင်
လေသည်။ ဝိသေသခြားနားနိုင်ပါသည်။ ဘုရားကို လက်မခံသော
ဘာသာများအတွက် ထိုနောင်တမလွှန်မှ သစ္ာတရားသည်
အလွန်တရာဗြင့်မြတ်၏။ ဖျက်ဆီးရှုံးမရ။ ဆင်းရဲမှုကို ကျော်လွှန်၏။
ဆင်းရဲခြင်း၏အဆုံး ဖြစ်၏။ တက္ကာ၊ ဥပါဒါန် စသောတရားများကို
ဖြစ်ပွားစေသော ဝေဒနာမှ ကင်းစင်သည့် အမြင့်ဆုံးသော ချမ်းသာ
သုခဖြစ်၏။ ဖြစ်ခြင်း၊ ပျက်ခြင်းတရားတို့ ချုပ်ပြီမ်းကုန်၏။ ခန္ဓာ
ငါးပါးမှ လွှတ်မြောက်ရာဖြစ်၏။ ပစ္စာဖွန်၊ တမလွှန်လောကလည်း
မရှိ။ အပိုင်းအခြားမရှိ။ နေ၊ လ၊ ကြယ် စသောသဘာဝနိယာမ
တို့လည်း ကင်းစင်၏။ ဝင့်ဆင်းရဲတို့၏ ကုန်ဆုံးရာလည်းဖြစ်၏။
မသေနိုင်သောနေရာဖြစ်၏။ တည်နေရာသည်လည်းမရှိ။ အာရုံပြု
မှုလည်းမရဟု ဆို၏။

ဘုရားကို ယုံကြည်လက်ခံ၍ ဘုရားကို ဗဟိုပြုသော

ဘာသာများတွင် ညွှန်းဆိုခဲ့သော ဝိသေသများသည် ဘုရား၌
ပေါင်းစုံမိကြလေသည်။ ဘုရားကို တစ်ဆူတည်းအဖြစ် လက်ခံကြ
၏။ ဘုရားသည် စကြေဝှာအန္တိ၌ အန္တိကာလမှစ၍ အန္တိကာလ
တိုင် ထာဝစဉ်တည်တော်မူ၏။ ဖြစ်ခြင်းပျက်ခြင်းသည် ထိုအရှင်၌
မရှိ။ အနိစ္စ၊ ဒုက္ခ၊ အနတ္တတရားများသည် ထိုအရှင်၌ မရှိ။
ထိုအရှင်၌ ချမ်းသာသုခနှင့် ပြည့်စုံ၍ အစဉ်ထာဝရတည်မြဲ၏။
ဖောက်ပြန်ခြင်း၊ ရွှေရားပြောင်းလဲခြင်းမရှိ။ ဘုရားသည် အစမရှိ
အဆုံးမရှိသော တန်ခိုးတော်အရှင်ဖြစ်သည်နှင့် စကြေဝှာကြီး
အတွင်းရှိ အရာများ၊ သဘာဝတရားများ အားလုံးတို့၏
ဖြစ်ပေါ်တည်ရှိခြင်းသည် ဘုရား၌သာဖြစ်နိုင်၏။ ဘုရား၏
ဖန်ဆင်းခြင်း တန်ခိုးတော်မပါလျှင် မည်သည့်အရာများ ဖြစ်ပေါ်
လာခြင်းမရှိနိုင်။

ဘုရားသည် ဤလောက စကြေဝှာနှင့် ကုမ္ပဏီလောကကြီး
ကို တန်ခိုးတော်နှင့် ဖန်ဆင်းတော်မူ၏။ ပြုလုပ်သော ပုဂ္ဂိုလ်သည်
အရာတစ်ခုကို ပြုလုပ်သောအခါ အဆုံး၌ ရည်ရွယ် ချက်တစ်ခု
ရှိလေသည်။ ဥပမာ - ဦးဘသည် သစ်သားကို လွှန့်ဖြတ်
ဆောက်နှင့်ထွင်းသော သူ့၌ရည်ရွယ်ချက် ရှိလေသည်။ သူ့
ရည်ရွယ်ချက်မှာ ထိုင်ခု သော်လည်းကောင်း၊ စားပွဲသော်
လည်းကောင်း ဖြစ်နိုင်၏။ ကျောင်းသားတစ်ယောက်သည် စာသင်
သောအခါ စာတတ်လို၍ဖြစ်၏။

ထိုနည်းတူ ဘုရားသည် လောကစကြေဝှာကို ဖန်ဆင်း
သောအခါ ကိုယ်တော်မြတ်၏ ပြည့်စုံကောင်းမြတ်ခြင်းကို ပေးရန်

သာ ဖြစ်၏။ ထို့ကြောင့် လောကတွင်းရှိ အရာအားလုံးတို့သည် မြတ်စွာဘုရားရှင်၏ ကောင်းမြတ်တော်မူခြင်းမှ ဆင်းလာသော ကြောင့် အားလုံးသည် ကောင်းမြတ်ပါသည်။ ဘုရားသည် ကောင်းသော အရာကိုသာ ဖန်ဆင်းနိုင်ပါသည်။ ကောင်းသော အရာမှ ကောင်းတာသာ ထွက်ပေါ်နိုင်ပါသည်။ ဤနည်းဖြင့် ဤလောက စကြေဝါးကြီး၏ ကောင်းမြတ်ခြင်းသည် ဘုရား၏ ကောင်းမြတ်ခြင်း ကို ရောင်ပြန်ဟပ်ခြင်းသာ ဖြစ်၏။

ဖန်ဆင်းခြင်း (creation)ကို ကောင်းစွာနားမလည်သူများ၊ ဖန်ဆင်းခြင်းကို မယုံသောသူများနှင့် ဘုရားဆိုသည်ကိုလက်မခံသူ များက “ဘုရားသည် ကောင်းမြတ်တော်မူပါလျှင် အဘယ့်ကြောင့် ဒုက္ခရှိရပါသနည်း။ ဒုက္ခရှိပါလျှင် ဘုရားမရှိလို့သာဖြစ်သည်”ဟု ဆိုကြလေသည်။ ဘုရားနှင့် ဖန်ဆင်းခြင်းကို လက်ခံယုံကြည်သူများ အတွက် ဘုရားသည် ကောင်းမြတ်တော်မူပါသည်။ ဖန်ဆင်းခံအရာ များသည် ထိုကောင်းမြတ်ခြင်းမှ ဆင်းသက်လာပါသည်။ မကောင်း ခြင်းနှင့် ဒုက္ခသည်လည်း လောကထဲသို့ ရောက်လာခဲ့ပါသည်။ ထိုဒုက္ခအပေါင်းသည် ကောင်းမြတ်ခြင်းနှင့် ဆန့်ကျင်ဘက်ဖြစ်၍ မကောင်းခြင်းအစသည် ဘုရားထံမှမဟုတ်ပေ။ ထိုမကောင်းခြင်း သည် အစရှိသကဲ့သို့ အဆုံးရှိရမည်ဖြစ်ပြီး၊ ပြုလုပ်သူလည်း ရှိရ ပေမည်။

မကောင်းခြင်းအစသည် လူမှုသာဖြစ်၏။ လူသည် ဘုရား ဖန်ဆင်းခံ သတ္တဝါဖြစ်၏။ ကောင်းမြတ်ခြင်းကို ခံစားနားလည် လျက်၊ လူထံမှ ကောင်းသောအရာများ ထွက်လာစေဖို့ လူသည်

လွှတ်လပ်သောသူ ဖြစ်ရပေမည်။ ထိုကြောင့်ဘုရားသည် လူကို
လွှတ်လပ်သော သတ္တဝါတစ်ဦးအဖြစ် ဖန်ဆင်းတော်မူခဲ့သည်။
လူသားသည် မိမိ၏ လွှတ်လပ်သောစိတ်နှင့် ကောင်းစွာနေနိုင်၏။
မကောင်းမှုကို ရှောင်နိုင်၏။ သို့သော လူသည်မိမိ၏ လွှတ်လပ်သော
စိတ်အားဖြင့် ဘုရားနှင့် စစ်မှုန်သောသူခကိုထက် ဤလောက၏
မပြည့်စုံ၊ မစုံလင်သော ကောင်းမြတ်ခြင်း (သို့) တဒဂ်ကောင်းမြတ်
ခြင်းကို မြတ်နိုးလေသည်။ လိုချင်တပ်မက်ခြင်းတဏ္ဍာ၏ လွှမ်းမိုးခြင်း
ကြောင့် အသိဉာဏ် ကွုယ်ပျောက်ရလေသည်။ အပိုဇာအမှာင်
လွှမ်းလျက် တဏ္ဍာစွဲနေသော လူသည် စစ်မှုန်သောကောင်းမြတ်
တော်မူခြင်းကို မျက်ကွုယ်ပြုမိနေတော့၏။ ထိုသို့ ဘုရားကိုစွန့်လျက်
လောကကို စွဲမက်ခြင်းသည် မိုက်မှားခြင်းဖြစ်၏။ ဤသည်ကို ဘုရား
ယုံသောဘာသာများ၌ အပြစ်ဟု ခေါ်ကြလေသည်။

ဤလောက၌ လူသည် မိမိကိုယ်တိုင်လွှတ်လပ်စွာ ဆုံးဖြတ်
လျက် အမှားကိုရွေးယူလေတိုင်း အပြစ်ပြု၏။ အမှား၏ နောက်
ဆက်တွဲသည် အမှားတရားသာ ဖြစ်၏။ ဤသည်မှာ ဒုက္ခသာ ဖြစ်
လေတော့သည်။ ထိုကြောင့် မကောင်းခြင်း (သို့) ဒုက္ခသည် လူနှင့်လူ
မှာသာလာ၏။ ဘုရားဆီမှ မလာနိုင်ဟု ယုံကြည်လက်ခံကြလေသည်။

မည်သို့ပင်ဆိုစေ ဘုရားကို အခြေခံသောဘာသာများတွင်
အရာအားလုံးသည် အနဲ့တန်ခိုးတော်အရှင် ဘုရား၌သာ အဖြေယူ
လေသည်။ ဘုရားကို အခြေမခံသော ဘာသာများအတွက်မူ လူနှင့်
လူ၌သာ အခြေခံကြလေသည်။ သို့သော လောကုတ္ထရာမှ အမြင့်ဆုံး
ပန်းတိုင်သည်သာ ဘာသာတိုင်း၏ အနှစ်သာရ ဖြစ်ပါသည်။

ထိုကြောင့် ဗုဒ္ဓဘာသာ၊ ခရစ်ယာန်၊ အစွဲလာမ်နှင့် ဟိန္ဒာ။ ဘာသာဝင်များ၏ နောင်တမလွန်အသက်မှ မျှော်လင့်ရာများသည် ပုံသဏ္ဌာန်မျိုးစုံဖြင့် ရှင်းပြနေသော လောကုတ္တရာမှ အနှစ်းအဆမရှိ လုံးဝါသုံးပြည့်စုံသော၊ မလျော့နည်း၊ မဆိတ်သုံး၊ မပြု၊ မပျောက်နိုင်သော သစ္စာတရားများသာ ဖြစ်ကြလေသည်။ အထက်ပါ ဘာသာတို့၏ ယုံကြည်ရာများသည် နေ့စဉ်ခံစား တွေ့ကြုံနေ ထိုင်ရသော အသက်တာနှင့်ဘဝတာ၏ အခြားတစ်ဘက်မှ သစ္စာတရားများသာ ဖြစ်၏။ လောကပုံထုစဉ် လူခန္ဓာကိုယ်၏ မြင်တွေ့ခံစား၊ ကြားနာ၊ စဉ်းစားတွေးခေါ်ညက်တို့၏ ရည်ညွှန်းစုံချိန်ထက်ကျော်လွန်သော၊ သဘာဝထက်လွန်ကဲကြီးမြတ်သော၊ မဟာဘုတ်ပါတ်ကြီး၊ လေးပါးတို့၏အလွန် နောင်တမလွန်မှ သဘောတရားများသာ ဖြစ်၏။

(ခ) ယုံကြည်ရာအယူဇာ (သဒ္ဓါ)

မည်သည့်ခေတ်၊ မည်သည့်စာပေ၊ မည်သည့်ရိုးရာ ယဉ်ကျေးမှုကိုမဆို လေ့လာပါက ဘာသာတရားတို့၏ ယုံကြည်ရာများကို တွေ့ရ၏။ ဘာသာ၏ တရားများသည်ပင် လူမျိုးအသီးသီးတို့၏ နေ့တရှစ် အလုပ်အကိုင်နယ်ပယ်များ၏ ပုံးလွှင့်နေတတ်လေသည်။ ဘာသာ၏ ယုံကြည်ရာများသည် သူတို့၏ စကား၏ အပြုအမှု၏၊ ခံစားချက်များနှင့် ကျင့်ဆောက်တည်ရာတို့၏ ထပ်ကြပ်မက္ခာ လိုက်ပါနေလေသည်။

ထိုပြင် လူဆိုသည့်မှာ အဘယ်နည်း။ သူသည် သေပြီး

သည့်နောက်တွင် မည်သို့ဖြစ်သွားသနည်း။ နောင်ဘဝဆိုသည်မှာ အမှန်ရှိပါသလား။ လောကစဉ်ဝှက်သည်အဘယ်နည်း။ မည်ကဲ့သို့ ဖြစ်ပေါ်လာရသနည်း။ ငတ်မွှတ်ခြင်း၊ မနှစ်မြို့ဖွယ်ရာ အနိုင်ရုံများ၊ စစ်ပွဲများသည် မည်ကဲ့သို့ဖြစ်လာရသနည်း။ အိုခြင်း၊ နာခြင်း၊ သေခြင်းနှင့် လူဒုက္ခများသည် အဘယ့်ကြောင့် သုခနှင့် ဆန့်ကျင် နေကြသနည်း။ အဘယ်ကဲ့သို့ လူသည် ဤဒုက္ခအပေါင်းမှ ကျတ်လွှတ်နိုင်ပါမည်နည်း။ မည်ကဲ့သို့ ထာဝရသူခမှန်ကို ရရှိနိုင်ပါသနည်း။ လူသည်မည်ကဲ့သို့ ကောင်းရာများကို ကျင့်ကြနေထိုင်နိုင်ပါသနည်း။ အနှစ်အဖြစ်တော်ရှင် (သို့) ဘုရား ရှိပါသလား။ . . . စသည့် အခြေခံကျသော မေးခွန်းများကို လူတိုင်း မေးမိကြ၏။ အဖြေကို လူတိုင်း မိမိတို့၏ ဘာသာအသီးသီး၌ ရှာကြလေ၏။ အမှန်တကယ်ပင် ဤမေးခွန်းတို့၏ အဖြေများသည် ဘာသာတရားတို့၏ သွန်သင်ရာနှင့် ယုံကြည်ချက်များသာ ဖြစ်ကြပါသည်။

ဤယုံကြည်ရာများတို့သည် ဘာသာအလိုက် ကဲ့တတ်ကြပြန်လေသည်။ မည်သို့ပင်ဆိုစေ ယုံကြည်ရာအချက်များသည် လူမျက်စိနှင့် မြင်နိုင်သောအရာများ မဟုတ်ပေ။ သို့ပုံပညာနှင့် သက်သေပြ ရှင်းလင်းပြနိုင်သောအချက်များလည်း မဟုတ်ကြချေ။ သို့သော် လူတိုင်းသည် ဘာသာ၏ သွန်သင်ရာယုံကြည်ချက်များကို လက်ခံယုံကြည်ဖို့ လိုအပ်လေသည်။ အဘယ့်ကြောင့်ဆိုသော် ယုံကြည်သွိုပ္ပားရာမှ အကျင့်စရာဏတည်ဆောက်နိုင်သောကြောင့် ပေတည်း။ တမလွန်မှ ပြည့်ဝစုံလင်သော သုခမှန်ရနိုင်ဖို့နှင့် လောက ကမ္မာမှာ ပြည့်စုံစွာနေနိုင်ဖို့၊ လူတိုင်း ဤသစ္စာတရားများကို

ယုံကြည်ဖို့ လိုလေသည်။ ဤသစ္စာတရားများသည်ကား လူ၏
စဉ်းစားဆင်ခြင်နိုင်အားနှင့် ထိသိကိုင်တွယ် မြင်တွေ့နိုင်သော
လူဗုံမ်းအားအလွန်မှ အမှန်တရားများသာ ဖြစ်၏။ မဟာဘုတ်ကြီး
လေးပါးတို့အလွန်မှ သဘောတရားများသာဖြစ်၏။ ထို့ကြောင့်
လူသည် ပုံထုစဉ်သဘာဝ မြင်တွေ့၊ ခံစား၊ ထိသိ၊ ကြားနာ၊ စဉ်းစား
ညက်တို့၏ စံညွှန်းအလွန်မှ ပြည့်ဝစုံလင်သော ပန်းတိုင်ရောက်ဖို့
ယုံကြည်ခြင်းရှိဖို့ လိုအပ်လေသည်။

ယုံကြည်မှသဖွဲ့သည် အသိညက် (ပညာ) ပေါ်မှာလည်း
အခြေခံပါသည်။ လူ၏ အသိညက် (ပညာ) သည် အတိုင်းအတာ
တစ်ခုထိ စဉ်းစားတွေးခေါ် ဆင်ခြင်နိုင်ပါသည်။ သင်ယူတတ်
မြောက်ထားသော အသိပညာနှင့် ပင်ကိုယ်မွေးရာပါမီ၏ ထိုးထွင်း
ညက်တို့၏ ကွာဟမှုကြောင့် တစ်ဦး၏အသိညက် (ပညာ) သည်
အခြားတစ်ဦးနှင့် တူချင်မှုတူပေမည်။ တစ်ဦး၏ အသိပညာနှင့်
စဉ်းစားတွေးခေါ်မှန်းဆည်စွမ်းသည် အခြားသူတစ်ဦးထက်
ပိုလျှင် ပိုပေမည်။ လျှော့လျှင်လျှော့ပေမည်။

မည်မျှပင် ထက်မြှက်သောညက်ပညာထူးကို ရယူပိုင်ဆိုင်
ထားစေကာမူ လူ၏အသိညက်သည် လူအဆင့်သာ ရှိပေမည်။
လူ့အတွေးအခေါ်ဖြင့် စဉ်းစား၍ မမှန်နိုင်သော၊ မမှန်းဆနိုင်သော
အရာများ ဒုန္နုင့်ဒေးရှိပေသေး၏။ အိမ်မှ ခလုပ်နှိပ်လျှင် ထွက်ပေါ်
လာသော ရေဒီယိုအသံလိုင်းကို လယ်သမားတစ်ယောက် နား
မလည်နိုင်သော်လည်း သိပ္ပါပညာသင်ယူတတ်မြောက်ထားသော
ကျောင်းသားအဖို့ စဉ်းစားရမခက်ပေ။ ရေဒီယိုနှင့် ရုပ်မြင်သံကြား

စက်ဖြတ်တတ်ပြင်တတ်သော အသိပညာရှင်တစ်ဦးအဖို့ လယ်
သမားတစ်ဦး သိထားသော စပါးစိုက်ပျိုးရေးပညာကို သေခြာ
မသိနိုင်ပေါ့ မည်မျှပင် ရှိုးစင်းသော အရာဖြစ်ပါစေ။ ထိုအရာ၏
အသိတရား ပညာမရှိပါက လူသည် ဘယ်မျှပင် လောကပညာ
တတ်ပါစေ နားမလည်နိုင်ပါချေ။

လောကခါတ်ပညာကို သာ တတ်မြောက်ထားသော
မည်သည့် လူသားမဆို သူမသိ၊ မတတ်၊ မစဉ်းစားနိုင်၊ မတွေး
တောနိုင်၊ ရှင်းမပြနိုင်၊ ပြောမပြနိုင်သော အရာများ ဤလောကမှာ
ရှိနေပါသေးလှုပ် တမလွှန်ဘဝမှ သစ္စာတရားများကို စုံလင်အောင်
မည်ကဲ့သို့ စဉ်းစားတွေးခေါ် နိုင်ပါမည်နည်း။ သာမန်လူသား၏
အတွေ့အကြိုးနှင့် သာမကပဲ၊ သိပုံးပညာလည်း မချုပ်းကပ်နိုင်၊
မရှင်းပြနိုင်၊ မရှင်းပြတဲ့သော အထူးအလွန် မြင့်မားလှု သော
သဘောတရားများကို ရှင်းပြလမ်းညွှန်နိုင်သော ပုဂ္ဂိုလ်တစ်ဦးက
ရှင်းပြလာသောအခါ လူသားသည် ယုံကြည်လက်ခံရပေမည်။
ထို့ကြောင့် ကျောင်းဆရာတစ်ယောက်က ကျောင်းသားတစ်
ယောက်ကို သင်ကြားပြသ သကဲ့သို့ ရှင်းပြလမ်းညွှန်ဟောပြော
သင်ပြမည့်သူ လိုနေပါသည်။

ဘုရားကို အခြေခံသော ဘာသာများတွင် ယုံကြည်မှ
သွို့သည် သိမ်မွေ့၏။ နက်နဲ့၏။ သာမန်လူသားတို့၏ဘဏ်၊
သာမန်သိတတ်သော ပညာဖြင့် မမြင်နိုင်၊ မသိနိုင်ချေ။ လူတို့
မသိနားမလည်နိုင်သော ထိုအရာများကို အနှစ်ဘဏ်တော်ရှင်
မြတ်စွာဘုရားသခ်က လူအား ဗျာဒီတ်ပြု၊ ဖွင့်ဟလေသည်။

ထိုကြောင့် ရွှေည်တော်ရှင်ဘုရား၏ ပျောဒီတ်စကားတော်သည် ယုံကြည်ခြင်းနှင့် ဆက်စပ်၏။ မြတ်စွာဘုရားသခင်၏ ပျောဒီတ် တော်သည် မလွှဲမမှား၊ မဖောက်ပြန်၊ မပြောင်းလဲ၊ မပျောက်ပျက် သောကြောင့် လူသည် ယုံကြည်လေ၏။ ယုံကြည်သွို့၏ အဓိက အကြောင်းရင်းသည် အားလုံးစုံကို သိမြင်နိုင်တော်မူသော သွားလုပ်တော်ရှင် မြတ်စွာဘုရားသခင်သာ ဖြစ်၏။

ထိုကြောင့် ယုံကြည်သွို့ဆိုသည်ပင် မြတ်စွာဘုရားသခင် ဟောတော်မူသော အမှန်တရား ပျောဒီတ်စကားတော်များကို ယုံကြည်လက်ခံခြင်းတည်း။ မြတ်စွာဘုရားသခင်သည် ထိုအမှန် တရားတော်ကို လူ၏ စဉ်းစားညာက် မူနိုင်စေဖို့ ဖွင့်ဟတော်မူသည်။ ဤသို့ဖြင့် ချို့တဲ့လှသော စဉ်းစားညာက်သည် ထိုတရားတော်ကို နားလည်သဘောပေါက်နိုင်တော့၏။

မြတ်စွာဘုရားသခင်၏ ပျောဒီတ်တော်တွင် လူ၏ ဆင်ခြင် တုံတရားကို ပြင်းပယ်၍ အကန်းယုံ၊ အရမ်းယုံစေခြင်း မဟုတ်ပါပေ။ လူ၏ စဉ်းစားဥာက်ကို ချုပ်နှောင်မထားပါ။ လူတိုင်းသည် လွှတ်လပ်၏။ မိမိမမှီနိုင်ရာများကို သဘောပေါက်၍ မူနိုင်သော သူအား ယုံကြည်ခြင်းကပင် သွို့၏အစဖြစ်လေသည်။

ဘာသာတိုင်းတွင် ယုံကြည်ခြင်းသွို့သည် အရေးကြီး ပါသည်။ ဥပမာ - လူနာသည် သူ့ကိုဆေးကုပေးနေသော ဆေး ဆရာကို ယုံရသကဲ့သို့ပင် ဖြစ်၏။ ဤယုံကြည်မှုကသာ လူကို အကျွတ်တရားရစေလေသည်။ ယုံကြည်သွို့၌သာ လူသည် မျှော်လင့်နိုင်၏။ ယုံကြည်သွို့၌သာ လူသည် ဝေဒနာကင်းစင်

သည့် အမြင်းဆုံးချမ်းသာသုခမှန်ကို မျှော်လင့်၏။ ယုံကြည်သွို့သာ လူသည် လောကတက္ခာဥပါဒါန်မှ ကင်းစင်စေ၍၊ ဆင်းရဲခြင်းကုန်ဆုံးစေသောကြောင့် အနိစ္စသေခြင်း ပြီးဆုံးစေ၏။ ကြည်ညီးသွို့အားဖြင့်သာ လူသည် အကျေတ်တရားလမ်းထဲသို့ စတင်ခြေလှမ်းမိခြင်းသာ ဖြစ်ပေသည်။

ယုံကြည်သွို့မရှိလျှင် မည်သည့် လူသားတစ်ဦးတလေမျှ ဆင်းရဲမြှေ၏ အဆုံးကိုမရောက်နိုင်ပေ။ အဆုံးအစွန်သော ချမ်းသာ သုခမှန်ကို မရနိုင်ပေ။ သွို့ပွား၍ ကြည်ညီးမှသာ မြှစ်ကို ဖြတ်၍ တဖက်ကမ်းသို့ ရောက်နိုင်တော့ပေမည်။ ယုံကြည်ရုံနှင့် သုခစစ် မရနိုင်။ ယုံကြည်ခြင်းသည် လမ်းသက်သက်သာဖြစ်၏။ ထိုလမ်းကို လျှောက်လှမ်းရပေအုံးမည်။

ယုံကြည်သွို့သည် လွှတ်လပ်စွာ တွေးတောကြေစည် စဉ်းစားဝေဖန်ခြင်းတို့ကို စွန့်လွှတ်ခြင်းမျိုး မဟုတ်ပါ။ မိမိ၏ အသိ ဉာဏ်ပေါ်မှာ အခြေခံ၍ စဉ်းစားတွေးတောလျက် နားလည်နိုင်၏။ စဉ်းစားတွေးတောလျက် လက်ခံရန်လည်း လူတိုင်းတာဝန်ဖြစ်၏။ ဤသို့ဖြင့် ယုံကြည်မှသွို့သည် အရမ်းအကန်း ယုံကြည်မှများ စုစည်းထားသော ဒေသနာများ မဖြစ်တော့ပေ။

သို့သော် ထိုဝေဖန် စဉ်းစားဆင်ခြင် တွေးခေါ်ဉာဏ် အားဖြင့်သာလျှင် လူသားသည် မိမိမသိ၊ မတတ်၊ နားမလည်သော အရာများရှိပါသေးတကားဟု နားလည်လေ၏။ မိမိ၏ မသိ မတတ်သော ရှုပ်နာမ်တရားအစုစုကိုသာမက ရှုပ်နာမ်အလွန်မှ ခက်ခဲနက်နဲ့သိမ်မွှေ့သော တရားအစုစုကို တစ်ခုမကျိန်အကြွင်းမဲ့

သိမြင်နိုင်တော်မူသော သဗ္ဗည်တရာ့ညာက်တော်ရှင်က ရှင်းလင်းထုတ်ဖေါ် ဟောပြောတော်မူသောအခါ ထိုလူသားသည် နားထောင်ရပေမည်။ လက်ခံရပါမည်။ ယုံကြည်ရပေမည်။

ထိုသို့မဟုတ်ပဲ လူ့ပညာကိုသာ ဦးစားပေးလျက် အရာရာအား စဉ်းစားညာက်ကို အခြေခံပြီး စဉ်းစားနိုင်ပါလျှင် ဆင်ကန်းတော်တိုးနှင့် တူပေမည်။ ဗိုအားပြင်းစွာစီးနေသော နှစ်းကြိုးတွင်းမှ လျှပ်စစ်ကို လူတစ်ဦးက သူမစဉ်းစားနှင့် မဆင်ခြင် မတွေးတော်နိုင်ဖြစ်ကာ မယုံ၍ လက်နှင့်ဆုပ်ကိုင်ပါလျှင် တစ်ချက်တည်းပါတ်လိုက်၍သေနိုင်၏။

ထိုကြောင့် ယုံကြည်မှသဒ္ဓါဆိုရာတွင် အမှန်တကယ်၌ လူ၏ စဉ်းစားတွေးခေါ်ညာက် ပညာကြွယ်ဝြောင်းကြောင့်သာ ဖြစ်လေသည်။ အရမ်းအကန်းမဟုတ်ပဲ ပညာသတိရှိရှိဖြင့် လွှတ်လပ်စွာ တွေးတော်ကြေးစဉ် စဉ်းစားဝေဖော်ခြင်း၏ ရလဒ်ပင် ဖြစ်သည်။ စစ်ရှုံး၍ လက်နက်ချ အရှုံးပေးအညွှှံခံလိုက်ခြင်းမျိုးမဟုတ်ပဲ၊ အောင်ပွဲအဆင့်ဆင့် ပန်ဆင်လိုက်ခြင်းသာ ဖြစ်တော့၏။ ဝေဖော် စဉ်းစားညာက် (ပညာ)ကို စွာနဲ့လွှတ်ခြင်းမျိုး မဟုတ်ပဲ၊ သမ္မာဒီဇို့ အသိညာက် ရယူလိုက်ခြင်း ဖြစ်သည်။ မသိမှု (အညာက်) ကွယ်ပျောက်၍ ဝိဇ္ဇာညာက် ထွန်းတောက်ခြင်း ဖြစ်တော့၏။ ထိုကြောင့် ဤယုံကြည်ခြင်းသဒ္ဓါသည် သမ္မာသာဒနလက္ခာရှိသော သဒ္ဓါဖြစ်၏။ ကောင်းစွာကြည်လင်ပြတ်သား ရှင်းလင်းသော ထက်မြေက်စူးရှုသော၊ ကြည်လင်သော သဒ္ဓါယုံကြည်ခြင်းပင် ဖြစ်ပါတော့သည်။

(၁) အကျင့်တရား (စရာ)

ယုံကြည်မှုသွို့သည် ဆင်းရဲဒုက္ခအပေါင်းမှ လွှတ်မြောက် ရန်နှင့် စစ်မှုန်သော သူခရရန် ပြည့်စုံသောလမ်းတစ်ခု မဟုတ် သေးပါ။ ဘာသာ၏ သွေ့နှင့်ချက်များကို ယုံကြည်ရုံးသက်သက်ဖြင့် ချမ်းသာသူခမှုန်ကို မရနိုင်ပေ။ လက်တွေ့ကျင့်ဆောက်တည်မှု မပါသော ယုံကြည်မှုသည် အသေသာဖြစ်မည်။ ယုံကြည်မှုသည် လူသားအား ထိုကျင့်ဆောက်တည်ရာသို့ ပိုပေးလေသည်။

ထက်သန်သော ယုံကြည်မှုသွို့သည် လူသားအား မိမိ ရောက်နေရာအရပ်မှာ ရပ်မနေစေပဲ သူခမှုန်သို့ ရွှေရှုရွှေလျား စေသည်။ ယုံကြည်မှုသည် လောကုတ္တရာသို့ အာရုံပြုစေသော ခွန်အားဖြစ်၏။ လောကုတ္တရာသို့ သွားရာလမ်းတစ်သွယ်သာ ဖြစ်၏။ အကျေတ်တရားအတွက် လူသည် ထိုလမ်းကို လျှောက်ရ ပေါ်းမည်။ သူခချမ်းသာမှုန်သည် ယုံကြည်မှု၏ အဆုံး၌သာရှိ၏။ ယုံကြည်နေရုံနှင့် မပြီးပါ။ သွေ့ပွားရုံနှင့် ဒုက္ခဆင်းရဲခြင်းမှ မလွှတ်မြောက်နိုင်ပေ။ ယုံကြည်သွို့ပွားရာ၌ အကျင့်စရာဏာ ဆောက်တည်ကြရပေမည်။

ချမ်းသာသူခကို ခံယူနိုင်ဖို့ ကြွယ်ဝထက်သန်သော ယုံကြည်မှုသည် အရေးကြီးပါသည်။ သို့သော် ဤသွို့သည် ပြည့်ဝသော အသက်တာတစ်ခုတွက် လုမ်းလျှောက်ရာ လမ်းတစ်ခုသာ ဖြစ်သည်ကို မမေ့အပ်ပေ။ လူတိုင်း ထိုလမ်းကို ကျော်ဖြတ်ရပေါ်းမည်။ အဘယ့်ကြောင့်ဆိုသော် သူခစစ်သည် အားလုံးသော

သဒ္ဓါတ်ဖက်၌ ရှိနေသေး၏။ ချမ်းသာခြင်းအစစ် သည် အားလုံးသော သင်ရှိးညွှန်းတမ်းများ အလွန်၌သာရှိ၏။^{၄။}

ထို့ကြောင့် အပင်ပေါ်မှုအသီးကို စားချင်သူသည် ထို့အပင်မှ အသီး၏ ချိမြိမ်သောအရသာကို ယုံကြည်နေယုံသက်သက်နှင့် ထိုအရသာကို မခံစားနိုင်ပေ။ ဝမ်းမပြည့်နိုင်ပေ။ ထို့အသီး၏ အရသာထူးကဲမှုကို ယုံကြည်ကာ အပင်ပေါ်မတက်ပဲ အသီးကို မစားရပေ။ အသီးက မြင့်နေလျှင် တုံးခုကာခူးလျှင် ခူးရမည်။ တံခါးဖြင့် ချူသင့်လျှင် ချူရပေမည်။ ပညာနှင့် ဝိရိယ အရင်းပြုရပေမည်။ ဤဖက်ကမ်းမှဖြတ်၍ ဟိုဖက်ကမ်းသို့ ရောက်လို သူသည် မြစ်ရောကို လက်ပစ်ကူးရပေမည်။ လျှော့လျှင် လျှေလျှော်၍ ဖြတ်ကူးရမည်။ ဟိုဖက်ကမ်းကို အာရုံပြုမှသက်သက်ဖြင့် မရောက်နိုင်ပေ။ သို့ဖြစ်၍ သုခချမ်းသာကို ရလိုလျှင် ဘာသာ၏ သွန်သင်ရာ များကို နှလုံးစွဲယူရမည်။ ဒုစရိက်ကိုရောင်၍ သုစရိက်ကို ကျင့်ရပေမည်။ ဤသည်မှာ ဘာသာများအားလုံး တည်းတည့်တည်းသင်ကြားပြသသော ယုံကြည်မှုသဒ္ဓါမှ အကျင့်စရာဏဖြစ်၏။

(ယ) ဘာသာရေးပွဲနှင့် အခမ်းအနားများ

ကိုးကွယ်မှုဘာသာတရားတိုင်း၌ ဘာသာရေးပွဲတော်များ ရှိတတ်ပါသည်။ တစ်ဦးခြင်းဖြစ်စေ၊ အသင်းအဖွဲ့.ဖြင့်ဖြစ်စေ

၄။ H. Dumoulin, *Christianity Meets Buddhism*, trans. by John C. Maraldo, Open Court Publishing, La Salle, Illinois, 1974, P. 95.

ပြုလုပ်လေ့ရှိသော ဘာသာ၏ ထုံးစံတစ်ခုလည်းဖြစ်၏။ အခမ်းအနားများကျင်းပပုံ သည် ဘာသာများ အချင်းချင်းတူ သည် များလည်း ရှိသည်။ ဥပမာ - လက်ထပ်သောနဲ့၊ သေသူကို သြို့လ်ခိုန်၊ နှစ်ကူးပွဲ စသည်တို့ ဖြစ်ကြသည်။ ဘာသာရေးအခမ်းအနားများတွင် ဆုတောင်းခြင်း၊ ဝတ်ပြုကိုးကွယ်ခြင်း၊ ကျေးဇူးတော်ဆပ်တင်ခြင်း၊ ဥပုဒ်သီတင်း ဆောက်တည်ခြင်း၊ အလှူပေးပူဇော်ခြင်း စသည်ဖြင့်လည်းပါဝင်လေသည်။

ဤဘာသာရေးပွဲများနှင့် အခမ်းအနားများသည် လူမှုရေးနယ်ပယ်များ၌ ပေါင်းသင်းဆက်ဆံရေးကို အထောက်အကူပြုသည်။ ဘာသာရေးနယ်ပယ်၌မှု လောကီနှင့် လောကုတ္တရာ ဘဝနှစ်ခုကို ဆက်ပေးသော ပေါင်းကူးတံတားတစ်ခု ဖြစ်လေသည်။ လူသားနှင့် ဘုရားပေါင်းဆုံးစေသည်။

တစ်ခါတစ်ရုံ ကွဲပြားလှသော ဘာသာရေးပွဲအခမ်းအနားများကိုကြည့်၍ တပါးသူသည် နားမလည်နိုင် ဖြစ်ဖွယ်ရှိ၏။ ပွဲတော်အခမ်းအနားများ၌ ပြုလုပ်လိုက်သော ပူဇော်ခြင်း၊ ဆုတောင်းခြင်း၊ ကိုးကွယ်ခြင်းနှင့် ကုသိုလ်များသည် လောကုတ္တရာ ဘဝတွက် မီးမလောင်၊ ရေမလွှမ်း၊ သူဦးမရောက်၊ ပိုးမဖောက်နိုင်သော တန်ဖိုးကြီးရတနာစစ်များ ဖြစ်ကြ၏။ ယဉ်ကြည်သူအဖို့
ဤအခမ်းအနားများ၌ စိတ်အေးချမ်းမှုကိုရ၏။ နှလုံးငြိမ်းချမ်းခြင်းကို မြည်းစမ်းမိ၏။ ဘုရားရိပ်၌ ခိုလုံးစေ၏။ ဓမ္မရိပ်၌ မြှေးပျော်စေ၏။ ယဉ်ကြည်သွို့ ပွားစေသည်။ စိုးရိမ်မှုများ ကွယ်ပျောက်စေသည်။ ကြောက်ခွဲ့မှုများ အဆုံးသတ်စေသည်။

ဘာသာရေးအခမ်းအနားများသည် သက်ဆိုင်သူ၏
ယုံကြည်မှုကို ဖော်ပြခြင်းဖြစ်သော်လည်း၊ လက်တွေ့၌ မိမိဘာသာ
တရားကို ပိုမိုသိရှိနားလည်စေသည်။ မိမိဘာသာ၏ ယုံကြည်ရာ
များကို ခိုင်မှာစေ၏။ ထို့ကြောင့် ဘာသာရေး အခမ်းအနားများဖြင့်
ယုံကြည်သူများကို ဘာသာရေး ပိုမိုသင်ကြားပေး၏။ မြင်တွေ့
ကသော တပါးသူများအားလဲ မိမိဘာသာတရား၌ စိတ်ပါဝင်စား
စေလေသည်။

(c) ဘာသာတရား၌ အရုံခံစားမှုများ

သဘာဝအရ လူတိုင်းလူတိုင်းသည် အသိုင်းအစိုင်း၊
အဖွဲ့အစည်း၊ ယဉ်ကျေးမှု၊ လူမှုရေးတို့၏ ကောင်းခြင်းအဖြောဖြောကို
ခံစားနိုင်ကြ၏။ နားဝင်ချို့သာလှသော တေးသံ၌ သီဆိုသူရော
နားထောင်သူပါ တေးသံသာ၏ အရသာကို ခံစားနိုင်၏။ စိတ်ဝင်
စားဖွယ်ကောင်းသော ဝဏ္ဏတစ်ပုံဒ်၌ စာဖတ်သူသည် စိမ့်ဝင်သွား
နိုင်သည်။ မျက်ရည်ကျဖွယ် အဆွေးရှပ်ရှင်ကြည့် ပရိတ်သတ်လည်း
အတ်လမ်းမှာ မျောပါသွားနိုင်သည်။ ဝါးလုံးကွဲရယ်စရာ ဟာသ
တစ်ပုံဒ် ဖတ်သူလည်း ရယ်မိပေမည်။ ပုံပြေကောင်းသူ၏ ဟန်ပန်
အမှုအရာ၌ နားထောင်သူအားလုံး မေ့မြေသွားပါမည်။ ထို့ကြောင့်
သာမန်အားဖြင့် ခံစားချက်ဆိုသည်မှာ ပတ်ဝန်းကျင်၏ လှုံးဆော်မှု
များကြောင့် ပြောင်းလဲသွားသော စိတ်ဝင်စားမှု အခြေအနေပင်
ဖြစ်ပါသည်။

ဘာသာတရား၌ ခံစားချက်သည် ဤသာမန်သဘာဝ

ခံစားချက်များကို မဆိုလိုပါ။ ဘာသာတရား၌ ခံစားချက်များသည် သဘာဝ ထက်ကျော်လွန်၏။ အဓိပ္ပာယ်မှာ ရိုးရိုးသာမန်အကြောင်း အရာများထက် ကျော်လွန်သည်။ သဘာဝလွန် အကြောင်းအရာ များကြောင့် ခံစားရသော လူစိတ်အခြေအနေ (သို့) အာရုံခံစား ချက်ကိုခေါ်ပါသည်။ လျှပ်တစ်ပြက် ခံစားရရှိသည်ဖြစ်စေ ကြိုတင်ပြင်ဆင်လျက် နောက်မှုခံစားရသည်ဖြစ်စေ ဤအာရုံ ခံစားခြင်းသည် ရှင်းမပြနိုင်သော သဘာဝလွန်သဘောတရားများ ပါဝင်ပါသည်။ ထို့ကြောင့် ဘာသာ၏ အာရုံခံစားချက်သည် ဘာသာတရား၏ အထွေတ်အထိပ်ပင် ဖြစ်ပါသည်။

ဘာသာ၏ အာရုံခံစားချက်သည် ဆိတ်ဖြို့မျာတွင် လူတစ်ဦးစိန်းဖြစ်ပေါ်နိုင်သည်။ လူအများအစုအဝေး၌လည်း ဖြစ်နိုင်၏။ ဥပမာ - တရားဓမ္မကို အာရုံပြုလျက် ဥပုသ်သီလ ဆောက်သူတစ်ဦးသည် ထိုအခြေအနေကို ခံစားနိုင်၏။ ဆုတောင်း မေတ္တာကို အာရုံပြုခြတ်ဆုံးဆုတောင်းသူလည်း ထိုသို့အာရုံခံစား နိုင်၏။ ရှင်းမပြနိုင်သော ဘာသာရေးအဖြစ်အပျက်ထူးများကြောင့် လည်း အာရုံခံစားနိုင်၏။ ဥပမာ - တောထဲ၌ တစ်ယောက်တည်း တရားကျင့်နေသူတစ်ဦးက တောက်လောင်နေသော ချုပုပုတ်တစ်ခု ကို တွေ့ရ၏။ မီးလျှော့ဟုန်းဟုန်းအောက်မှာ ချုပုပုတ်သည် ပြာကျမသွား ဘဲ အရွက်အခက် စိမ်းစို့နေပြန်၏။ ဤအဖြစ်အပျက်သည် သာမန် သဘာဝထက် လွန်ကဲပါ၏။ ထို့ပြင် ထိုမီးလျှော့တောက်သော ချုပုပုတ် ထဲမှ သူနာမည်ကို ခေါ်သံကြားပါက သူ့အတွက် ထိုထူးဆန်း အုံဖွယ်ရာ၌ အာရုံခံစားမိပေမည်။

အကယ်၍ သာ လူတစ်ယောက်သည် ဘာသာတစ်ခု၏
ယုံကြည်သူများကို ဆန့်ကျင်ကာ ထိုဘာသာကို တိုက်ခိုက်နေခဲ့သည်
ဆိုပါစို့။ တစ်နေ့တွင် မြင်းကိုစီးကာ ထိုဘာသာဝင်များရှိရာသို့
ဒုက္ခပေးရန် သွားသည်ဆိုပါစို့။ လမ်းခုလပ်မှာ မြင်းပေါ်မှ အောက်သို့
ပြတ်ကျသွား၏။ ချက်ချင်းမျက်စီအလင်းမမြင်ရတော့ပဲ သီတင်း
တစ်ပတ်နေ့မှ ပြန်မြင်ရပါလျှင် ဤလူအတွက် အုံဖွယ်ရာတစ်ခုကို
အမှန်ခံစားမိပေမည်။ စဉ်းစားဝေဖန်ခြင်းကပင် သူစိတ်များ
ပြောင်းကာ ထိုဘာသာကို စိတ်ဝင်စားမိပေမည်။

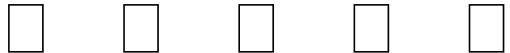
ပိုင်ဆိုင်ရာများကို အကုန်စွဲနှင့် အလှူကြီးပေးသူ တစ်ဦးဖို့
နှုလုံးသား၌ လွှတ်လပ်မှုတစ်မျိုး ခံစားနိုင်၏။ လမ်းဘေး၌ ဒုက္ခ
အတိရောက်သူတစ်ဦးအား တတ်အားသမျှ ကူညီပေးခြင်းဖြင့်
ကြည်နှုံးမှုတစ်မျိုး ခံစားမိမည်။ မှားယွင်းမှုအပြစ်ကြီးတစ်ခုကျူးလွန်
သူကို တစ်ဦးတစ်ယောက်က မင်းအပြစ်လွှတ်ပါပြီဟု ဆိုပါက
သူစိတ်၌ ပိတ်တစ်ခု ခံစားရပေမည်။ ဆုံးရုံးမှုတစ်ခုအတွက် ငိုက္ခား
နေရသူအဖို့ တရားဓမ္မကြားနာရပါက နှစ်သိမ့်မှုတစ်ခုကို ခံစားရပေ
မည်။ စိတ်ညစ်ညူး လေးလံနေသော နံနက်ယံတစ်ခု၌ ဘုရား၏
တရားကို ကမ္မဒြိုန်းရှုသူတစ်ဦးသည်လည်း ကြည်နှုံးမှ ပိတ်တစ်ခု
အမှန်ခံစားမိပေမည်။ အိမ်မှုဝတ္ထရားများလုပ်ကိုင်ရင်း ရှုပါရုံး
တစ်ခုကို မြင်မိသူတစ်ဦးအတွက်လည်း မယုံနိုင်စရာ ဝမ်းသာခြင်း
တစ်မျိုး ခံစားမိပေမည်။ ဤအရာများမှာ ဘာသာ၏ သဘာဝလွန်
တစ်ခုမှ အာရုံခံစားမှုများ ဖြစ်သည်။

(၁) ဘာသာဝင်အသင်းအဖွဲ့များ

အမျိုးတူသော အမွှေးအတောင်များသည် တစ်နေရာထဲ၌ စုနေတတ်၏။ ဘာသာဝင်များသည် အသင်းသာသနာတစ်ခုအဖြစ် ဖွဲ့စည်းတတ်ကြပါသည်။ ဘာသာ၏ တရားများသည်ပင် တစ်ဦးစီ အတွက်နှင့် အဖွဲ့အစည်းအတွက် သွန်သင်မှုများ အမြဲပါ၏။ တစ်ဦးစီသည် မိမိအတွက်ကျင့်ကြနေထိုင်ရန် အရေးကြီးသကဲ့သို့၊ မိမိသည် လူများအတွက်လည်း နေတတ်ရပေမည်။ ဘာသာတူသူ အသင်း အဖွဲ့ရှိရေးသည်လည်း ဘာသာတစ်ခုဖြစ်ဖို့ အရေးကြီးလှပေသည်။

ဘာသာတူသူအသင်းအဖွဲ့များသည် နေရာဒေသအလိုက် အရေအတွက်အားဖြင့် အနည်းအများကွာတတ်ပါသည်။ ထိုအဖွဲ့အစည်းများတွင် ဖြစ်လေ့ဖြစ်ထရှိသော နိုင်ငံရေးနှင့် ဘာသာရေးရောထွေးခြင်းမဖြစ်ဖို့ သတိချုပ်သင့်ပေသည်။

အရေးကြီးသော တခြားအချက်မှာ ဘာသာရေးအယူသီးလျက် တဖက်စွန်း မရောက်ရန် အထူးလိုအပ်သည်။ မိမိဘာသာအသင်းအဖွဲ့သာလျှင် မှန်၏ဟုဆိုကာ တခြားဘာသာများကို ရှုတ်ချခြင်း မပြုအပ်ပေ။ အခြားအသင်းအဖွဲ့များကိုလည်း လက်ခံတတ်ဖို့လိုပါသည်။ မည်သို့ပင်ဆိုစေ ဘာသာဝင်အသင်းအဖွဲ့သည် ဘာသာတူသူများဖြစ်သော်လည်း ဘာသာမတူသူများကိုလည်း မိမိဘာသာ၏ ဆုံးမတရားတို့နှင့် အညီ ပေါင်းသင်းဆက်ဆံရ ပေမည်။



အစိုး (၂)

ဘာသာအေ

မည်သည့်အခိန်က ဘာသာစခဲပါသနည်း။ မည်ကဲ့သို့ စခဲပါသနည်း။ မည်သည့် ဒေသ၌ စခဲပါသနည်း။ ဤမေးခွန်းများသည် ဘာသာသမိုင်း သုတေသီများသာမက လူတိုင်း စိတ်ဝင်စားသော မေးခွန်းများ ဖြစ်၏။ လူတိုင်း သိလိုကြ၏။ လေ့လာချင်ကြသည်။ သို့သော် အထက်ပါမေးခွန်းများကို တိတိကျကျအဖြေမပေး နိုင်သေးပေ။ အဘယ့်ကြောင့်ဆိုသော် လူသမိုင်းမှတ်တမ်းများတွင် သမိုင်းဦးခေတ်မှ အကြောင်းအရာများကို မှတ်ကျောက်တင်ထား သော စာပေစာတမ်းများ မရှိသောကြောင့်ဖြစ်၏။ ထိုခေတ်သမယမှ လူများ ကိုယ်တိုင်ရေးသားထားခဲ့သော စာများလည်း မရှိခဲ့သေးပေ။ ထိုကြောင့် ထိုခေတ်အခါမှ သူတို့ဘာကိုယုကြည်ခဲ့ကြသည်ကို မြေကြီးတွင်း ပြိုကျနစ်မြိုပ် ဖုံးအုပ်နေသော မြို့ပျက်၊ နေရာပျက်၊ ကျောက်တွင်း၊ ကျောက်ခေါင်းအဟောင်းများမှ သူတို့သုံးစွဲခဲ့သော အိုးခွက်၊ လက်နက်ကိရိယာ တန်ဆာပလာများကို လေ့လာကြရ၏။ သူတို့ ကုတ်ခြစ်ရေးဆွဲထားခဲ့သော သင်္ကာတန္ထုံး ရုပ်ပုံ၊ ကောက်

ကြောင်းများ၏ လေ့လာကြရေး။

သမိုင်းဦးလူသားတို့သည် အဝတ်မဝတ်ကြပေ။ အသင်းဖွဲ့
အုပ်စုဖွဲ့နေကြရေး။ ကျောက်ရှု၊ ကျောက်ခေါင်းနှင့် သစ်ရိပ်
ဝါးရိပ်သည်သာ သူတို့အိမ်ယာ ဖြစ်ရေး။ အဓိကအလုပ်မှာ အစာ
စုဆောင်းခြင်းနှင့် အမဲလိုက်ခြင်းဖြစ်၍ နေရာအတည်တကျ
မနေကြချေ။ ရေကြည်ရာ၊ မြက်နှုရာ၊ အသားငါးပေါက္ခာယ်ရာ
နေရာများသို့ ရှာဖွေရွှေပြောင်းနေကြရေး။ ဤလူသားတို့ မည်သည့်
အရာကို ယုံကြည်ကြသည်ကို အတိအကျမပြောနိုင်သော်လည်း
သူတို့ သုံးစွဲခဲ့သော ပစ္စည်းများနှင့် ကျောက်ရှုနှုန်းမှ ကောက်ခြစ်ရာ
များကို လေ့လာကြည့်ခြင်းဖြင့် သူတို့နေ့စဉ် တွေ့မြင်ကြိုက်
နေရသော သဘာဝလောကြီးကို နားမလည်သကဲ့သို့ ထူးဆန်း
စိတ်ဝင်စားကြောင်း တွေ့နိုင်ရေး။

လူသားကလေးငယ်တစ်ဦး မွေးဖွားရခြင်းသည် ဆန်း
ကြယ်ရေး။ လူတို့သေဆုံးရခြင်းကို ကြောက်ရွှေကြရေး။ ချုစ်ချုစ်တောက်
ပူပြုးသော နေလုံးကြီးကိုလည်းကောင်း၊ ပိန်းပိတ်အောင် မောင်လှ
သော ညနက်သန်းခေါင်ကိုလည်းကောင်း သူတို့ စိုးရိမ်ကြရေး။
ပြင်းထန်လှသော လေမှန်တိုင်းသည်လည်းကောင်း၊ ဝင်းဝင်းထိန်
အောင်လက်သော လျှပ်စီးနှင့် နားကွဲအောင် ကျယ်လောင်လှသော
မိုးခြိမ်းသံနှင့် မိုးကြီးသံကို ကြောက်ရွှေမိုကြရေး။ မရေမတွက်နိုင်
အောင်များပြားလှသော ကောင်းကင်ကြယ်နက္ခတ်တာရာတို့ကို
မြင်ပြန်သောအခါ ဝင်းထိန်အေးမြှုသည့် လပြည့်ဝန်းကို တွေ့သော
အခါ အုံသံမိုကြပြန်ရေး။ အားအင်ပြည့်ဖြီးလှသော တောရိုင်း

တိရိစ္ဆာန်ကြီးများနှင့် မာကြာလှသော ကျောက်တုံးကြီးများကို အားကျမိုက်ပေမည်။ အရွက်ထူလှသောသစ်ပင်၊ ဝေဆာလှသော သစ်သီးသစ်ဥသစ်ဖုနှင့် မွေးကြိုင်လှသော ပန်းမာန်များကို စိတ်ဝင် စားကြ၏။ မြင်သမျှ၊ တွေ့သမျှကို ရှိစုံမဲ့စုံစဉ်းစားဘဏ်လေးဖြင့် တွေးခေါ်စဉ်းစားမိကြခြင်းကပင် သူတို့၏ ယုံကြည်ရာဘာသာ အစပြုခြင်းဟု ဆိုရပေမည်။

နားမလည်ထူးဆန်းခြင်းကြောင့် အံသုခြင်း၊ အားကျမိုခြင်း၊ စိတ်ဝင်စားကြခြင်း၊ ကြာက်ရွံ့မိကြခြင်းကြောင့် ဤအရာများ၊ အဖြစ်အပျက်များကို စွမ်းအင်ရှင်ဟု ထင်မှတ်ကြပါတယ်။ တစ်ခါ တစ်ရုံ သူတို့နောက်ကွယ်၍ စွမ်းအင်ရှင်တစ်ဦးရှိရမည်ဟု ယုံကြည် လာခဲ့ကြလေသည်။ ထိုလူသားများအဖို့ လောက စကြေဝင်၊ တစ်ခုလုံးသည် ထိုတန်ခိုးတော်ရှင် အကြောင်းပြောပြသော စာအုပ်ကြီးတစ်အုပ် ဖြစ်လာခဲ့ရ၏။ ထိုစွမ်းအင်ရှင်သည် လူထက် ပိုမိုခိုင်မာသနစွမ်းရမည်ဟု ထွားကြိုင်းတုတ်ခိုင်လှသော သူတို့၏ ခန္ဓာကိုယ်နှင့် နှိုင်း၍စဉ်းစားကြ၏။ ပြည့်ပြည့်စုံစုံ နားမလည် ကြသော်လည်း ထိုအရှင်သည်သာ သူတို့အတွက် လုံခြုံရာအဖြစ် ခံယူလာကြ၏။ ထိုကြောင့် တချို့က ကျောက်တုံးကို ကိုးကွယ်ကြ၏။ တချို့က အကိုင်းအခက် ဝေဆာသောသစ်ပင်ကို ဦးဆွဲတ်ကြ၏။ တချို့က နောက် လာ ကြယ်တို့ကို ရှိခိုးကြ၏။ သူတို့ စိတ်မှန်းထင်ရာ အတိုင်း ထိုတန်ခိုးတော်အရှင်အဖြစ် သက်တများ၊ ကောက် ကြောင်းများကို ကျောက်ရှုနံရုံများ၌ ရေးခြစ်ကြလေသည်။

အုံသုစရာများနှင့် ကြောက်ချုံစရာများတွေ၊ ရလေလေ ထိုလူတို့သည် ထိုတန်ခိုးတော်ရှင်ကို မိုးခိုးလိုကြ၏။ မိမိတို့ အခြေ အနေသည် ဘာမှမတတ်နိုင် ကျေနပ်ဖွှယ်ရာများမရှိဟု ခံစား မိခဲ့၏။ ဤကဲ့သို့ ခံစားမိလာလေလေ ထိုတန်ခိုးတော်ရှင်ကို မိုးခိုး အားကိုးလေပင်ဖြစ်သည်။ ထိုတန်ခိုးတော်ရှင်များကဲ့သို့ ပြည့်စုံသော သဘောတစ်ခု၊ သန်စွဲမ်းသောခွဲန် အားတစ်ခု၊ စွဲမ်းအင်တစ်ခု ရလိုကြ၏။ သူတို့ပြုလုပ်ပုံ၊ နေထိုင်ကြပုံကိုကြည့်ခြင်းဖြင့် ဤ အချက်ကို တွေ့နိုင်၏။

ဥပမာ - သမိုင်းဦးလူမျိုးတစ်စု နေထိုင်ခဲ့သော ဂုဏာင်း တစ်ခုကို ပီကင်းမြို့အနီး “နဂါးရုံး” အမည်ရှိ တောင်ပေါ်၌ သမိုင်း သုတေသီတို့ ထူးဖော်တွေ့ရှိရ၏။ သူတို့ လေ့လာတွေ့ရှိချက်အရ ဤလူမျိုးစုသည် သေပြီးနောက် အသက်ဆက်လက်ရှင်လိုကြ ကြောင်း၊ ယုံကြေကြောင်း သုတေသီတို့ တည့်တည့်တည်း မှတ်ချက် ချကြ၏။ တဖန် အနောက်ဥရောပ၌ လွန်ခဲ့သောနှစ်ပေါင်း ၂၀၀၀၀၀ (နှစ်သိန်း)ခန့်က လူတို့သည် သူတို့၏ လူသေများကို သရြိုက်ရာ၌ တချို့သော ထူးထူးဆန်းဆန်းဝိနည်းများ ပြုလုပ်လေ့ရှိ ကြကြောင်း တွေ့ရှိရ၏။ နှစ်ပေါင်း ၃၀၀၀၀ (ခုနှစ်သောင်း) ခန့်ဟု ခန့်မှန်းရသော လူမျိုးတစ်စု၏ အလောင်းများကို ပြင်သစ်ပြည် မြောက်ပိုင်း၌ တွေ့ရှိရ၏။ ထိုနေရာ၌ လူသေများ၏ ကိုယ်ပေါ်၌ အနီးရောင် ချုံများလိမ်း၍ ထားကြောင်းတွေ့သဖြင့် ထိုခေတ်မှ လူမျိုးစုသည် အသက်ဆက်ရှင်ကြောင်း ယုံကြည်သည်ဟု ခန့်

မှန်းရ၏။^{၁။}

တဖြည်းဖြည်းနှင့် နှစ်ပေါင်း ၂၀၀၀၀နှင့် ၁၀၀၀၀ကြားမှ လူတို့၏ ယုံကြည်ရာကို အနည်းငယ်ထင်ရှားရှား တွေ့နှင့်၏။ သူတို့သည် တောမှ ဆွတ်ခူးရသော သစ်သီး၊ သစ်ပွဲ၊ သစ်ဥ၊ သစ်ဖူများကို ထိစွမ်းအင်ရှင်၊ တန်ခိုးရှင်များကို ပူဇော်ကြ၏။ အမဲလိုက်ရာ၌ သားကောင်များ လွှယ်ကူစွာရဖို့ ဆုတောင်းကြ၏။ အမဲလိုက်ရာမှ ပြန်လာသောအခါ သားကောင်၏ အရိုး၊ ခေါင်း၊ အမြီးစသည်တို့ကို ချိတ်ဆွဲ၍ ပူဇော်ကြောင်း လေ့လာတွေ့ရှိကြ၏။ ဤအချက်ကပင် ထိုသမိုင်းဦးမှ လူတို့သည် သူတို့ဘဝ လုံခြုံရေး၊ အကာအကွယ်ရရေး၊ အောင်မြင်ရေးအတွက် စွမ်းအင်ရှင်များကို အားကိုးကြောင်း သိရ၏။ ထိုသို့ ယုံကြည်ခြင်းကြောင့် ပင် ကိုးကွယ်ခြင်း၊ ပသခြင်း၊ ပူဇော်ခြင်းများ ပြုလုပ်ကြ၏။ ထိုတန်ခိုး တော်ရှင်ကဲ့သို့ မိမိသည်လည်း တူပါစေကြောင်း လူကိုပင် ပူဇော်ကြလေသည်။ ထို့ကြောင့် သမိုင်းဦးလူတို့၏ ယုံကြည်ရာ၌ စိုးရွှေ့ကြောက်လန့်ခြင်းထက် အားကိုးခြင်း၊ အားကျွေခြင်း၊ ရလိုခြင်း၊ အကြောင်းတစ်ခုခုကြောင့် တန်ခိုးတော်ရှင်ကို ကိုးကွယ်ကြောင်း၊ ရှိခိုးကြောင်း ထင်ရှားပါသည်။

ထိုလူတို့သည် မိမိတို့ စိတ်မှန်းထင်ရာ သက်တများ၊ ကောက်ခြစ်ပန်းချို့၊ ပန်းပုရှုပ်တုများထူး၍ ထိုတန်ခိုးတော်ရှင်၏

၁။ Cf., A. Zorzi, P. Ferrero, *Tu sei il Cristo: Alle origini del falto Cristiano*, PIEMME, Sasale Monferrato (AL), 1990, PP. 11-12.

ကိုယ်စားအဖြစ် ထိုတန်ခိုးတော်ရှင်၏ ကိုယ်ထင်ရှားပြရာ သက်တများအဖြစ် ပြုလုပ်ကြ၏။ ထိုအပြင် အချို့သော လူတို့သည် ကျောက်တုံးကို ကိုးကွယ်ကြ၏။ တချို့မှာ အကိုင်းအခက်ထူပြော၍ အသီးအရွက်အပွင့် ဝေဆာသောသစ်ပင်ကို ကိုးကွယ်ကြ၏။ တစ်ချို့မှာ နေ (သို့မဟုတ်) လကို ပူဇော်ပသကြ၏။ အမှန်စင်စစ် ၌မူ ဤ နေ၊ လ၊ ကြယ်၊ ကျောက်တောင်၊ သစ်ပင်တို့သည် တန်ခိုး တော်ရှင်၏ ကိုယ်စားအဖြစ် ကိုးကွယ်ခြင်းဖြစ်၏။ ဤလူတို့သည် ကျောက်တုံးကို ကိုးကွယ်ခြင်းကား မဟုတ်တန်ရာ။ မာကြာသော ကျောက်တုံး၏ စွမ်းအင်ထက် အဆမတန်ပို့သော အရှင်ကိုသာ ကိုးကွယ်ခြင်း ဖြစ်ပေမည်။ ဗုဒ္ဓဘာသာဝင်တစ်ဦးသည် ရွှေချထား သော ဗုဒ္ဓရှပ်ပွားတော်ရှေ့၌ ပျုပ်ဝပ်ကိုးကွယ်သောအခါ ခရစ်ယာန် တစ်ဦးသည် သစ်သားကားတိုင်တော်ကို ဒူးထောက်ကိုးကွယ်သော အခါ ဤလူများသည် ရွှေရှပ်ပွားတော်ကိုသော်လည်းကောင်း၊ သစ်သားကားတိုင်တော်ကိုလည်းကောင်း၊ ကိုးကွယ်ခြင်းဖြစ်သည်ဟု မဆိုနိုင်ပေ။ ထိုရှပ်ပွားတော်ပိုင်ရှင်၊ ကားတိုင်တော်မှ အရှင်သင် ကိုသာ ရည်စူးကိုးကွယ်ခြင်းဖြစ်၏။ သို့သော် ဤအရာများသည် ထိုအရှင်နှင့် ဆက်စပ်နေ၍ သန့်ရှင်းသကဲ့သို့ လူနှင့်အရှင်အကြား ဆက်သွယ်ကြားဝင်နေသော အရာများသာ ဖြစ်၏။

ထိုကြောင့် နေကို ကိုးကွယ်သူသည်လည်းကောင်း၊ တော့တော်သစ်ပင်ကို ကိုးကွယ်သူသည်လည်းကောင်း၊ စေတီ ပုထိုးကို ဦးချသူသည်လည်းကောင်း၊ ကားတိုင်တော်ကို ဦးချသူ သည်လည်းကောင်း၊ အားလုံးသောလူတို့သည် သူတို့မြင်သော

အရာများသည် သူတို့ရိုကျိုးကိုးကွယ်ပြီးညွတ်ခြင်း၏ ရည်ရွယ်ချက် မဟုတ်ဘဲ ဤအရာများသည် သူတို့ယုံကြည်သော အနှစ်တန်ခိုး တော်ရှင် (သို့မဟုတ်) ဘုရား၏ နက်နဲ့မြင့်မြတ်တော်မူခြင်း၏ သာဓက၊ ရည်ညွှန်းချက်များ၊ ဘုန်းထင်ရှားရာများအဖြစ် မြင်တွေ့ကြ၏။

ဥပမာအားဖြင့် “ကြယ်ရောင်ထွန်းတောက်”သော ကောင်းကင်”ကို ဘာသာတဆိုတွင် ဘုရား၏ဘုန်းတော် ထင်ရှားရာ အဖြစ်သော်လည်းကောင်း၊ ဘုရားရှင်စိုးစံတော်မူရာ အဖြစ်သော် လည်းကောင်း ပြောဆိုကြ၏။ ထိုကြောင့် ကောင်းကင်ဘုံကို ဘုရားစံမြန်းရာအဖြစ် ပြောဆိုကြ၏။ လူသည် သေဆုံးပြီးနောက် ကောင်းကင်ဘုံသွား၏ဟု ပြောဆိုသောအခါ ထိုကြယ်နက္ခတ်တာရာ ထွန်းတောက်သော လေဟာပြင် ကောင်းကင်ပြင်ကို သွားသည်ဟု မဆိုလိုပေ။ သို့သော် ထိုကြယ်တာရာထွန်းလျက် ဖောက်ပြန်ပျက် သုည်းခြင်းကင်းစွာ တည်ရှိလျက်၊ အုံဉာဏ်ပွဲရာ၊ တုံမန္တ်းဖွယ်ရာ၊ ချိုးမွှမ်းမကုန်ရာ၊ ပြောမဆုံးနိုင်ရာ၊ မခန့်မှန်း၊ မမှန်းဆန္ဒိုင်ရာ၊ နားမလည်နိုင်ရာ၊ မရေမတွက်နိုင်ရာ၊ မတုပန္တ်ဖွယ်ရာ၊ ထို ကောင်းကင်ကို အနှစ်တန်ခိုးတော်ရှင် ဘုရားသခင်၏ ဘုန်းအာနိ ဘော်တော်၏ သာဓကရည်ညွှန်းဖွယ်အဖြစ် ပြောဆိုလက်ခံခြင်းသာ ဖြစ်၏။

မြန်မာနိုင်ငံ၌ မိုးဦးကျစအခိုန်သည် မိုးသည်းထန်စွာ ရွာလျက် လျှပ်စီးအလွန်လက်သောအခိုန် ဖြစ်လေသည်။ တစ်ခါ တစ်ရုံ မိုးကြိုးပစ်သံများသည် ကျယ်လောင်စွာ မြည်ဟီးတတ်၍

နားကွဲမတတ်ခံစားရလေသည်။ ပိန်းပိတ်အောင် မောင်သာ အချိန်၌ ဝင်းလက်အောင်လက်သာ လျှပ်စီးသည် အုံမခန်းဖြစ်၏။ ထိုအချိန်၌ တချို့အသက်ကြီးသူများသည် “အို မြတ်စွာဘုရား”၊ “အို ဘုရားသံကြား”၊ စသည်ဖြင့် ဘုရားကို တကြ၏။ အိုတလီပြည်၌ နွောရာသီသည် မြန်မာပြည်၏ မိုးရာသီဖြစ်သော ဇူလိုင်၊ ဧပြီတိုင် ဖြစ်၏။ တစ်နှစ်လုံးဆီးနှင်းကျလျက် အေးချမ်းခဲ့သမျှ နွောရာသီ ရောက်ပြန်တော့ အတော်ပူ၏။ ထိုပူပြင်းလှသော နွောရာသီ၏ တချို့ရက်များတွင် မိုးအရမ်းခြီမ်းပြီး လျှပ်စီးအရမ်းလက်သာ အခါများ ရှိတတ်၏။ တစ်ခေတ်တစ်ခါက တချို့ရွာလေးများမှာ ထိုအချိန်တွင် ဘုရားကျောင်းမှ ခေါင်းလောင်းထိုးလျက် ဆုတောင်းကြဖို့ ဖိတ်ခေါ်လေ့ရှိ၏။

ကြားမိသာ သီပုံးပညာတတ် ကျောင်းသားအဖို့တော့ လျှပ်စီးလက်ခြင်း၊ မိုးခြီမ်းခြင်းသည် လျှပ်စစ်အဖို့နှင့် အမတို့ ပေါင်းစီးခြင်းဖြစ်၏ဟု နားလည်သော်လည်း သာမန်လူအဖို့ ထိုလျှပ်စီးလက်ခြင်းသည် ဘုရား၏ဘုန်းတော်ထင်ရှားရာအဖြစ် မြင်မိ၏။ သို့သော် ဘုရားတခြင်းသည်လည်းကောင်း၊ ဆုတောင်းခြင်းသည်လည်းကောင်း၊ ခေါင်းလောင်းထိုးခြင်းသည်လည်းကောင်း ထိုလျှပ်စီးနှင့် မိုးကြီးတို့ကို ဘုရားအဖြစ်နှင့် ခေါ်တခြင်းမဟုတ်ပေ။ လျှပ်စီးဝင်းလက်သကဲ့သို့၊ ဘုန်းတော်သည် ဝင်းလက်ရမည်ကို သူတို့ယုံ၏။ ဤလျှပ်စီးနှင့် မိုးကြီးသည် ဘုရား၏ ဘုန်းတော်ထင်ရှားရာ (သို့မဟုတ်) ဘုန်းတော်၏သာဓကအဖြစ် လက်ခံခြင်းဖြစ်၏။

ရွှေးခေတ်အခါမှာ ကျောက်ကိုကိုးကွယ်သော လူတို့
ရှိကြ၏။ ထိုကျောက်ဆောင်၊ ကျောက်တုံးသည် မာကြောခိုင်ခန့်၏။
လေဒဏ်၊ မိုးဒဏ်ကို တုန်လှပ်ခြင်းအလျင်းမရှိ။ လူတွေသာ
ခေတ်အဆက်ဆက် သေကျေသွားကြ၏။ ထိုကျောက်ဆောင်ကား
ရွှေးလျား ပျောက်ဆုံးခြင်းမရှိချေ။ ရှိစုံမဲ့စုံ စဉ်းစားဥာဏ်နှင့်
စဉ်းစားမိသောအခါ ထိုလူတို့သည် ထိုကျောက်ဆောင်ကို တန်ခိုး
တော်ရှင်အဖြစ် မြင်လေ၏။

အမှန်မှာ ထိုကျောက်ဆောင်၌ သူမစဉ်းစား၊ မတုပ
နိုင်သော စွမ်းအားများကြောင့် တန်ခိုးတော်ရှင်နှင့်နှိုင်းယူဉ် မိလေ
သည်။ တချို့ဘာသာတွင် ဘုရားကို ကျောက်ဆောင်၊ ကျောက်တုံး
နှင့် ခိုင်းနှိုင်းပြောဆိုကြ၏။ အမှန်တွင် ကျောက်ဆောင် ကို ဘုရားနှင့်
ခိုင်းနှိုင်းခြင်းမဟုတ်ပေ။ ကျောက်ဆောင်၏ စွမ်းအင်ကို ဘုရား၏
ဘုန်းတန်ခိုးတော်၏ သာကဗာအဖြစ် ရည်ညွှန်းခြင်းသာ ဖြစ်လေ
သည်။ ထိုကြောင့် စကြဝှေ့၊ ကောင်ကင်ပြောသည်လည်းကောင်း၊
တော့တော်၊ ကျောက်တုံး ကျောက်ဆောင်သည်လည်းကောင်း၊
လျှပ်စီးမိုးကြီးသည်လည်းကောင်း၊ ဘုန်းတော်ရှင်၊ တန်ခိုးတော်
ရှင်ဘုရား၏ သာကဗာများအဖြစ်၊ ဘုန်းတော် ထင်ရှားရာများအဖြစ်
ယုံကြည်ကြခြင်း ဖြစ်၏။

ထိုကြောင့် ကျောက်ခေတ်မှုလူတို့သည်လည်းကောင်း၊
တစ်ခါတစ်ရုံး မျက်မှောက်ခေတ်မှ တချို့သောလူမျိုးစုတို့သည်
လည်းကောင်း၊ အုံမခန်းသော သစ်ပင်၊ ကျောက်တောင်ကျောက်
ဆောင်၊ နောက်လာ၊ ကြယ်ကို ပူဇော်ပသကိုးကွယ်သောအခါ သူတို့၌

အန္တတန်ခိုးတော်အရှင်ကို ယုံကြည်ခြင်းသာဖြစ်ကြောင်း မှတ်ချက် ချရပေမည်။ ထိုသူတို့သည် ဘုရားထိမရောက်သေးသော်လည်း ထိုဘုရားရှင် တန်ခိုးတော်ရှင်ကို လက်ခံနေကြလေပြီတည်း။

သူတို့သည် နောင်တမလွန်ဘဝကိုသော်လည်းကောင်း၊ ကောင်းကင်ဘုံသော်လည်းကောင်း၊ သူခဘုံသော်လည်းကောင်း၊ နိဗ္ဗာန်ဟူ၍သော်လည်းကောင်း အမည်ကင်ပွန်း မတပ်ကြချေ။ လူသေများကို မြှုပ်နှံရှုံး နောင်ဘဝ၌ သူတို့အသုံးပြုရန်ရည်စူးပြီး သေသူပိုင်သော ပစ္စည်းများကိုရော၍ မြှုပ်နှံကြ၏။ ဘုရားများကို ပူဇော်ရှုံး ကခုန်ခြင်း၊ တီးမှတ်ခြင်း၊ ဟစ်အော်ခြင်း စသည်တို့ ပြုကြ၏။ လူမျိုးစုံများမှ ခွန်အားကြီးသူ၊ တိုက်ရည်ခိုက်ရည် စွဲမ်းရည်ကြီးသူများကို သူတို့၏ ဘုရင် (သို့မဟုတ်) ခေါင်းဆောင် အဖြစ် တင်မြောက်၍ တစ်ခါတစ်ရုံ လူတို့၏ ဘုရားများအဖြစ် ဦးညွတ်ကြလေသည်။

နှစ်ပေါင်း ၅၀၀၀ ကျော်ခန့်က လူများတို့သည် တဖြည်း ဖြည်းနှင့် ထွန်ယက်စိုက်ပို့း လာကြ၏။ တိုရိစ္စာန်များ ယဉ်ပါးအောင် မွေးမြှုလာကြ၏။ တိုရိစ္စာန်တို့၏ အသား၊ သားရေ၊ အမွှေး စသည်တို့ကို အသုံးပြုတတ် လာကြလေပြီ။ မြို့များ၊ ရွာများ ဆောက်လုပ် နေထိုင်လာကြ၏။ မြင်းတို့ကို သုံးစွဲလာကြ၏။ တချို့ လူမျိုးစုံများ၏ စာလုံးသက်တများ ရေးဆွဲကြလေပြီ။ ဤလူမျိုးစုံ များကို အထူးသဖြင့် ယူဖရေးတက်စွဲနှင့် တိုင်းကရက်စ် မြစ်နှစ်ခု

အကြား ရှေးဟောင်းမက်ဆိုပိုတေးမီးယားလွင်ပြင်၌ တွေ့ရ၏။ (ထိုဒေသသည် ယခုအခါ အီရတနိုင်ငံဖြစ်၏။) ဤဒေသသည် အထူးသဖြင့် မြေဉ်ဘပါကြွယ်ဝကာ ထွန်ယက်စိုက်ပျိုး၍ ဖြစ်ထွန်းရာ ဖြစ်လေသည်။ ထိုနေရာ၌ စူမေးရီးယန်း (Sumerians) ခေါ် လူမျိုးတစ်စုသည် ပို၍ယဉ်ကျေးမှု ထွန်းကားခဲ့ကြောင်း တွေ့ရ၏။ သူတို့သည် စာပေများရေးတတ်၍ အရှပ်ကောက် ကြောင်းများ ရေးတတ်ကြ၏။ ထိုသူတို့သည် တန်ခိုးတော်ရှင်၊ စွမ်းအင်ရှင်ကို ဘုရားအဖြစ်နှင့် ကိုးကွယ်ကြကြောင်း လေ့လာတွေ့ရီရ၏။

နှစ်ပေါင်း (၃၅၀၀)ထိ ထိုဘုရားကို တပါးတည်း အဖြစ် ကိုးကွယ်ကြ၏။ နောက်ပိုင်း၌ ဘုရားကို အမည်အမျိုးမျိုးနှင့် နေဘုရား၊ လဘုရား၊ ဘုရားမ၊ ဘုရားအထီး စသည်ဖြင့် ကိုးကွယ်ကြ၏။ ဘုရားများ၏ မြင့်မြတ်ခြင်းကို ယုံကြည်ကြောင်း ဘုရားနှင့် လူအကြားဆက်သွယ်ပေးသော ဘုန်းကြီး၊ မျက်လှည့်ဆရာ၊ ပေဒင် မန္တရားဆရာများ ခန့်ထားကြောင်း တွေ့ရ၏။

ဤသို့ဖြင့် ခေတ်အဆက်ဆက် ပြောင်းလဲလာသောအခါ လူတို့သည် ပိုမိုယဉ်ကျေးလာ၍ တိုးတက်လာသည်နှင့် အညီရှေးခေတ်အီဂျစ်၊ ဘေဘီလုံနီးယား၊ ဂရိုနှင့် ရောမဘာသာများ ပေါ်ပေါက်လာခဲ့ရ၏။ ထိုဘာသာများတို့သည် မျက်မျှာက်ခေတ်အခါ၌ ပျောက်ကွယ်သွားကြလေပြီ။ သို့သော် ထိုဘာသာယုံကြည်ရာများသည် လူမျိုးတစ်မျိုးကသာ ကိုးကွယ်သော ဘာသာများ ဖြစ်ခဲ့ကြလေသည်။ တဖြည်းဖြည်းနှင့် ကမ္မာပထဝီ မြေအနေအထား

အရလည်းကောင်း၊ ယုံကြည်ယူဆချက်များ ကွာဟမူကြောင့်
လည်းကောင်း၊ သဘာဝအရ ဖြစ်ပေါ်လာသောဘာသာ၊ ပျာဒိတ်ရ
သောဘာသာ စသည်ဖြင့် ဘာသာများ ကွဲပြားလာခဲ့လေသည်။
ယင်းတို့တွင် ဂျီးဘာသာနှင့် ဟိန္ဒြာဘာသာများတို့သည် ရွှေးအကျဆုံး
ဘာသာများဖြစ်ခဲ့၏။ နောက်ပိုင်းတွင် ဂျီးဘာသာကို အခြေခံ၍
ခရစ်ယာန်ဘာသာနှင့် အစွဲလာမ်ဘာသာများ စတင်လာခဲ့ပြီး၊ ဟိန္ဒြာမှ
ဗုဒ္ဓဘာသာ စတင်လာခဲ့ကြလေသည်။

မျာက်မှာက်အချိန်တွင် ဗုဒ္ဓဘာသာ၊ ခရစ်ယာန်ဘာသာ၊
အစွဲလာမ်ဘာသာနှင့် ဟိန္ဒြာဘာသာအဖြစ် ဘာသာကြီး (၄)ခုသည်
အခြားဘာသာများထက် ထင်ရှားလေသည်။ ထိုဘာသာကြီး
(၄)ခုတွင် ဟိန္ဒြာဘာသာသည် မည်သည့်ခုနှစ်၊ မည်သည့် အချိန်၌
စခဲ့သည်ဟု မသိရပေး။ သို့သော် ဗုဒ္ဓဘာသာ၊ ခရစ်ယာန်ဘာသာနှင့်
အစွဲလာမ်ဘာသာတို့သည် အချိန်ကာလအားဖြင့် တစ်ဘာသာနှင့်
တစ်ဘာသာ နှစ်ပေါင်း (၅၀၀) စီကွာခြားသည်ဟု အကြမ်းအားဖြင့်
ပြောဆိုနိုင်ပါသည်။ ဗုဒ္ဓလောင်းလျာသိဒ္ဓတ္ထမင်းသားကို ဘီစီ
(၅၆၃)ခုနှစ်ခန်းတွင် ဖွားမြင်တော်မူ၍၊ ယေရှုခရစ်တော်ကို ဘီစီ
(၂)တွင် ဖွားမြင်ခဲ့၏။ မို့ဟာမက်သည် ခရစ်သဏ္ဌာန် (၅၃၁)
ခုနှစ်တွင် ဖွားမြင်ခဲ့သည်။

ဘာသာတရားများကို နှစ်မျိုးနှစ်စား ခွဲခြားနိုင်သေး၏။
ထာဝရတည်တော်မူသော ဘုရားရှိကြောင်း ယုံကြည်လက်ခံသော
ဘာသာနှင့် ဘုရားကို မယုံကြည်လက်မခံသော ဘာသာဟူ၍
ဖြစ်၏။ ဗုဒ္ဓဘာသာမှလွှဲ၍ အခြားသောဘာသာအားလုံးတို့သည်

ကမ္မာလောကကြီးနှင့်တက္က သက်ရှိသက်မဲ့ အရာသတ္တဝါအားလုံးကို ဖန်ဆင်းသော အနှစ်တန်ခိုးတော်ရှင်၊ အနှစ်မေတ္တာတော်ရှင်၊ အားလုံးစုံကိုသိတော်မူသော အရှင်ဘုရား (သို့) မြတ်စွာဘုရားကို လက်ခံသော ဘာသာများ ဖြစ်ကြ၏။ ထိုအရှင်သည် စကြေဝါး အနှစ်ကာလမှုစဉ် အနှစ်ကကာလတိုင်အောင် အစဉ်ထာဝရ တည်တော်မူ၏။ ဖြစ်ခြင်း၊ ပျက်ခြင်းသဘောတို့သည် ထိုအရှင်၏။ မရှိပေ။ ဗုဒ္ဓဘာသာတွင် ထာဝရတည်တော်မူသော ဘုရားကို မယုံပေ။ အထူးသဖြင့် ထေရဝါဒဗုဒ္ဓဘာသာသည် စတင် ထွန်းကားချိန်မှုစဉ် ယနေ့တိုင်အောင် ထိုဘုရားအယူအဆမျိုးကို လက်မခံပေ။ မဟာယာနဗုဒ္ဓဘာသာသည်သာလှုပ် ထိုဘုရားအယူအဆများကို လက်ခံလာကြလေသည်။

အချုပ်ဆိုရပါမူ သမိုင်းဦးလူသားများမှအစ မျက်မှာက် ခေတ် လူတို့အဆုံး အနှစ်တန်ခိုးတော်ရှင် (သို့) ဘုရားကို ယုံကြည် သက်ဝင် လက်ခံရာမှာ ထိုတန်ခိုးတော်ရှင်ကို ကြောက်ခွံ၏၍ ကိုးကွုယ်ခြင်း မဟုတ်ပါ။ တန်ခိုးတော်ရှင်သည် လူအား ဘေးဖြစ် စေမှာစိုးရိမ်၏ သူ့ကိုပြားပြားဝပ်ဦးညွတ်ခြင်း မဟုတ်ပေ။ ထိုတန်ခိုးတော်ရှင်ကို ရိုကျိုးသွေ့ပွားခြင်းသည် ကြောက်စိတ်ကြောင့် မဟုတ်ပါပေ။ လူသားသည် လောက သဘာဝတော်တောင်ရေမြှေ့နေ၊ ကြယ်၊ လ၊ နက္ခတ်တာရာ၊ ရာသီဥတုတို့၏ စွမ်းအင်ကို မြင်ရ လေလေ၊ သားရဲတိရိစ္စာန်တို့၏ ဘေးအန္တရာယ်အပေါင်းနှင့် ရင်ဆိုင်ရလေလေ၊ လူအသက်၏ ပြုပျက်ဆုံးရုံးလွှယ်၊ သေလွှယ်တာ တွေ့ရလေလေ၊ ပြော - လဘဝဆိုတာ အားရကျေနပ်ဖွှယ် မရှိ

ပါလား။ လူသည် သူ့အသက်ကို မပိုင်ဆိုင်နိုင်ပါလား။ ငါခွန်အား
သည် သဘာဝတောတောင်၊ ရေ၊ မြေ၊ ဥတုရာသီ၊ တိရိစ္စာန်လောက်
မှ မစွမ်းပါလား . . . စသည်ဖြင့် သိလာ၏။ ဤကဲ့သို့သိလာလေ၊
ထိုစွမ်းအင်မျိုးကို ပိုင်လိုကြ၏။ ရလိုကြ၏။ ဤနည်းဖြင့်သာ
သူတို့ယူဆသော ထိုတန်ခိုးရှင်များကို အားကိုး၊ ယုံကြည်၊ ပျော်ဝပ်၊
ညွတ်တွေးခြင်းသာ ဖြစ်တော့၏။ ကြောက်စွဲ၊ သောအကြောင်း
တစ်ကြောင်းတည်းကြောင့် မဖြစ်နိုင်ပေါ့။



အမျိုး (၃)

ဤမာစာလုံး “ဘုရား” မှို့သည်မှာ

“ဘုရားတည်ရှိတော်မူခြင်း” အကြောင်းကို စဉ်းစား ရှာဖွေသူ ဒဿနိကပညာရှင်တိုင်းက အဆုံးအစွမ်းပြည့်စုံသော သဘောတစ်ခု (သို့) အတိတ်၊ အနာဂတ်၊ ပစ္စပြန်ဆိုသည့် ကာလသုံး ပါးမှလွှတ်ကင်းသော၊ သခ္ပါရတရားမရှိသော၊ အစအဆုံးမရှိသည့် အနာဒို့၊ အနှစ်အဖြစ်တော်ရှင်အယူအဆသည် လူအတွေး၌ အမြတ်ဆုံး သန္တတည်ပါသည်ဟု တည်းတည့်တည်း မှတ်ချက်ချကြပါသည်။ ထိုအယူအဆကို မည်သည့်ယဉ်ကျေးမှုကမှ ချည်နှောင်မထားနိုင်ပါ။ မည်သည့်ယုံကြည်ရာဘာသာကမှ ကန့်သတ်မထားနိုင်ပါ။ မည်သည့်ခေတ်အခါး ကဲမ္မာ့ရေမြေတော်တောင်သဘာဝ ခြားနားမှ ကမှ လျှစ်လျှော့မထားနိုင်ကြပါ။

ထိုလောကုတ္တရာမှ အထူးအလွန်ပြည့်စုံကြယ်ဝတော်မူခြင်း အဖြစ်တော်ကို စမ်းသပ်နိုင်ရန် သိပ္ပနည်းပညာသည် မစွမ်းပါပေ။ ဆင်ခြင်တုတရားသက်သက်ဖြင့် ပြည့်ပြည့်စုံစုံ မပေါက်

ထို့ကြောင့် လူတို့ပြောသော စကားလုံးများသည် သူစဉ်းစား သောစိတ်ကူး (သို့) အတွေးအမြင်၏ သက်တဲ့ဖြစ်၍ သူစိတ်ကူး (သို့) အတွေးအမြင်သည်ပင် လက်တွေ့၌ အပြင်မှတကယ့်အရာ ဝထ္ဗပစ္စည်းနှင့် ဆင်တူနေလေသည်။

ဒဿနပညာရှင် ဆိုခရာတေး (Socrate) က လည်း “အမည်များနှင့် အမည်ပေးခံရသော အရာဝထ္ဗများ အကြားတွင်လည်း စိတ်ကူးနှင့် အပြင်ရှိဝထ္ဗမှာ ဆင်သကဲ့သို့ ဆင်တူကြလေသည်။” ထို့ကြောင့် နာမည်ဆိုသည်မှာ နာမည်ပေး လိုသော အရာဝထ္ဗပစ္စည်းတစ်ခုခုကို အသံဖြင့်တူအောင်ပြုခြင်းဖြစ်၏” ဟု ဆိုလေသည်။^j အဓိပ္ပါယ်မှာ စကားလုံးများနှင့် နာမည်များသည် အရာဝထ္ဗပစ္စည်းတစ်ခုခုကို လူစဉ်းစားတွေးခေါ် ညက်စိတ်ကူးဖြင့် ဖွင့်ဆိုထားသောအဓိပ္ပါယ်နှင့် ဆက်စပ်နေ၏။ ဥပမာ “ဤစာအုပ်သည်ဖတ်၍ကောင်းသည်” ဆိုရာ၌ စာအုပ်၏ ကောင်းခြင်းသည် လူစဉ်းစားတွေးခေါ်ညက်ဖြင့် အဓိပ္ပါယ် ဖွင့်ဆိုထားသော စာအုပ်အကြောင်းပင် ဖြစ်၏။ ထို့ကြောင့် “ကောင်းခြင်း”သည် စာအုပ်နှင့် ဆက်စပ်နေ၏။ “ဤသီချင်းသည် နားဝင်ချို့၏” ဆိုရာတွင် တေးသီချင်းဟုခေါ်သော စကားတစ်စုံ သည် မြှုံးစွဲအတက်အကျား အနိမ့်၊ အမြင့်ဖြင့်တီးခတ်သီဆိုညည်း လျက်ထွက်ပေါ်လာသော အသံဖြစ်၏။ တေးသီချင်းသည် လူ ညက်

^j Platone, *I dialoghi*, tradizione italiana di Enrico Turolla, vols. 3, 423 b, Milano, Roma, 1953.

ဖြင့် စဉ်းစားအမိပါယ်ဖွင့်ဆိုထားသော သံစဉ်နှင့်စာသားတို့၏ အမိပါယ်ဖြစ်၏။

ထိုကြောင့် လူသည် သူစဉ်းစားတွေးခေါ်နိုင်သော မည်သည့်အရာကိုမဆို နာမည်ပေးနိုင်၏။ ဥပမာ - မွေးကင်းစကလေးငယ်သည် အတော်အတန်နှင့်မင့်တတ်လျှင် မိဘများက သူကို မောင်ကျောက်ခဲလေး (သို့) မောင်သဲမာဟု ခေါ်တတ်ကြ၏။ အချိန်မရွေးငြိခဲ့တတ်သောကလေးကိုတော့ “ဖိုးဆိုး” ဟုခေါ်ကြပေမည်။ စိတ်ထားကောင်း၍ လူတိုင်းအား မေတ္တာရှုံးထားကူညီ တတ်သူကို “ကိုမေတ္တာ” ဟုခေါ်ကြ၏။ ဥယျာဉ်၌ စိုက်ထားသော ပန်းပင်ကလေး၏ ဖြူ။ နီ။ ဝါ။ ပြာ ရောင်စုံအပွင့်လေးများသည် အမြီးကော့ကော့၊ တောင်ပံ့ကားကားနှင့်နားနေသော စာကလေး နှင့်တူ၍ စာကလေးပန်းဟု မြန်မာလူမျိုးများ နားလည်ကြ၏။ ဤသည်များမှာ လူသည် သူ၏စဉ်းစားတွေးခေါ်ညာကိုဖြင့် အရာရာတိုင်းကို အမည်နာမပေး၍ခေါ်ကြခြင်း ဥပမာများဖြစ်ပါသည်။ ဤသို့ဖြင့် လူသားသည် သဘာဝလွန်သဘောတရား တစ်ခုကို မိမိ၏စိတ်ကူးညာကိုဖြင့် အမည်နာမပေးခြင်း ဖြစ်ပေါ်လာရပါသည်။

သမိုင်းဦးလူတို့မှသည် မျက်မှာက်သိပ္ပံ့ခေတ်တိုင် အဆုံးအစွမ်းပြည့်စုံသော ထိုသဘာဝလွန်တရား (သို့) ပုဂ္ဂိုလ်တော်မြတ်အကြောင်းကို ဤလောကအသက်တာ၌ ပြည့်ဝစွာနားမလည်နိုင်ပါ။ ထိုပုဂ္ဂိုလ်တော်မြတ်အကြောင်းကို သူတို့ တွေ့မြင်၊ ထိုသို့ ဆုပ်ကိုင်နိုင်သော၊ စဉ်းစားချင့်ချိန်နိုင်သော အရာဝတ္ထာ၊ ပစ္စည်း

သာမကများဖြင့် ညွှန်းဆိုကြ၏။ အုံမခန်း စနစ်မှန်မှန် နည်းမှန်မှန် ဖြစ်ပေါ်နေသော ဥတုရာသီသဘာဝတရားကြီးကို ကြည့်ကာ ထိုအရှင်ကို သဘာဝတရား၏အရှင်သခင်ဟု ခေါ်ကြ၏။ မိမိကိုယ်တိုင်မှစ၍ လောက၊ ရေ၊ မြေ၊ တော့၊ တောင်၊ သတ္တဝါ၊ ဥစ္စာပစ္စည်းများသည် ဖောက်ပြန်ပျက်သုဉ်းနေသည်ကိုတွေ၍ ထိုပုဂ္ဂိုလ်မြတ်သည် ထာဝရတည်တော်မူသော အရှင်ဟုခေါ်ကြ၏။ လူသားများအချင်းချင်း မေတ္တာတရား ခေါင်းပါးကာ လောဘ၊ ဒေါသ၊ မောဟဖုံးလွှမ်းနေမှုကြောင့် ထိုပုဂ္ဂိုလ်တော်မြတ်ကို မေတ္တာတော်ရှင်၊ ကယ်တင်တော်မူသော အရှင်၊ လောကအလင်းရှင် စသည်ဖြင့်ခေါ်ကြပြန်ပါသည်။ ဆရာမိုက်ကွဲရီး (Macquarrie) ပြောလေ့ရှိသလို “အကယ်၍သာ လူသည် ဤစကြဝှေ့ကြီးကို အနှစ်အဖြစ်တော်ရှင်၏ အုံဖွယ်ရာများအဖြစ် မပြင်ပဲမေ့ထား ခဲ့ပါလျှင် ဘာသာမေဒ ပညာရှင်များအတွက် ဘာသာတရားနှင့် ဘုရားအကြောင်း လေ့လာပြောဆိုဖို့ အခက်ရောက်ပေတော့ ပါမည်”။^{၃။}

ထိုနည်းအတူ ဥရောပနှင့် အာရာအနောက်ပိုင်းနိုင်ငံများ တွင်ပြောဆိုသည့် ဘာသာစကားရပ်တို့တွင် ထိုပုဂ္ဂိုလ်တော်မြတ်ကို Zeus (ဧဇာ့စ်)၊ Θεος (သေအော့စ်)၊ Deus (ဒေအော့စ်) God (ဂေါ်)ဟုခေါ်ကြလေသည်။ ရှေးဟောင်းဂရိဘာသာနှင့် ဒဏ္ဍာရီ

^{၃။} J. Macquarrie, *Ha senso parlare di Dio? Studio sul linguaggio e sulla logica della teologia*, Torino, 1969, p. 22.

များတွင် Zeus (ဧဇားအုစ်)သည် ဒီ (di) ဆိုသည့် စကားလုံးမှ ဆင်းသက်လာပြီး “အလင်းပေးသည်ဟု” အဓိပ္ပာယ်ရလေသည်။ ထိုကြောင့် တန်ခိုးတော်ရှင်မြတ်ကို ကောင်းကင်ကြယ်နက္ခတ်တာရာ နှင့် ကျယ်ပြောလှသော အာကာသကြီး၏အရှင်ဘုရားဟု ခေါ်ကြ၏။ သေအော့စ် (Theos) စကားလုံးသည် မည်သည့်စာလုံးမှ ဆင်းလာသည်ဟု အတိအကျမပြောနိုင်သော်လည်း အနှစ်ဘဝရှင် ကို ခေါ်ခြင်းဖြစ်၏။ အဓိပ္ပာယ်မှာ စကြေဝါးလောကကြီးနှင့် သဘာဝ တရားများတို့ကို ဖန်ဆင်းအုပ်ချုပ်သူ၊ ကောင်းကင်ဘုံအရှင် စသည်ဖြင့် အဓိပ္ပာယ်ရ၏။ လာတင်းစကားလုံး ဒေအာစ် (Deus, Dio, Dios, Dieu)သည် ကြယ်နက္ခတ်တာရာအစုံအလင်နှင့် ကျယ်ပြောလှသောကောင်းကင်ယံ၊ များပြားလှသော ဂါလာစီများနှင့်လှပ သောကောင်းကင်ဟု အဓိပ္ပာယ်ရသော ဒီပွဲန် (divum) မှုဆင်းသက် လာ၏။ ဂေါတ် (God) စကားလုံးသည် မူလအားဖြင့် လာတင်း စကားလုံး (numen အုံဉာဏ်မောခြင်း)နှင့် ဆက်စပ်၏။ အဓိပ္ပာယ်မှာ “ရှိခိုးခီးညွတ် ကိုးကွယ်ခံရသော အမြင့်မြတ်ဆုံး” သူဟု အဓိပ္ပာယ် ရှိပါသည်။^၄

ဂရိဒသုနပညာရှင် ပလေတိ (Plato) အတွက်မူ divine (သို့) အနှစ်တန်ခိုးတော်ရှင်သည် မနှိုင်းယှဉ်အပ်တော်မူခြင်း (အပွဲမေယျ)၊ စဉ်းစားမမြို့နိုင်သော (အစိန္တယျ)၊ အတုလုံအတု မရှိ

^၄ Cf., L. J. Elders, *The Philosophical Theology of St. Thomas Aquinas*, New York, 1990, P. 26; cf., *The Oxford English Dictionary*.

ခြင်း အမိပါယ်ရှိပါသည်ဟုဝန်ခံ၏။ အရှင်မြတ်သည် အကောင်းမှ အဆိုးသို့ အဆုံးမရှိ ပျက်စီးယိုယွင်းပြောင်းလဲနေသော ဤမြင်ရ သမျှ လောကြီးထက်သာလွန်သော ထာဝရအဖြစ်တော်အရှင်ဟု လက်ခံ၏။

အရှစ်တို့တယ် (Aristotle) အတွက်မူ ထိုအနှစ်တန်ခိုး တော်ရှင်ကို ထာဝရတည်တော်မူ၍ တခြားအရာများဖြစ်ပေါ်စေ သော ပထမဆုံးသောဖန်ဆင်းရှင် (The First Unmoved Mover)ဟု ခေါ်၏၆ ဤနာမည်များအားဖြင့် လေ့လာသို့ရသည်မှာ ရှေးဦး လူတို့သည် အနှစ်တန်ခိုးတော်ရှင် (သို့) ဘုရားကို ပုဂ္ဂိုလ်တစ်ဦး အဖြစ် ယူဆခေါ်ပေါ်ကြခြင်းအပြင် အမည်နာမများသည် အုံသ စရာများ၊ ချီးမွှမ်းဖွယ်ရာများနှင့် ဆက်စပ်နေသော နာမများအဖြစ် လေ့လာရပါသည်။

မြန်မာစာ၌ “ဘုရား” ဆိုသည့်စကားလုံးကို အစိန္တယျာ အပွဲမေယျာ အတုလုံ၊ အတုမဲ့၊ အတုတ်အထိပ်၌ရှိသော အမြင့်ဆုံး သောအနှစ်ဘုန်းတော်မြတ်ရှင်၊ အစအဆုံးမရှိသော အနာဖို့၊ အနှစ် အဖြစ်တော်ရှင်ကိုခေါ်ပါသည်။ “ဘုရား” ဆိုသည့် စကားလုံး သက်သက်သည် ပူဇော်ထိုက်ခြင်း၊ ဂုဏ်အသရောင့် ပြည့်စုံခြင်း၊ ဘုန်းတော်ကြီးမြတ်ခြင်း၊ မြင့်မြတ်ခြင်း (excellent, noble, exalted) ဆိုသည့် အမိပါယ်ရှိပါသည်။

၅။ Plato, *Tim.*, 29e.

၆။ Cf., L. J. Elders, *Aristotle's Theology*, Assen, 1972.

ကမ္မာ့ဘာသာစကားတိုင်းသည် ခေတ်ရေစီးကြောင်း အတိုင်း ပြောင်းသွားတတ်ကြစီဖြစ်သောကြောင့် မြန်မာဘာသာစာ သည်လည်း ခေတ်အခါအလိုက် ရေးသွားတတ်ကြပါသည်။ ထိုကြောင့် “ဘုရား” စကားလုံးသည် ခေတ်ကိုလိုက်၍ သတ်ပုံ သတ်ထုံး ပြောင်းလဲလာခဲ့သည်ကို တွေ့နိုင်ပါသည်။

ထိုကြောင့် ပုဂံမြို့တောင်ဖက် မြင်းကပါရွာရှိ ကျွန်စစ်သား မင်း၏သားတော် ရာဇာကုမာရ်မင်းသား၏ အေဒီ ၁၁၁၃ခုနှစ်က ရေးထိုးခဲ့သော မြှေစေတီကျောက်စာ (သို့) ဂူပြောက်ကြီးကျောက်စာ စာကြောင်းရေ ၁-၁၆-၁၈-၂၀ ထို့တွင် “ဘုရား”ကို “ပုရာ”ဟု ရေးထိုးထားပါသည်။? ထို့အတူ အေဒီ ၁၃၈၈ ခုနှစ်ခန့်တွင် ရေးထိုးထားသော စစ်ကိုင်းတိုင်း မြောင်မြို့ နယ် ကျောက်ရစ်ရွာ ရွှေပေါင်လောင်ဘုရား ကျောက်စာတွင်လည်း “ဘုရား”ကို “ပုရာ” ဟူ၍ ရေးထိုးလေသည်။

ပုဂံမြို့ လေးထောင့်ကန်အရပ် တုရင်းပုထိုးတံတိုင်းအတွင်း တောင်ဖက် အုတ်ပြာသာ၌ကျောင်းတွင်ရှိသော သံပျှင်လက်ဆောင် ကျောင်း ကျောက်စာကြောင်းရေ ၁၂ တွင် “ဘုရား”ကို “ဖုရား”ဟု ရေးသားကြောင်း တွေ့ရသည်။

တဖန်မြန်မာသဏ္ဌာန် ၅၂၇ထိုး ပုဂံမြို့ ဓမ္မာရံကြီး

၃။ မြန်မာ့စွဲယုစုံကျေမး။ မြန်မာနိုင်ငံ ဘာသာပြန်စာပေအသင်း။ ရန်ကုန်။ ၁၉၆၄၄။ အတွဲ ၉။ စာမျက်နှာ ၃၃၁-၃၃၅။

၈။ ဟံသာဝတီဦးဘရင်။ မြန်မာစာ အခြေပြကျေမး။ အေးအေးစာပေတိုက်။ ရန်ကုန်။ ၁၉၆၇၃။ စာမျက်နှာ ၅၃-၆၃။

ကျောက်စာနှင်း၊ နဘဲဘုရားကျောက်စာ ပုဂံပြတိုက် ကျောက်တိုင် အမှတ် ၁၁၆ တွင် “ဘုရား” ကို “ပုံဖြာ” ဟုရေးထိုးထားသည်ကို တွေ့ရပြန်ပါသည်။^၉

မြန်မာသက္ကရာဇ် ၆၅၇ခုနှစ်တိုး ပုဂံမြို့၊ တုရင်ပုထိုး ကျောက်စာနှင်း၊ မွန်လေးမြို့၊ နှစ်းရုံကျောက်တိုင် အမှတ် ၂၈ စာကြောင်းရေ - ၃ တွင်မူ “ဘုရား”ကို “ဖုရာ” ဟု ရေးလေသည်။ စစ်ကိုင်းတိုင်း အနိမ့်တောကျောင်း ရွှေကူကျောက်စာတွင်လည်း “ဖုရာမှတ်စွာတော်တမူ...”ဟူ၍ ရေးထိုးကြောင်းတွေ့နိုင်လေသည်။

မြန်မာသက္ကရာဇ် ၅၀၄ခုနှစ်တိုး ပုဂံမြို့၊ သံပျော်ရင်ကောင် ဘုရားကျောက်စာတွင်မူ “ဘုရား”ကို “ဖုရာ”ဟု ရေးထိုး၏။^{၁၀}

မြန်မာသက္ကရာဇ် ၅၀၁ခုနှစ်တိုး ပုဂံမြို့၊ တိုင်းခွဲတိုးဘုရား ကျောက်စာတွင် “ဘုရား”ကို “ဘုရာ”ဟု ရေးထိုးလေသည်။

စစ်ကိုင်းတိုင်း အမြင်ရှာ မင်းရဲကျောင်း ကျောက်စာတွင်

၉။ ထိုးချိုင်းမြို့၊ တည်တောဆရာတော် အဂ္ဂမဟာသဒ္ဓမ္မရောတိကဓရ။ ယနေ့
ဗုဒ္ဓဝါဒဆိုင်ရာ အမေး အဖြေများ၊ အမှတ်စဉ် ၁။ ရန်ကုန်။ ၁၉၉၅။ စာမျက်နှာ ၂၄။
ဦးဖိုးလတ်။ မြန်မာစကားအဖွင့်ကျမ်း။ ပညာနှုန်းပုံနှိပ်တိုက်။ ရန်ကုန်။ ၁၉၆၃။
စာမျက်နှာ ၁၃၃-၁၃၄။

၁၀။ ဦးဖိုးလတ်။ မြန်မာစကားအဖွင့်ကျမ်း။ စာမျက်နှာ ၁၃၃။

၁၁။ ဒေါက်တာ သန်းထွန်း။ အသစ်မြင် ဗမာသမိုင်း။ သုခဝတီပုံနှိပ်တိုက်။ မွန်လေး။
၁၉၇၅။ စာမျက်နှာ ၃၀၀ နှင့် ၃၁၅။

ကျမ်းညွှန်းထပ်။ အနိမ့်တောကျောင်း ရွှေကူ ကျောက် ၅/၂ ။ ကျောက်ရစ်
ရွှေပေါင်လောင် အရှေ့မျက်နှာ ၃-၁၃။ အမြင် မင်းရဲကျောင်း ၂-မျက်နှာ
ကျောက်ငယ်မျက်နှာ/၅-၁၃။

“ဘုရားမှတ်စွာ...”ဟု ရေးသားကြောင်း မှတ်သားရပါသည်။၁၂
 ဤတွင် မြန်မာစာခေတ်ဦးရေးထုံးများဖြစ်သည် ရွှေးခေတ်
 ကျောက်စာများအရ “ဘုရား”ကို “ပုရွာ” သာမက “ပုရွာ”၊ ပုဟ္မာ၊
 ဖုရာ၊ ဖုရွာ၊ ဖုရား၊ ပုရာ၊ ဘုရာ ” စသည်ဖြင့် ရေးထုံးကြောင်း
 တွေ့နိုင်ပါသည်။ ထိုအပြင် မြန်မာစာခေတ်ဦးကာလ ဖြစ်သည်
 အလျောက် မြန်မာစကားသံများကို အကွဲရာဖြင့် သရုပ်ဖော်ရသည်
 မှာ လွယ်ကူမှုမရှိကြောင်း သိသာလှပေသည်။ ထိုသို့ ရွှေ့သွား
 ရေးထုံးအဖြစ် ရေးသားနေစဉ် ရေးထုံးများမှန်ရလေအောင် စမ်းသပ်
 နေဟန်များ တွေ့နိုင်ပေသည်။ ထိုကြောင့် စကားသံတစ်ရပ်တည်း
 ကိုပင် စံချိန်တစ်ခုတည်းမဟုတ်ဘဲ မတည်မပြီးမှုရေးနေဟန်များကို
 မြင်တွေ့ကြရပေသည်။ ဤသည်မှာ ရေးထုံးများတစ်နေရာနှင့် တစ်
 နေရာ မညီမည့်တွေ့ဖြစ်နေရခြင်း၏ အကြောင်းရင်းဖြစ်ပါသည်။၂၂

၁၂။ ဤရွှေးစကားလုံးများကို လေ့လာသော “ပုရွာ”၊ နှင့် “ပုရွာ” ရေးနည်းများကို
 ပုဂံခေတ်တွင် မရှေးမနောင်းတွေ့ရသည်။ သို့သော “ပုရွာ” ရေးနည်းသည် ပိုမိုရွှေးကျပြီး
 “ပုရွာ”သည် “ပုရွာ”မှ ပြောင်းလဲလာသော နောက်ပြင်ရေးနည်း ဖြစ်သည်ကို တွေ့ရ
 ပါသည်။ ငှင်းရေးနည်းများကို ပုဂံခေတ်တွင်တွေ့ရပါသော်လည်း ပုဂံခေတ်
 ကုန်သောအခါ မတွေ့ရတော့ချေ။ ပုဂံခေတ် ဒုတိယပိုင်းလောက်တွင် “ပုရွာ”မှ “ဖုရွာ”သို့
 ပြောင်းရေးကြောင်းတွေ့ရ၏။ “ဖုရွာ”သည် ပုဂံခေတ်ဒုတိယပိုင်းနှင့် မြင်စိုင်းခေတ်၊
 ပင်းယခေတ်တိုင်အောင်သာတည်ပြီး အင်းဝခေတ်တွင်မှာ “ဖုရွာ”မှ “ဖုရာ”သို့
 ပြောင်းလာလေသည်။ အင်းဝခေတ်ကျော်ပြန်သော “ဘုရာ”သို့ ပြောင်းရေးလေသည်။
 “ဘုရာ သို့မဟုတ် ဘုရား”ဟူသောအရေးသည် ကုန်းဘောင်ခေတ်တွင်
 အတွင်းကျယ်ဆုံးဖြစ်ပြီး မျက်မှာက်ခေတ်တိုင်တည်လေသည်။ ဦးဖိုးလတ်။
 မြန်မာစကားအဖွင့်ကျမ်း။ စာမျက်နှာ ၁၃၃-၁၃၈။

နောက်ပိုင်းခေတ်များတွင် “ဘုရား” ဟု ရေးသားလာကြလေသည်။ ဥပမာ- မဟာနေကပါ့တွင် “ငယ်လင်သက်ထား၊ တို့ဘုရားတည်! . . . ”ဟုလည်းကောင်း၊ ရွှေဟသာပါ့။ ဒြတွင် “နတ်လူအများ၊ နောင်ဘုရား၌! . . . ”ဟုရေးသားကြပါသည်။ မျက်မှားကိုခေတ်တွင်လည်း “ဘုရား”ကို “ဘကုန်းတစ်ချောင်းငင်” နှင့်ပေါင်းကာ “ဘုရား” (Bhura)ဟု ရေးသားကြလေသည်။ “ဘုရား” စကားလုံးကို “ဖတ်တော့အသံ၊ ရေးတော့အမှန်” ဆိုထုံးအထိုင်း “ဘုရား”ကို “ဘကုန်းသံ” မထွက်ပဲ “ဖြီးထုပ်”ကို တစ်ချောင်းငင်သံ (၇)ဖြုတ်ကာ “ဖယား”ဟု အသံထွက်ကြပါသည်။

ထိုးချိုင်းမြို့တည်တောဆရာတော် အဂုဏ်မဟာသွွှုမ္မာ ဇောတိကဓရ၏ အဆိုအရ “ပုရာ” (ပုရဟာ) စကားလုံးသည် ပူဇောရဟပုဒ်ရင်းက ပျက်လာတာကြောင့် ပူဇောရဟပုဒ်သည် သွွားသွားကိုချည်း မရည်ရွယ်ဘဲ အတတ်ပညာဖြင့် မြင့်မြတ်ခြင်းကြောင့် ပူဇော်ထိုက်သူ၊ ပိုလ်ပါခွဲန်အားကြီးမားခြင်းကြောင့် ပူဇော်ထိုက်သူ၊ ဥစွာစပါးပေါ်များခြင်းကြောင့် ပူဇော်ထိုက်သူ၊ ရဟန်း၊ ပုက္ဗား၊ မင်းနှင့် အများကြီးပွားတိုးတက်ရေး၊ အများအကိုးသယ်ပိုးဆည်းကပ်တတ်ခြင်းကြောင့် ပူဇော်ထိုက်သူ အားလုံးကို ရည်ရွယ်သုံးနှစ်းလေသည်။^{၁၃} ထို့ကြောင့်ပင် ရေးအခါမှစ၍ “ပုရာ၊

၁၃။ ထိုးချိုင်းမြို့တည်တောဆရာတော် အဂုဏ်မဟာသွွှုမ္မာ ဇောတိကဓရ။ ယနေ့ဗုဒ္ဓဝါဒဆိုင်ရာ အမေး အဖြေများ၊ အမှတ်စဉ် ၁။ ရန်ကုန်။ ၁၉၉၅။ စာမျက်နှာ ၂၆-၂၇။

ပုံဖြာ၊ ဘုရား” ဆိုသည့် စကားလုံးများသည် ပူဇော်ရှိခိုးဦးညွတ်
ထိုက်သောပုဂ္ဂိုလ်နှင့် ကိုးကွယ်ထိုက်သော အရာဝထ္ထုတိုင်းကို
ခေါ်သောကြောင့် အနဲ့ဘုန်းတော်ရှင်ကိုလည်း “ဘုရား”၊ စေတီ
ကိုလည်း “ဘုရား” ဟု သုံးနှုန်းခဲ့ကြသည်။ ရဟန်းသံယာတို့နှင့်
စကားပြောဆိုရာ၌ တဖက်လူသည် “ဘုရား” တပ်၍ပြောရသည်။
“ဘုရား” တပ်၍ထူးကြရလေသည်။

သို့သော် ပုဂ္ဂကျောက်စာများ၌ လောကုတ္ထရာအတွက်
ပူဇော်ရှိခိုးဦးညွတ်ထိုက်သော ပုဂ္ဂိုလ်များနှင့် ဘုန်းတော်ရှင်များ
(ဥပမာ- ဘုရား၊ ရဟန်းသံယာ)ကိုလောကြ၍ ပူဇော်ရှိခိုးဦးညွတ်
ထိုက်သော ပုဂ္ဂိုလ်များနှင့် ဘုန်းတော်ရှင်များမှ (ဥပမာ-ဘုရင်)
ခဲ့ခြားရေးသားလေ့ရှိသည်ကိုလည်း တွေ့ရပါသည်။ ဥပမာ-
အစိတ်အမြတ် အပွဲမေယျာ အတုလုံ အတုမဲ့ဘုရားကို “မှတ်စွာသော
ဖုရား” (မှတ်စွာသော ဘုရား) ဟုရေးပြီး၊ ဘုရင်ကိုရည်ရွယ်သော
အခါ “ဖုရားရှင်”၊ “ဖုရားလောင်း” ဟု ရေးလေ့ရှိပါသည်။^{၁၄}

ထို့ကြောင့် ရေးမြန်မာစာအုပ်များတွင် “ဘုရား”ကို
“မှတ်စွာဘုရား”ဟု လည်းကောင်း၊ ဘုရင်ကို “ဘဝရှင်မင်း
တရားကြီး၊ ရှင်ဘုရင်၊ ဘုန်းတော်ရှင်၊ အရှင်မင်းဘုရား၊ မင်းဘုရား၊
ဘုရားရှင်၊ မင်းဘုရားကြီး” စသည်ဖြင့် သုံးနှုန်းပြီး၊ တိုင်းသူ
ပြည်သားများက ဘုရားကျွန်ုတ်တော်၊ ဘုရားတပည့်တော်၊ ကျွန်ုတ်တော်

၁၄။ Cf., Dr. Than Tun, *History of Buddhism in Burma, (Ph.D. Thesis)*, University of London, 1956, pp. 63-64.

ဦးဖိုးလတ်။ မြန်မာစကားအဖွင့်ကျမ်း။ စာမျက်နှာ ၁၃၉။

မျိုးဟု သုံးနှစ်းတတ်လေသည်။ ဘုရင်က မိမိနာမည်ကိုခေါ်လျှင် “ဘုရား” ဟုထူးရသည်။ မှန်လျှင် “မှန်ပါဘုရား”၊ မှားလျှင် “မှားပါဘုရား” ဟုပြောရ၏။

မျက်မြောက်ခေတ် အရေးအသားတွင် “ဘုရား”ကို ရည်ညွှန်းလိုသော “ဘ”ကုန်းနှင့်ပေါင်း၍ ဘုရင်၏ မိန်းမကို ဖြီးထုပ်နှင့်ရေးကာ ရွှေ့မှ “မိ (သို့) အမိ” ထပ်ပေါင်း၍ပြီး “မိဖုရား” ဟုသာခေါ်ဆိုရေးသားကြောင်း တွေ့ရပါသည်။ ဤသို့ဖြင့် ဘုရားနှင့်လူထောက်ချားနှင့်မိန်းမကိုရည်ရွယ်ပြီး ပြောလိုသောအခါ စကားလုံး အဆင့်ဆင့်သုံးပုံကို မှတ်သားရပါသည်။^{၁၅}

ထို့ကြောင့် မြန်မာ့ဗုဒ္ဓဘာသာသမိုင်း၌ ဒေါက်တာသန်းတွန်း မှတ်ချက်ချသကဲ့သို့ ဘုရား (သို့) ဖုရား (purha, bhura) ဆိုသည် စကားလုံးသည် ချီးမြှင့်ထိုက်သော၊ ရိုသေထိုက်သော ပုဂ္ဂိုလ်တို့၏ ဘွဲ့တံဆိပ်၊ ရာထူး (a title for all exalted persons) အဖြစ် သုံးလာသည်ကိုတွေ့ရပါသည်။^{၁၆}

ဤနေရာ၌ မြန်မာစကားလုံး “ဘုရား” နှင့် ယိုးဒယား

၁၅။ ထို့ချိုင်းမြှို့တည်တောဆရာတော် အဂ္ဂမဟာသွွှဲမွှေ့အောတိကဓဇော် အဆိုအရ မိဖုရားကို ဖြီးထုပ်နှင့်ပေါင်းရခြင်းမှာ မိဖုရားဆိုသည်မှာ အတွေအထိကောင်းခြင်း ဆိုသည် ဖုသနပုဒ်အနက်ကို ရည်ရွယ်သောကြောင်းဖြစ်၍ ဟု ဆိုပါသည်။ သို့သော် အဖြစ်နိုင်ဆုံးမှာ ကျောက်စာကရွှေ့လာသော သတ်ထုံးဖြစ်ကြောင်း သိသာလေသည်။ အညွှန်းထပ်- ထို့ချိုင်းမြှို့တည်တောဆရာတော် အဂ္ဂမဟာသွွှဲမွှေ့အောတိကဓဇော် ယနေ့ဗုဒ္ဓဝါဒဆိုင်ရာ အမေး အဖြေများ။ စာမျက်နှာ ၂၆။

၁၆။ Dr. Than Tun, *History of Buddhism in Burma*, op. cit., P. 63.

တို့၏ဘုရားကိုခေါ်သော စကားလုံးများ ဆင်တူနေသည်ကို
တွေ့ရပါသည်။ ယိုးဒယားဘာသာစကား၌ ဘုရားနှင့်ဘုန်းကြီးကို
“ပရား”ဟုရေး၍ “ဖရား” (Prah) ဟုဖတ်လေသည်။ အဓိပ္ပါယ်မှာ
“ကောင်းသော၊ မြင့်မြတ်သော၊ ကြီးမြတ်သော၊ ရှစ်ခိုးကိုးကွယ်
ထိုက်သော” ဟုအဓိပ္ပါယ်ရ၏။ ဤအဓိပ္ပါယ်ဖြင့် ရဟန်းသံယာ
တို့ကိုလည်းခေါ်၏။ ဤအဓိပ္ပါယ်သည် ပိုမို၍ လောကုတ္တရာ
ဆန်ပါသည်။ ဘုရင်နှင့်မိဖုရားကိုလည်း ရှေ့၍ “ဖရား” တပ်၍
ခေါ်ခြင်းဖြင့် လောကီရေးရာ၌ “အဆင့်၊ သိက္ခာမြင့်မားခြင်း၊
ရိုသေထိုက်ခြင်း” သဘောဖြစ်လေသည်။ ဘား (သို့) အဆင့်အတန်း
ကို ဖော်ပြန်၏။ ထို့ကြောင့် ရဲနှင့် ပုလိပ်တို့ ပုခုံးမှ ဘားကို “ဖုရား”
ဟုလည်းခေါ်လေသည်။ အသံဆင်သကဲ့သို့၊ အဓိပ္ပါယ်အင်မတန်မှ
ဆင်လှသော စကားလုံးများပါပေ။။

“ဘုရား” ဆိုသည့်စကားလုံး မည်သည့်စကားမှ ဆင်းသက်
လာသည်ကို ရှင်းပြရာ၍ တော်တော်ဝိဝိဇ္ဇာကဲ့နေပါသည်။
ကဝိမျက်မှန်သတ်ပုံကျမ်း - ၂၄၉ တွင် “ဘုရားဟု မြန်မာလို့ ခေါ်
ဝေါရေးသားခြင်းကား “ဘူရီ” ဟူသော မဂ္ဂပုံပျက်စကားဖြစ်
သည်။ “ဘူရီ” ၏ ကဗျာသရ (အစိုးရသူ)ကိုအားပြ၍ “ဘုရား”ဟု

၁၃။ ဘန်ကောက်ဖြို့၊ ဘန်ကောက် ကက်သလိုခံသာသနာမှ သာသနာ
.ဝန်ဆောင်ဥက္ကဋ္ဌ Fr. Peter Vidhaya Kaewwaen နှင့် မန္တလေးမြို့တွင်
၁၁/၀၂ /၁၉၉၈ နေ့၌ တွေ့ဆုံးဆွေးနွေးခြင်းမှု။
ဦးဖိုးလတ်။ မြန်မာစကားအဖွင့်ကျမ်း။ စာမျက်နှာ ၁၄၈။

ခေါ်ဝေါရေးသား အပ်သည်”ဟုဆိုပါသည်။

တချို့ပညာရှင်များ၏အဆိုအရ “ဘုရား” အခေါ်ရေးမြန်မာစကားလုံး “ပုရှာ” (ပုရဟာ)သည် “ပူဇော်ခြင်းကို ခံထိုက်သူ”ဟု အဓိပ္ပာယ်ရှိသော ပါဉိစာလုံး “ပူဇောရဟ” ပုဒ်ရင်းကပျက်လာခြင်းဖြစ်သည်ဟု ဆိုပါသည်။^{၁၈} ထိုကြောင့် ပထမပိုင်းတွင် “ပူဇောရဟ”မှ >ပူဇော> ပုရဟ>ပုရှာ> ဖုရှာ> ဖုရာ> ဖုရား> ဘုရား ဖြစ်လာသည်ဟု ဆိုကြ၏။

တချို့ကလည်း (ဥပမာ - ဦးဖိုးလတ်) “ဘုရား”စာလုံးသည် တိပက်-မြန်မာ စကားလုံး “ပုရှာ”မှ ဆင်းသက်လာသည်ဟု ဆိုကြ၏။ ဤတွင် “ပု”၏ အနက်ရင်းမှာ “ဦးခေါင်း၊ မြင့်မြတ်သော၊ မြတ်သော၊ ကြီးသော”ဖြစ်၏။ “ရှာ”မှာ တိပက်-မြန်မာ များ ပုစွဲဝါဒီမဖြစ်မီက ကိုးကွယ်သော “နတ်”ဟု အဓိပ္ပာယ်ရှိလေသည်။ ထိုကြောင့် “မြင့်မြတ်သောနတ်၊ နတ်အကြီး”ဟု အဓိပ္ပာယ်ရသော စကားလုံး “ပုရှာ”မှ ပုရှာ >ပုရှာ> ဖုရှာ> ဖုရာ > ဖုရား> ဘုရား ဖြစ်လာပါသည်ဟုလည်းဆိုကြ၏။^{၁၉}

တချို့ပညာရှင်များကလည်း “ကြီးသော၊ မြတ်သော၊ အဖိုးတန်သော၊ ထင်ရှားသော”ဟု အဓိပ္ပာယ်ရသော ပါဉိနှင့်

၁၈။ ထိုးချိုင်းမြို့တည်တောဆရာတော် အဂ္ဂာမဟာ သဒ္ဓမ္မအောက်ကတော် ယနေ့ပုဒ္ဓဝါဒဆိုင်ရာ အမေး အဖြေများ။ စာမျက်နှာ ၂၆-၂၇။

၁၉။ ဦးဖိုးလတ်။ မြန်မာစကားအဖွင့်ကျမ်း။ စာမျက်နှာ ၁၄၁၊ ၁၅၁။

သက္ကတ စကားလုံး “ဝရ”မှ ရေးထုံးပြောင်းလာကာ “ဘုရား” ဟု ရေးကြောင်းဆိုကြလေသည်။^{၂၁၁}

တချို့ပညာရှင်များကလည်း “ဘုရား” ရေးထုံးသည် “ရွှေ၊ ရွှေဆောင်၊ လမ်းညွှန်၊ အကြီးအကဲ၊ ရွှေဆောင်သူ” အဓိပါယ်ရှိ သော ပါဌိစကားလုံး “ပုရ”မှ သံစဉ်းပြောင်းလာခဲ့ခြင်း ဖြစ်ပါသည်ဟု ဆိုကြပြန်ပါသည်။

တချို့ကလည်း “ပညာရှိ၊ ပညာကြီးသူ၊ ပညာရှိသူ” ဟု အဓိပါယ်ရှိသော ပါဌိနှင့် သက္ကတ စကားလုံး “ဘူရီ”မှ “ဘုရား” ရေး ထုံးဖြစ်ပေါ်လာခဲ့ပါသည်ဟု လက်ခံကြလေသည်။^{၂၁၂}

တချို့ပညာရှင်များ (ဥပမာ - မစွဲတာတော်စိန်ကို Mr. Taw Sein Ko) အဆိုအရ “ဘုရား” စကားလုံးတွင် “ယား (သို့) ယေး” သည် “အဖ၊ မြတ်သော၊ ရှိသေထိုက်သော” နှင့် “ဖု” သည် “ဗုဒ္ဓ” ကို ရည်ရွယ်သော တရုတ်စကားလုံး “ဖုယား” (Fu-ya) (သို့မဟုတ်) ဖိယေး (Fo-yeh) မှဆင်းသက်ခဲ့သည်ဟုဆို၏။^{၂၁၃} သို့သော် စီ၊ အို၊

၂၀။ ဤအဆိုကို အဘယာရာမ ဆရာတော်၊ ပါဌိပါမောက္ခနှင့်၊ ကျောက်စာဝန်ဟောင်း မစွဲတာ ဒူရှိဖော်၊ ရာဇဝင်ပါမောက္ခ ဒေါက်တာလုစ်နှင့် အခြားသောပညာရှင်များက လက်ခံကြလေသည်။ ဦးဖိုးလတ်။ မြန်မာစကား အဖွင့်ကျမ်း။ စာမျက်နှာ ၁၄၇။

၂၁။ ပညာရေးဝန်ကြီးဌာန၊ အဆင်မြင့်ပညာဦးစီးဌာန။ မြန်မာအကွဲရာပုံ မြန်မာ ကျောက်စာ ပို့ချချက် (တတိယနှစ်ဝါးနှစ်သိန်း၊ မြန်မာစာအထူးပြု၊ အဝေးသင်တက္ကသိုလ်)။ တက္ကသိုလ်ဘာသာပြန်နှင့် စာအုပ်ထုတ်ဝေရေးဌာန။ ၁၉၉၆။ စာမျက်နှာ ၁၄-၁၆။

၂၁၃။ Taw Sein Ko, *Burmese Sketches*, Vols. 2, vol. I, Rangoon, 1913, P. 3. ဦးဖိုးလတ်။ မြန်မာစကားအဖွင့်ကျမ်း။ စာမျက်နှာ ၁၄၉။

ဘလာဒင်ကမူ တရုတ်စကားလုံး “ဖုယား” မှ “ယ” ပက်လက်သံ
သည် မြန်မာ့စကားလုံး “ဘုရား”မှ “ရ”ကောက်သံနှင့် သံနေ
သံထားကွဲနေသည်ဟု မှတ်ချက်ချပါသည်။ သို့သော်လည်း မြန်မာ
စကားလုံးသည် “ဘုရား” တွင် ရေးသားရာ၌ “ရ”ကောက်သံနှင့်
ရေးသော်လည်း ဖတ်ရာ၌ “ရ”ကို လျှာမလိုပဲ “ယ” ပက်လက်သံနှင့်
“ဖယား” ဟုအသံထွက်သောကြောင့် တို့ပက်စကား၊ မာရှုနှင့်
လိုလိုစကားများကဲ သို့ သံတူကြောင်းကွဲ ဖြစ်နိုင်ဖွယ်လည်း
ရှိပါ၏ဟုဆိုလေသည်။၂၃

စီ၊ အို၊ ဓလာဒင်အဆိုအရ ထို “ဘုရား” ဆိုသည်
စကားလုံး၏ ဝေါဟာရဇ္ဈာတ်မြစ်အနေအထားအရ “ဂုဏ်သံကွဲ
ကြီးမြှင့်သော” “အလွန်ဘုန်းတော်ကြီးမြတ်သော” “မြှင့်မြတ်သော”
(excellant, noble, exalted)ဟု အမိပို့ယှဉ်သော သဏ္ဌာတ (သို့)
သသ်ကရိုက် (Sanskrit) နှင့် ပါဠိ (Pali) စကားလုံး “ဗားရာ (Vara)”
မှဆင်းသက် လာပါသည်ဟုဆိုလေသည်။ ဤအဆိုသည် အများစု
လက်ခံသော အဆိုလည်းဖြစ်၏။ သူကဆက်၍ပြောသည်မှာ ဤ
“ဗားရာ” စကားလုံးမှ သံစဉ်ပြောင်းစကားလုံးများအဖြစ်
အရှေ့တောင်အာရှနှင့် ဂျာဟား (အင်ဒိန်းရား) ဘာသာစကားများ၏

၂၃။ C. O. Blagden, *Epigraphia Birmanica*, vol . I, vols . 4,
Rangoon, 1929 - 34, pp. 26 - 27.

ကျမ်းညွှန်းထပ် - ဆရာသောင်းလွှင်။ မြန်မာအကွဲရာမေဒ။ ဒေးလီဂေါက်ပုံနှိပ်တို့က်။
ရန်ကုန်။ စာမျက်နှာ ၆၄-၆၅။

လည်းတွေ နိုင်၏။ “ဗားရာ” စကားလုံးသည် ရေးအကျဆုံးဖြစ်ပြီး လေယူလေသိမ်း သံစဉ်ပြောင်းကာ “ပုံဥ္ဗာ၊ ပုံးက၊ ပုံရဟာ၊ ပုံရာ၊ ပုံရာ၊ ဖုံရာ၊ ပုံရာ၊ ဖုံရား” စသည်ဖြင့်ပြောင်းလာရာ နောက်ဆုံးတွင် “ဘုရား” ဖြစ်လာသည်ဟု ဆိုပါသည်။^{j9}

တဖန် မြန်မာစကားလုံး “ဘုရား” (Purha)သည် “ဗားရာ (Vara)”မှ ဆင်းလာသည် ဆိုပါလျှင်လည်း “တစ်ချောင်းငင် (-_) - ဥပမာ - ဘု (သို့) ဖု” အသံသည် “ဗားရာ (Vara)” အသံထွက်၌ ဆင်မထူပါချေ။ အဘယ့်ကြောင့်ဆိုသော “ဗားရာ”ကို အသံထွက်ရာ၌ တစ်ချောင်းငင်အသံမပါသောကြောင့် ဖြစ်ပါသည်။ သို့သော် မြန်မာ စကားလုံးများတွင် ဝဆွဲ၊ အသတ်၊ ရေးချမပါသော နှုတ် ဖျားသံ (labial) များတွင် “တစ်ချောင်းငင်(-_)”အသံ မထွက်ပဲ ရိုးရိုး “ဘ (သို့) ဖ” သံကိုသာထွက်လေ့ရှိပါသည်။ ဥပမာ- ဘုရင်ဂျီ၊ ဘုရင်၊ ဘုရင်မ၊ ဘုရားကျောင်း၊ ပုံဆိုး၊ ပုံဆစ်တုပ်၊ ပုံလင်း၊ ပုံဆိုန်၊ ပုံဂံ၊ ပုံလဲ၊ ပုံထိုး၊ ပုံခက်၊ ပုံစဉ်း၊ ပုံစွဲန်၊ ပုံရစ် စသည်ဖြင့် မြောက်များစွာရှိကြောင်း တွေ့ရပြန်ပါသည်။

j9။ C. O. Blagden, *Epigraphia Birmanica*, vol . I, vols . 4, pp. 26 - 27.

ကျမ်းညွှန်းထပ်။ ဟံသာဝတီဦးဘရင်။ မြန်မာစာ အခြေပြကျမ်း။ စာမျက်နှာ ၆၃။ သီရိပုံချို့ ဦးသာမြတ်။ ပေါ်ရာကာစကား အဘိဓာန်။ ဟံသာဝတီပုံနှိပ်တိုက်။ ရန်ကုန်။ ၁၉၆၁။ စာမျက်နှာ ၁၆၀။
ငွေဒေါင်းဖြူ။ မြန်မာစာသံကွဲကြောင်းတူ ဝေါဟာရများ။ ဒေးလီဂေဇ်ပုံနှိပ်တိုက်။ ရန်ကုန်။ ၁၉၅၈၈။ စာမျက်နှာ ၃၆။

ကျွန်ုပ်တို့အတွက်မြန်မာစကားလုံး “ဘုရား”သည်
မြန်မာစကားစစ်စစ် မဟုတ်နိုင်မှန်း ခန့်မှန်းနိုင်ပါသည်။ သို့သော်
မည်သည့်စကားမှ ဆင်းသက်လာပါသည်ကိုလည်း တိတိကျကျ
ဆုံးဖြတ်ချက်ချ ပြောရန်ခက်ခဲပါသည်။

သို့သော် ဆရာဇ်ဂျိ၏အဆိုအရ မြန်မာစာပေသည်
ဗုဒ္ဓစာပေကို အကြောင်းပြု၍ ဖြစ်ထွန်းစည်ကားလာခဲ့ပါသည်။^{၂၅}
မောင်ခင်မင် (ဓနဖြူ)ကလည်း ဗုဒ္ဓဘာသာသည် မြန်မာစာဟူ၍
မပေါ်ပေါက်မီကပင် မြန်မာနိုင်ငံ၌ ပျူလူမျိုး၊ မွန်လူမျိုးတို့
နေထိုင်ရာဒေသတွင် အခြေစိုက်မီနေပြီး ဖြစ်ပါသည်။ သက္ကရာဇ်
၁၀၄၄-၁၀၅၃ အနော်ရထာမင်းလက်ထက်တွင် ထေရဝါဒဗုဒ္ဓ
ဘာသာနှင့် ပိဋ္ဌကတ်စာပေများ ပုဂ္ဂိုလ်မျိုးသည့်နောက်
မရှေးမနှောင်းတွင် မြန်မာစာစတင်ပေါ်ပေါက်သည်ဟု ဆိုနိုင်
ပါသည်။^{၂၆} ပုဂ္ဂိုလ်မျိုးစိုက်သားမင်း နတ်ရွာစံပြီးနောက် မြန်မာ
သက္ကရာဇ် ၄၇၅ ခု (ခရစ်နှစ် ၁၁၁၃) ခန့်တွင် ရေးထိုးသော
ရာဇ်မာရ်ကျောက်စာသည် ယနေ့ထိတွေ့ရသမျှ သက္ကရာဇ်အခိုင်
အမာပါသော အစောဆုံးမြန်မာစာဖြစ်ပါသည်ဟု မြန်မာပညာ

၂၅။ ဇော်ရှိ။ ရသစာပေအဖွင့်။ ရသစာပေ။ ရန်ကုန်။ ၁၉၆၆။ စာမျက်နှာ -
၁၉၀။

၂၆။ မောင်ခင်မင် (ဓနဖြူ)။ ရေးခေတ်မြန်မာ? ဂန္ဓိဝင်စာပေ (ဂန္ဓိဝင်စာပေ စာတမ်းများ)။
စာပေမှန်ထုတ်ပြည်သူလက်စွဲစာစဉ်။ ရန်ကုန်။ ၁၉၉၂။ စာမျက်နှာ - ၄၆၄။

၂၇။ Ba Shin, *The Lokahteik Pan. Early Burmese Culture in a Pagan Temple*, The Burma Historical Commission, Rangoon, 1952,

ရှင်တိုကဆိုပါသည်။၂၇ ထိုကျောက်စာကို ပါဌို့ ပျူ။ မွန်မာ ဟူသော ဘာသာစကားလေးမျိုးဖြင့် ရေးထိုးထားကြောင်း တွေ့ရ ပါသည်။

ထို့အပြင် မောင်ခင်မင်(ဓန္မဖြူ)၏ ရွှေးခေတ်မြန်မာ့ ဝန္တဝင်စာပေစာတမ်း၌ မြန်မာစာအရေးအသားတွင် ပါဌို့စာပေ အသုံးတွင်ကျယ်စွာလွှမ်းမိုးပုံကို ယခုကဲ့သို့တင်ပြပါသည်။

“မြန်မာစာအရေးအသား မပေါ်ပေါက်မိကာလတွင် ပုဂ္ဂို့
ပါဌို့ သက္ကတ၊ ပျူနှင့် မွန် ဘာသာတို့သည် စာပေ
အရေးအသားရှိနေပြီဖြစ်သော ဘာသာစကားများ
ဖြစ်ပါသည်။ ထိုကာလတွင် ထိုဘာသာစကားများကို
မြန်မာတို့ အသုံးပြုနေကြောင်းကို ရွှေစာပေ၊ အုတ်ခွက်
စာ၊ စဉ်ကွင်းစာ၊ ကျောက်စာ စသည် အထောက်
အထားများအရ သိရသည်။ ရာဇော်မာရ်ကျောက်စာကို
ပင်လျှင် ပါဌို့ ပျူ။ မွန်မာ ဟူသော ဘာသာစကား
လေးမျိုးဖြင့် ရေးထိုးထားကြောင်း အထင် အရှား
တွေ့နိုင်ပါသည်။ ထို ဘာသာစကားတို့မှ စကားလုံးများကို
မွေးစားသုံးနှုန်းခြင်း၊ ဘာသာပြန် သုံးနှုန်းခြင်းတို့ဖြင့်
မြန်မာစကားဖွံ့ဖြိုး ကြွယ်ဝလာရသည့်အတွက် ထိုဘာသာ
စကားတို့က မြန်မာဘာသာစကားကို များစွာကျေးလူးပြု
ပါသည်။ အထူးသဖြင့် ပါဌို့ဘာသာနှင့် မွန်ဘာသာတို့
သည် မြန်မာစာပေါ်ပေါက်ပြီးချိန်အထိ အသုံးတွင်

ကျယ်နေဆဲ ဖြစ်ပါသည်။ ပါဋ္ဌစာပေနှင့် မွန်စာပေအရေး အဖွဲ့များသည် ပေါ်ပေါက်လာမည့် မြန်မာစာပေ အရေး အဖွဲ့များအတွက် လမ်းခင်းပေးသော ရွှေပြီးသဖွယ်ဖြစ် ပါသည်။”၂၈

ထိုကြောင့် မြန်မာစာလုံး “ဘုရား”သည် ပါဋ္ဌစာလုံး “ဗားရာ (Vara)”မှ သော်လည်းကောင်း၊ ရွှေးကျသောမှုလရေးနည်း “ပုရိုက္ခ”မှသော် လည်းကောင်း၊ “ပူဇာရဟ”စာလုံးမှသော်လည်းကောင်း၊ မွေးစား သုံးနှုန်းခြင်း၊ ဆင်းသက်လာခြင်း ဖြစ်မည်ဟုသာ ခန့်မှန်းအဖြေား နိုင်ပါသည်။

ထိုနည်းတူစွာ အရွှေ့တောင်အာရုံမှ ဗုဒ္ဓဘာသာနှင့် ပါဋ္ဌစာလွှမ်းမိုးသော ဘာသာစာများတွင် (Vara) စကားလုံးအရေးပါခဲ့သည်ဟု မှတ်ချက်ချိန်ပါသည်။ ဥပမာ - မြန်မာစာလုံး “ဘုရား”၊ ယိုးဒယားစာလုံး “ဖရူ”၊ ကမ္မာဒီယားစာလုံး “ဖရား (Prah)”၊ တရုတ်စာလုံး “ဖယား (Fuya)”တို့သည် ပူဇော်ခံထိုက်သူ၊ ကိုးကွယ် ဦးညွတ်ထိုက်သူ၊ မြင့်မြတ်သူ၊ အထွတ်အထိပ်၌ရှိသူ၊ စသည်ဖြင့် အဓိပါယ်ဖြစ်စေပါသည်။၂၉

အချုပ်ဆို ရပါလျှင် “ဘုရား” ဗျည်းအကွဲရာသတ်ပုံ

P.23.

၂၈။ မောင်ခင်မင် (ဓနဖြူ)။ ရေးခေတ်မြန်မာ၊ ဂန္ဓဝင်စာပေ။ စာမျက်နှာ ၄၆၃။ အညွှန်းထပ် - ဦးဝန်။ တက္ကသိုလ်မြန်မာသတ်ညွှန်းကျမ်း။ ရန်ကုန်တက္ကသိုလ် စာအုပ်ထုတ်ဝေဖြန့်ချိရေး ကော်မတီ။ ရန်ကုန်။ ၁၉၆၃။

သတ်ထုံးသည် မည်သည့်စကားလုံးကပင် ဆင်းသက်လာခဲ့စေကာမူ ထိုဗျည်းအက္ခရာကို ကိုးကွယ်ခြင်းမဟုတ်ပါချေ။ မည်သည့် ဗျည်းအက္ခရာက ဆင်းသက်လာသည်ကိုလည်း အတိအကျသိရန် မလိုပါပေ။ အရေးကြီးသည်မှာ ထိုဗျည်းအက္ခရာသည် မည်သည့် အနက်အဓိပ္ပါယ်ကို ရည်ညွှန်းသည်ကို သိပါလျှင် လုံလောက် ပါသည်။ ထိုကြောင့် ဖုံးကဖြစ်စေ၊ ပုဂ္ဂိုလ်ဖြစ်စေ၊ ပုံဖြေဖြစ်စေ ဖုရာဖြစ်စေ၊ ဗားရာဖြစ်စေ၊ ပုဂ္ဂိုလ်ဖြစ်စေ၊ ဖုရားဖြစ်စေ၊ ဘုရားဖြစ်စေ သတ်ပုံကိုအဓိကအလေးမထားပဲ ထိုစကားလုံးသည် သွားညာ ဥာဏ်တော်ရှင်၊ အနှစ်တန်ခိုးတော်ရှင်၊ မြတ်စွာဘုရားသခင်ကို ရည်ရွယ်ပါသည်ဟု သိခဲ့ပါလျှင် လုံလောက်ပါသည်။

အေဒီ J. ရာစုအစပိုင်းလောက်ကမူ “ဘုရား” သည် အထူးအလွန်မြင်မြတ်တော်မူလှသောကြောင့် ထိုအရှင်ကို လူစကား လုံးများဖြင့် ခေါ်ဆိုနိုင်စွမ်းမရှိပါဟု ဆိုလာခဲ့ကြပြန်ပါသည်။ အမှန် တွင်မည်သည့်ဘာသာစကား၏ ဝိသေသနှင့်မျှပြည့်စုံစွာ မညွန်း ဆိုနိုင်ပါ။ အဘယ်ကြောင့်ဆိုသော် ဘုရားသည် ကောင်းခြင်းလည်း မဟုတ်။ ဆိုးခြင်းလည်းမဟုတ်။ “ဘုရား” ကို အဖြစ်တော်အစစ် အမှန်၌ လူသည်မသိနိုင်စွမ်းပါ။ အဘယ့်ကြောင့်ဆိုသော် ဘုရား သည် လူတို့ရည်ညွှန်းပြောဆို ရေးသားသောစာ၊ စကားများထက် ကျော်လွန်သောကြောင့်ဖြစ်၏။^{၂၀}

၂၉။ C. O. Balgden, *Epigraphia Birmanica*, pp. 27.

၃၀။ L. J. Elder, *The Philosophical Theology of St. Thomas Aquinas*, pp. 32 - 33.

မည်သို့ပင်ဆိုစေ အန္တအဖြစ်တော်ရှင် “ဘုရား” ကို
မည်မျှ ပင် အဓိပါယ်ပြည့်စုံလှသော စာလုံးများဖြင့်ခေါ်စေကာမူ
ကြုံစာလုံး များသည် “ဘုရား” ၏ကြီးမြင့်မြတ်တော်မူခြင်း
ဘုန်းတော်အန္တကို ပြည့်ပြည့်စုံစုံ ရည်ညွှန်းနိုင်စွမ်းမရှိပါချေ။
“ဘုရား” ကို အဓိပါယ် ဖွင့်ဆိုရန် မပြည့်စုံသေးသော
စကားလုံးများသာဖြစ်ပါ၏။

အမှန်၌ ကြုံလောကြီး၏ အံမခန်းရာတို့သည်
လည်းကောင်း၊ စကြေဝှေ့ကြီး၏ ချိုးမှုများဖွှုယ်အလှတို့သည်
လည်းကောင်း၊ သဘာဝတရားကြီး၏ နက်နဲ့ရာတို့သည်
လည်းကောင်း၊ “ဘုရား”၏ အံဖွှုယ်၊ နက်နဲ့ကြီးမြတ်ဖွှုယ်ကို
ပြည့်စုံစွာမဖော်ကြုံနိုင်သေးပါ။ ရည်ညွှန်းနိုင်စွမ်း မရှိသေးပါ။
ထိုကြောင့် တချို့သောလူမျိုးစုံများတွင် ထိုတန်ခိုးတော်ရှင်ကို
နာမည်ပေးလျက် မခေါ်ထိုက်၊ မခေါ်အပ်ဟု ယူဆကြပါသည်။
မှန်ပါသည်။ လူဦးနှောက်သည် “ဘုရား”ကို ပြည့်စုံစွာ နားမလည်
နိုင်ပါ။ လူစကား လူစာလုံးများဖြင့် မခေါ်ထိုက် မခေါ်အပ်ပါ။
မှန်ပါသည်။ လူစကားသည် မပြည့်စုံနိုင်ပေး၊ မတိကျနိုင်ပါပေး။
သို့သော် လူသည် “ဘုရား” အကြောင်းပြာရန် လူစကား
သာရှိပါသည်။ လူစကားဖြင့်သာ ခေါ်ကြရပါမည်။ ကြုံသို့ လူစကား
ဖြင့် “ဘုရား” ဟုအမည်ပေးခေါ်စေကာမူ လူစကား၏ မပြည့်စုံ
မထိုက်တန်မှုကြောင့် ဘုရား၏ ဘုန်းတော်ဂုဏ်တော်တို့သည်
လျော့နည်း၍ မသွားပါပေး။

သို့သော် လူသားတို့သတိပြုရမည်မှာ “ဘုရား” ဆိုသည်

မှာ အစုံလင်ဆုံး၊ အပြည့်စုံဆုံး၊ အမြင့်မြတ်ဆုံး၊ အသန့်ရှင်းဆုံး၊ အမြင့်ဆုံးဖြစ်၏။ ထိုကြောင့် ဘာသာအားလုံးတို့သည် ထိုအနှစ်တန်ခိုးတော်ရှင်ကိုညွှန်ပြကြပါသည်။ လူတိုင်း ထိုအရှင်ကိုတွေ့အောင်ရှာဖွေရပေမည်။ မည်သည့်အရာ၊ မည်သည့်ပုဂ္ဂိုလ်၌မဆိုအဆုံးအစွဲန်၊ အမြင့်မြတ်ဆုံး၊ အထွေးအဖျားမဟုတ်သေးလျှင် ထိုအရှင်ကို တွေ့အောင်ရှာရပေမည်။ အကယ်၍သာ သမိုင်းဦးမှ လူသားဘာသာ ယနေ့ထိရှိပါနေပါသေးလျှင် “ဘုရား”ကိုတွေ့အောင်ရှာရပါမည်။ အကယ်၍ နေ၏စွမ်းအင်ကို အုံသီမိန်းမောလျက် နေကို ဘုရားအဖြစ် ရှိခိုးနေသေးလျှင် ထိုနေ၏စွမ်းအင်ရှင်၊ ဖန်ဆင်းရှင်သည် နေထက်မြင့်မြတ်၍ “ဘုရား”ဖြစ်ရမည်ဟု လက်ခံရပေမည်။ ရှာဖွေရပါမည်။



အဓန်း (၄)

“ဘုရား” အယူအဆ

အားလုံးသော ယုံကြည်ကိုးကွယ်မှုဘာသာအသီးသီးက
လောကလူသားနှင့် စကြေဝြာကြီးတခုလုံးသည် ကျေနပ်ဖွယ်မရှိဖူးဟု
ဝန်ခံကြပါသည်။ ထိုဘာသာများအားလုံးက အဆုံးအစွန်ပြည့်စုံ
သည့်သဘောတစ်ခုရှိကြောင်း ပုံသဏ္ဌာန်အမျိုးမျိုးနှင့် လက်ခံကြ
ပါသည်။

ထိုသဘောကို လူမနောမှာ ထင်ပေါ်စေခြင်းသည် အလွန်
အရေးကြီးလှပါ၏။ အဘယ်ကြောင့်ဆိုသော် မှားယွင်းစွာ
ပေါ်လာသော သဘောများကြောင့် လူသားတို့သည် နောက်ဆုံးပန်း
တိုင်မှ လွှဲချော်သွားနိုင်လေသည်။ ထိုကြောင့်ပင် ဘာသာနှင့်
ဒဿနပေးသို့သည် နည်းနှစ်မျိုး၊ စနစ်နှစ်မျိုးဖြင့် လမ်းခင်းပေးကာ
လူများစွာတို့ကို လမ်းမှန်ပေါ်ရောက်စေလေသည်။

ဒဿနပေးသည် တွေးတောက်ဆနိုင်သော အသိဉာဏ်
ဖြင့် သဘာဝသစ္ာတရားများကို ကျိုးကြောင်းဆင်ခြင်ပြီး လူတို့၏
“ဘုရား” ရှာဖွေခြင်းခရီးမှာ အကူအညီပြု၏။ ဘာသာသည် လူတို့ကို
သွေ့ပွားစေ၍ မသိမှုသံသယမှ ဝေးစေလေသည်။

ဒဿနသည် လူအသိဉာဏ်ဖြင့် အခြေခံသဘောတရားများမှ အစပြု၏။ ဘာသာသည်ဉာဏ်ရှိသူတို့ သိအပ်သော အခြေခံသမ္မာသဘောတရားမှ အစပြု၏။ ထိုဉာဏ်သည် သွားည့်တ ဉာဏ်တော်ရှင်ကို အခြေခံသော သွေးစွဲတရားမှ အစပြုလေသည်။ ထိုသွေးစွဲ (အညာဏ်) မသိမှုနှင့် (သံသယ) ယုံမှားမှု၊ (မိန္ဒာညာဏ်) အသိမှားမှု ကင်း၏။

ဒဿနတွင် အကျင့်မပါသော အသိဉာဏ်သာ ဖြစ်စေ၍ ဘာသာ၌ စရာဏပါသောသွေးစွဲဖြစ် စေလေသည်။ ဒဿနပေဒသည် လူအာရုံငါးပါး၏ ခံစားတွေ့ထိမှ နိယာမမှစ၍။ ဘာသာတွင် ပဏီတ ဝေအနိယာကို အခြေခံသော ဗောဓိဉာဏ်မှစ၏။ ဒဿနနှင့် ဘာသာ ထိုသည် တစ်ခုနှင့်တစ်ခု မဆန့်ကျင်ကြပါ။ သို့သော် ဒဿနပေဒ သည် သွေးစွဲတရားများနှင့် မကိုက်ညီနိုင်၊ လိုက်မမိနိုင်သည်များတော့ ရှိနိုင်ပါ၏။

ဒဿနပေဒပညာရှင်သည် ဘုရားဆိုတာ တည်ရှိတော်မူပါ သည်ဟုသာဝန်ခံနိုင်၏။ သူထိတွေ့နိုင်သော အာရုံငါးပါးနှင့်ဆိုင်ရာ အရာဝတ္ထာပစွဲည်းအစုစုကိုမို့ပြုမှုး၍ ဘုရား၏အဖြစ်တော် ပြည့်ပြည့် စုံစုံကို တိတိကျကျ တွေးခေါ်စဉ်းစားရန် မမိနိုင်ပါချေ။ သို့သော် ဒဿနပေဒ၏ အသုံးပြုပစွဲည်းများ (ဥပမာ - ကမ္မာမိုးမြေ၊ လူ သတ္တဝါ၊ မိုးကောင်းကင်၊ စကြေဝင်းများ)နှင့် ကျိုးကြောင်းဆင်ခြင် နိုင်သော လူဉာဏ်ကို သွားည့်တရားအရှင်တော်မြတ်၏ နှုတ်တော် မြှုက်ဆုံးမသွန်သင်ရာ၌ သန္တာတည်သော ဘာသာဖြင့်ပေါင်းစပ် လိုက်ပါမူ အမှန်တရားတစ်ခုသို့ ရောက်ရပါမည်။ သစ္စာတရားတစ်ခု

ကိုတွေ့ရမှာ အကန်မှုချဖြစ်ပါသည်။

ထိုကြောင့် လူတို့၏ ဘုရားရှာဖွေခြင်းခုံးမှတ်တမ်းကို ဒဿနပေါ်ကို အခြေခံ၍ လေ့လာကြပါမည်။ ထိုအပြင် ဤ ခေါင်းစဉ်သည် ဘာသာသမိုင်းစစ်စစ် မဟုတ်ပါ။ ဘုရားအယူအဆ အဆင့်ဆင့်ဖြစ်ပေါ်လာပုံကို အတိုချုံကာ လေ့လာခြင်းသာ ဖြစ်ပါသည်။

ဘုရားဝါဒသည် ကမ္မားယဉ်ကျေးမှုနှင့်အတူ အာရုံတက်၍ တွေက်ပေါ်လာခဲ့သည်ဟု ဆိုစမှတ်ပြုကြပါသည်။^{၁။} သို့ဖြစ်ပါလျှင် “ဤအယူအဆသည် မည်ကဲ့သို့တွေက်ပေါ်လာရပါသနည်း”ဟု အစ ချိ၍ မေးရပါမည်။ ရေးဦးဂရိဒဿနပညာရှင် အရှစ်တို့တဲ့ (Aristotle)က (၁) လူအာရုံငါးပါး၌ ထင်ဟပ်လာသည့် လောက ကမ္မာနှင့် စကြဝဋ္ဌကြီးဆိုင်ရာ အကြောင်းအရာများ (cosmic phenomena)နှင့် (၂) လူအတွင်းစိတ်ခံစားမှုများ (ဥပမာ - မည်သူ ကမ္မာ ပြောမပြုဘဲ ဉာဏ်ပစ်တို့မှာ အများနှင့် အမှန်ကို ခွဲခြားသိနိုင် စွမ်းခြင်း voice of conscience with regard to what is right and wrong)မှ တွေက်ပေါ်လာခဲ့ပါသည်ဟု ဖြေခဲ့လေသည်။^{၂။}

ဒီဟင်းရှုမစ်တ် (Wilhem Schmidt)ပြောသကဲ့သို့ လူသမိုင်းအစမှ ဘုရားဝါဒကိုရှင်းပြရန် သူတို့ မြင်တွေ့ကြသော စကြဝဏ္ဏလောက ကမ္မာကြီး၏ အုံဖွှယ်ရာများမပါလျှင် မဖြစ်နိုင်၏။ အသွေးပြောဆို၍ ကမ္မား အဘိဓမ္မာလက်စွဲ (Hand Book of Philosophy) ပြည်တော်ကြက်သရေ ပုံနှိပ်တိုက်။ ရန်ကုန်။ ၁၉၅၉။ ၁၉၆၃။ စာမျက်နှာ ၄၇၁။

^{၁။} The Philosofia fr. 10 R.

ပါချေ။^၃ မှန်ပါသည်။ နေ့စဉ်အသက်တာ၌ လူသည် လောကက္မာ
ကြီးနှင့် ထိတွေ့နေရ၏။ လောကစကြေဝါးကြီး၏ အဖြစ်အပျက်
များသည် လူစွမ်းပကားကို ကျော်လွန်နေကြောင်း ရိပ်စားမိ၏။
အချိန်မှန်မှန်၊ စည်းမှန်မှန် ပြောင်းလဲလည်ပတ်နေသော စွဲ၊ မိုး၊
ဆောင်းဥတုရာသီသုံးပါးသည်လည်းကောင်း၊ သစ်ပင်ပန်းမာန်နှင့်
သက်ရှိသတ္တဝါကြီးငယ်မရွေးတို့၏ ပေါက်ဖွားလာရခြင်းသည်
လည်းကောင်း၊ အုံမခန်းသည့်ကောင်းကင်မှ ကြယ်နက္ခတာရာများ၊
ကျယ်ပြောလှသော ဂါလာဆီအဖွဲ့အစည်းကြီးများ၊ လေမှန်တိုင်း
မိုးကြီးနှင့် လျှပ်စီးလက်ခြင်းများသည်လည်းကောင်း၊ က္မာတခုလုံး
သိမ့်သိမ့်တုန်အောင် လူပ်နိုင်စွမ်းသည်တော်လည်းသံနှင့် မြောလျှင်
သည်လည်းကောင်း၊ လောကတခွင်ကိုအေးမြှော် သက်ရှိအပေါင်း
ကို သက်ရေတိုက်ကျွေးတတ်သော မိုးရာခြင်းသည်လည်းကောင်း
လူသားများအတွက် အုံမကုန်ဖြစ်ရလေသည်။

ဤအဖြစ်အပျက် အကြောင်းအရာများသည် လူကိုအမှု
မပြုသော်လည်း လူအသက်အတွက် အခြေခံကျသော အကြောင်း
အရာများ ဖြစ်ကြလေသည်။ အုံထြခြင်းနှင့် ချီးမွှမ်းဖွှယ်ရာများသည်
လူသားကို အတွေးတစ်ခုအစပြုစေသည်။ ထိုအတွေးမှာ “**ဤအရာ**
များဖြစ်ပေါ်လာရခြင်း (Effect)၏ အကြောင်းတရား (Cause)
(သို့) **ဤအကြောင်းအရာများ၏** မူလဇ်မြစ် (သို့) ပြုလုပ်သူ

^၃ W. Schmidt, "Der Ursprung der Gottesidee. Eine weiterführende Ueberschau", in *Anthropos*, 16 / 17 (1921, 1922), pp. 1006-1051.

အရှင်သခင်ရှိ/မရှိပင်ဖြစ်၏။ အရစ်တိတဲ့ (Arisrotle)ဆိုသကဲ့သို့ ဒသနပေါ်၏ ပစ်မှတ်သည် အကြောင်းဟူသောသဘောနှင့် အကိုးဟူသော သဘောဖြစ်၏။ ဤသို့ဖြင့် ပထမဦးဆုံးအကြောင်းတရား (သို့) ပထမဆုံးပြုလုပ်သူ (First Mover) ထံသို့ ဆိုက်ဆိုက် ရောက်ရလေသည်။ ဤပထမဆုံးပြုလုပ်သူကို တွေ့ခြင်းသာလျှင် လောကစကြဝ္မာကြီးအတွင်းမှ အမှန်တရား၏ အခြေခံအကြောင်းအရာဖြစ်လေသည်။^၄

လူသည် အပေါ်ယံမဟုတ်ပဲ သမ္မာဒသနကျကျ စဉ်းစားပါလျှင် သဘာဝအဘိဓမ္မာကို တွေ့ရပေမည်။ ဥပမာ- “သစ်ပင်ကြီးသည် သစ်တုံးတစ်တုံးထက် သာလွန်ပါ၏” ဆိုရာတွင် သစ်ပင်၏ အသက်ရှိခြင်း၊ တည်တုံးခိုင်မြှုပြုခြင်း၊ ရွှေ့ရားမှုမရှိခြင်း၊ မူလအရင်းခံဖြစ်ခြင်း၊ စွမ်းပကားစသည့် သစ္စာတရားများကြောင့်ဖြစ်၏။ ထိုသို့ဖြင့် သစ်ပင်ဆိုသည့် ရုပ်ဝတ္ထုအလွန်မှ သဘောတရားတစ်ခုကို တွေ့လာရ၏။ အဆုံးတွင် ရုပ်အလွန်မှ ထိုသဘောတရားသည် သစ်ပင်၏ အမြစ်၊ ပင်စည်၊ အကိုင်း၊ အခက်၊ အရွက်၊ အဖူး၊ အင့်၊ အပွင့်၊ အသီး၊ အစွေတို့၏ ဖော်ပြန်လေပြီတည်း။ ဤအတွေးနှင့် ခံယူချက်များကြောင့် ပင် လူတို့သည် သဘာဝအဘိဓမ္မာထဲတွင် ပြုလုပ်သူ၊ စီမံသူတစ်ဦးရှိရမည်ဟု မှတ်ချက်ချခဲ့ကြ၏။ ထိုပုဂ္ဂိုလ်ကို စွမ်းအင်ရှင်၊ ဖန်ဆင်းရှင်ဟုခေါ်ကြ၏။

၄။ Cf., S. E. Stumpf, *Philosophy: History & Problem*, 4th ed, McGraw-Hill, New York, 1989-1971, P. 181.

တဖန် ရွှေးပဝေသက္ဍာမှ ဘုရားဝါဒများတွင် ကောင်းကင် စကြောင့်ကြီးသည် သန့်ရှင်းပါ၏ အယူအဆများလည်းရှိခဲ့ပါ သည်။^{၅။} ထိုလူတို့အတွက် “သဘာဝတရားကြီး”ကို “သဘာဝဓမ္မ” (natural) စစ်စစ်အဖြစ် မမြင်နိုင်စွမ်းကြသေးပါ။ သူတို့မြင်ရသည်မှာ စကြောင့်ကြီး၏ အဆုံးအပိုင်းအခြားမရှိခြင်း(အနှစ်)၊ လက်တွေ့၊ (သို့) အသိဉာဏ်ကို ကျော်လွန်နေခြင်း (transcendent)၊ စွမ်းပကားသက်တအဖြစ်မြင်၍ အရာအားလုံးထက် သာလွန်ကြောင်း မှတ်ထင်၏။ မြင့်မားခြင်း၊ အစအဆုံးမရှိခြင်း များကိုလည်း သတိပြုမိကြ၏။ ထိုကြောင့် ကောင်းကင် (sky) သည် ဘုရားများ၏ နေရာသာဖြစ်ရမည်။ တချို့သော အခွင့်ထူးခံလှများ သည်လည်း သေပြီးပါက ထိုကောင်းကင်သို့သွားကြ၏ဟု ဆိုကြ လေသည်။ ထိုစကြောင့်ကြီး၏ အားလုံးသောသဘာဝတရားကြီး သည် မကုန်မဆုံးနိုင်သော ဘုရား၏ ဘုန်းတော်ထင်ရှားရာဖြစ်၏။ ကြယ်နက္ခတ်တာရာ၊ လေမှန်တိုင်း၊ မိုးခြီးမှုး၊ လျှပ်စီးလက်ခြင်း၊ သက်တန်း၊ မိုးရွာခြင်းအားလုံးသည် ဘုရားဘုန်းတော်ထင်ရှားပြရာ များသာဖြစ်၏ဟု ယုံကြည်ကြ၏၆။

ဘီစီ (၄)ရာစုလောက်ထိ ဤမိုးကောင်းကင်ကို ကိုးကွယ်ကြသော အယူအဆသည် ဂရီပြည်နှင့် ငှင်းအုပ်စိုးရာ တိုင်းပြည်

၅။ Mircea Eliade, *Patterns in Comparative Religion*, Sheed and Ward, London, 1958, 1993, P. 38.

၆။ Ibid., pp. 39 - 40.

နေရာဒေသများ၏ ထွန်းကားနေခဲ့သေးကြောင်း တွေ့ရပါသည်။ ဤအချိန်အခါတွင် နေဘုရား၊ လဘုရား၊ ကြယ်ဘုရား စသည် ဖြင့်လည်း လက်ခံနေခဲ့၏။ “နက္ခတ်ပေါ်ပညာသည် လူတို့အား ဘုရားကြည်ညိုခြင်းကို လှုဆော်ပေးသလို ကောင်းကင်ကို လေ့လာ မှတ်သားခြင်းမှ လူကို ချမ်းမြော်ခြင်းဖြစ်စေ၏”ဟုပင် ဂရိအတွေး အခေါ်ပညာရှင် ပလေတိ (Plato)က ဆိုလေ၏။^{၁၁} အရှစ်တို့တဲ့လ် (Aristotle)ကမူ ရှုမြှို့း၊ အုံမကုန်သည့် စကြဝှေ့ကြီးကို ကြည့်မိသူတိုင်း ထိုစကြဝှေ့ကြီးမှ ကြယ်နက္ခတ်တာရာများ၊ ပြိုဟ်ကြီး ပြိုဟ်ထိုယ်များကို ဘုရားများ (သို့) ဘုရား၏ လက်ရာများဟု တွေ့က်ဆကြပေလိမ့်မည်” ဟုဆိုလေသည်။ နောက်ပိုင်းတွင် သူ၏ “ဘုရားအယူအဆ၏ သူက “ဘုရားဆိုသည်မှာ တစ်ပါးတည်းအနေ ဖြစ်၍ လောကစကြဝှေ့ကြီး၏ ခိုင်မြေသာထာဝရ ဖန်ဆင်းရှင် (The First Unmoved Mover)”ဟု ဆိုလေ၏။^{၁၂}

လူတို့သည် သူတို့ဘဝအတွက် အရေးပါအရာရောက် သော ပုဂ္ဂိုလ် (သို့) အရာဝတ္ထုများကို ဘုရားအဖြစ်ဖြင့် ဦးထိပ်ထား ကိုးကွယ်ကြသည်များလည်းရှိ၏။ ကျောက်ဆောင်သည် မာကျာ၏။ ခိုင်ခန့်၏။ လေဒဏ်၊ မိုးဒဏ်၊ နေဒဏ်ကိုတုန်လှုပ်ခြင်းမရှိ။ ရွှေလျားပြောင်းလဲခြင်းမရှိ။ ထိုကျောက်ဆောင်ကို တန်ခိုးရှင် (သို့) ဘုရားအဖြစ်မြင်လာ၏။ ထိုကြောင့်ပင် ရွှေးအခါမှာ “ကျောက်ကို

၁၁။ *Laws*, 967a.

၁၂။ အသွေး ဥက္ကဋ္ဌ။ ကမ္မားအဘိဓမ္မာလက်စွဲ။ စာမျက်နှာ ၅၂ - ၅၃ ။

ဘုရားအဖြစ်” ကိုးကွယ်သူများ ရှိခဲ့လေသည်။

တချို့သောအဆိုများအရမူ ဘုရားအယူအဆသည် သဘာဝဓမ္မ၏ အဖြစ်အပျက်အကြောင်းအရာများကို တွေ့၍ ကြောက်ရှုံးထိတ်လန့်ကာ လူ၏အားထားရာမဲ့မှုကြောင့် အစပြုပါသည်ဟု ဆိုကြ၏။^၉

ထိုကြောင့် လကြတ်ခြင်း၊ နေကြတ်ခြင်း၊ ကြယ်ကြွေခြင်း၊ တော်လည်းခြင်း၊ ငလျင်လှပ်ခြင်း၊ မိုးခြီးမြဲးခြင်း၊ လျှပ်စီးလက်ခြင်း နှင့် တခြားထူးဆန်းသော စိတ်လက်မချမ်းမြှုံးဖွယ်ရာများကြောင့် ရေးခေတ်လူတို့သည် ဒူးဆတ်ဆတ်တုန်ကာ ကြောက်ရှုံးကြကုန်၏။ ထိုသို့ဖြင့် ဒူးထောက်ရိုကျိုးလက်စုံမိုးကာ ရှိခိုးဦးညွတ်ကြ၏။ ပူဇော်သဏ္ဌာအမျိုးမျိုး၊ တံ့ခိုးလက်ဆောင်အသွယ်သွယ်ဖြင့် ပူဇော်ပသကြကုန်၏။ အကြောက်နှင့်အမျှော်စွဲများကြောင့်သာ ဖြစ်၏။

ဤအားထားရာမဲ့မှုမှုစပြီး ပတ်ဝန်းကျင် ကမ္မာလောက်၌ အကောင်းအဆိုးကိုဖြစ်စေနိုင်သော စွမ်းအင်ရှင်ယုံကြည်မှု အမျိုးမျိုးကို လူစိတ်တွင်း၌ ဖြစ်ပေါ်စေခဲ့၏။ လူသားရာဇ်ဝင် ခေတ်ဦးလောက်တွင် လူသားတိုင်း သဘာဝဆိုင်ရာ အင်အားစုများ ကို လုံးဝအလျှော့ပေးရခြင်းများကြောင့် သူတို့၏ ယုံကြည်ရာများ အစပြုစေ၏။ ဤသို့ဖြင့် ကြောက်စိတ်မှ ပေါ်ထွက်လာသော

^၉ L. J. Elders, *The Philosophical Theology of St.Thomas Aquinas*, op. cit, p. 29; ကျမ်းညွှန်းထပ် - အသွောက်ဥက္ကဋ္ဌ။ ကမ္မာ့ အဘိဓမ္မ။ စာမျက်နှာ ၄၀၄။

အားကိုးရာရှာဖွဲ့လိုသည့်ဆန္ဒဖြင့် တောများ၊ တောင်များ၊
သစ်ပင်များ၊ ဥယျာဉ်များ၊ ရေ၊ မီး၊ တိရိစ္စာန်မျိုးစုံ၊ ထိုမှတဆင့်
နတ်အမျိုးမျိုး၊ ဘီလူး စသည်ဖြင့် ကိုးကွယ်လာကြလေသည်။^{၁၀}

ဘာသာသမိုင်းများတွင် “ဘုရား” ဆိုသည် ယုံကြည်ရာ
ပေါ်ပေါက်လာပုံ အခြားတစ်မျိုးလဲရှိပါသေးသည်။ လူအသီးသီး
တို့၏ ထင်မြင်ချက်မှာ ပတ်ဝန်းကျင်လောကြီး တစ်ခုလုံးသည်
ကာယများနှင့်သာမကပဲ နာမ်ကာယ (သို့) ဝိညာဉ်များဖြင့်လည်း
ပြည့်လျက်ရှိ၏။ ငှင်းနာမ် (သို့) ဝိညာဉ်များသည် ရုပ်အခြေခံမှ
ကင်းကွာလျက်သော်လည်းကောင်း တည်ရှိ၏။ ထိုသောအခါ
သဘာဝဓမ္မ၏ ဆန့်ကျင်ဘက်ဖြစ်သော အင်အားစုံများနှင့်
မျက်နှာချင်းဆိုင်လာရသောအခါ ထိုနာမ်ကာယများကို ကိုးကွယ်
သော (Animism) ဘာသာတစ်ခုအနေဖြင့် ဖြစ်ထွန်းလာသည်။
ထိုသို့ဖြင့် ဘုရားကို ဝိညာဉ်နာမ်သက်သက်အဖြစ် ယုံကြည်ခဲ့ကြ
သည်။^{၁၁} ထိုနောက်ပိုင်းတွင် သဘာဝအင်အားစုံများ (သို့)
တန်ခိုးတော်ရှင် (သို့) ဘုရားကို လူသား၏ပုံသဏ္ဌာန်နှင့်
ဂုဏ်အရိုးတို့ဖြင့် အစားထိုး လာကြပြန်လေသည် (Anthropomorphism:
Anthropos = လူ၊ Morphe = ပုံသဏ္ဌာန်)။

၁၀။ သဲကုန်းအရှင်ညာကိုသရာ။ ဗုဒ္ဓဝါဒ အခြေခံသဘောတရားများ၊ မိုးပွင့်စာပေ။
ရန်ကုန်။ ၁၉၈၅။ စာမျက်နှာ ၆၅ - ၇၂။

၁၁။ Cf., N. Soderblom, *Das Werden des Gottsglaubens, Untersuchungen über die Anfänge der Religion*, 1916.

အာ၊ အော့တို့၏ အဆိုအရ ဘုရားနှင့် ဘာသာအယူအဆ သည် အံဖွှံယ်ရာများနှင့် ချီးမွှမ်းဖွှံယ်ရာများ၊ သေသူများကို ကိုးကွုယ်ခြင်း၊ မိစဉ်ဖဆက်သိုးဘွားဝိညာဉ်များအပါအဝင် အခြား သော နာမ်ဆိုင်ရာ၊ ဝိညာဉ်ဆိုင်ရာ တန်ခိုးပါဝါကို သဘာဝဖြစ်ရပ် များတွင် အစားထိုးယုံကြည်မှာ လူသားပုံသဏ္ဌာန် ဂုဏ်အရိုဖြင့် ပြည့်သော ဘုရားအဖြစ်ယုံကြည်မှာ ရုပ်ထုကိုးကွုယ်ခြင်း စသည်ဖြင့် အဆင့်ဆင့် ဖြစ်ပေါ်ပြောင်းလဲလာပါသည်။

တဖြည်းဖြည်းနှင့် “ဘုရား”ဆိုသည်ကို “ဘုရားများ” အနေနှင့် လက်ခံလာကြ၏။ လူမျိုးတစ်စုနှင့်တစ်စု မတူကြခြင်းသည် ဘုရားများစွာရှိခြင်း အရိပ်အမြှက်ပင်ဖြစ်၏ဟု ဆိုလေသည်။ အတွေးအခေါ်ပညာရှင် အေပါကူရှု (Epiurus)အတွက်မှ လောက ကမ္မာကြီး၏ ဖောက်ပြန်မှုကင်းမဲ့ခြင်းသည် မရေမတွက်နိုင်အောင် များပြားလှသည် ပျက်စီးယိုယွင်းတတ်သောအရာများ ကို မပျက်စီး မယိုယွင်းမကုန်ဆုံးနိုင်သော အရာများမှ ညီညီမျှမှတ်နားချုပ် ထားခြင်းဖြစ်၏ဟု ဆိုလေသည်။^{၁၂}

ဘီစီ (၈) ရာစုနှစ် ၃၇၀ ရာစုနှစ်များတွင် ကမ္မာ့အနောက် ခြမ်းမှာကဲ့သို့ ကမ္မာ့အရှေ့ခြမ်း၌လည်း “ဘုရား”နှင့် “လူဒုက္ခ” အကြောင်းရင်းတို့ကို ရှာဖွေရန်စိတ်သနခဲ့ကြ၏။ အိန္ဒိယနိုင်ငံတွင်း သို့ ဝင်ရောက်လာသော အာရမ်လူမျိုးစုများသည် (Second millenium, ဘီစီ ၆၃တိယထောင်စုနှစ်ခန့်) သူတို့နှင့်အတူ ဘုရား

^{၁၂} De natura deorum, I, 19, 50.

အများကိုးကွယ်ခြင်း (Polytheism) သယ်လာခဲ့ကြ၏။ ဤသည်
ကား ဟိန္ဒ္ဒဘာသာ၏ အစလည်းဖြစ်၏။ လောကသဘာဝဓမ္မ၏
ဆန့်ကျင်ဘက်ဖြစ်သော စွမ်းအင်များနှင့် ရင်ဆိုင်နေရသော ထိုလူတို့
သည် ထိုအင်အားစုံများကို ဘုရားများအဖြစ် ကိုးကွယ်နေခဲ့ကြ၏။
တစ်ဦးစီ၏ လိုအပ်ချက်ပေါ်မှုတည်၍ ဘုရားများကိုရွှေးကာ ဦးညွတ်
ကြ၏။ ဆုတောင်းကြ၏။^{၁၃} တချို့၏အဆိုရမှု ထိုလူတို့သည်
ဒေဝဟုခေါ်သော နတ် (သို့) ဘုရား (၃၃)ပါးကို ကိုးကွယ်ကြ၏။
သူတို့ထဲတွင် အကြီးဆုံးဘုရားမှာ (Indra) ကြွန့်ဖြစ်၍ သူကို လော
မိုး၊ မိုးကြီး၊ လျှပ်စီး၊ မုန်တိုင်းတိုနှင့် တင်စားခေါ်ဝေါကြလေသည်။
ဒီယုံပိတာ (Dyauth Pita)သည် စကြေဝါးဘုရားဟုလည်း
ကောင်း၊ အာစုရာ (Asura)ကို ကောင်းကင်ဘုရား၊ အနို (Agni)
အာတွန် (Atman)နှင့် ပိဿာနိုး (ပိဿာနူး Vishnu)ဘုရားများ
ကိုလည်း ကိုးကွယ်ကြ၏။ နောက်ပိုင်းတွင် ကရိုရနား (Krisna)
သည် အကြီးဆုံးသောဘုရားအဖြစ် ယုံကြည်ကြလေသည်။^{၁၄}

ထိုမှတဆင့် ပြောင်းလဲလာသောအခါ ဘုရားကို တစ်ဆူ
တည်းအဖြစ်၊ သန့်ရှင်းတော်မူသောအရှင်၊ ဖန်ဆင်းရှင်၊ ထာဝရ
ဘုရား၊ အစိန္တယျာ၊ အပွဲမေယျာ၊ အတုံမဲ့ဘုရားအဖြစ်

၁၃။ T. Berry, *Religions in India: Hinduism, Yoga, Buddhism*, The Bruce Pub., New York, 1971, P. 113.

၁၄။ G. N. Marshall, *Buddha, the Quest for Serenity*, Beacom Press, Boston, 1987, pp. 8-9; P. Harvey, *An Introduction to Buddhism*, Cambridge University Press, Cambridge, 1990, p. 10.

ယုံကြည်ကြလေသည်။

နိဂုံးချုပ်ဆိုရပါမှ ရွှေးပဝေသဏီမှ အစပြုခဲ့သော ဘုရား
ဝါဒကို လူရှိုင်းဘာသာဟုလည်း အထင်မသေးအပ်ပေ။ ဆရာ
ရှုမှစ်ထိ က “ပဝေသဏီမှ လူသားသည် ဘုရားဆိုသည် အနှစ်
တန်ခိုးတော်ရှင်ကို ရှုပ်မဲ့ ခန္ဓာမဲ့ နာမ်သက်သက်အဖြစ် ယုံကြည်ခဲ့
ကြပါသည်။” ထို့အပြင် ထိုလူသားတို့ကို ယုံတို့မရှိသော၊ ကြောင်းကျိုး
ဆက်စပ်ဆင်ခြင်မှု မစွေမ်းသော ခေတ်ဟောင်းအတွေးအခေါ်ရှင်
များ၊ မောက်မှားသော၊ တယူသနအစွဲအလမ်းကြီးမားသူများ ဟု
လည်း မခေါ်အပ်ပါ”ဟု ဆိုလေသည်။ သူကပင်ဆက်၍ “စိတ်ဝင်
စားစရာကောင်းသော ရွှေးဘာသာများမှ အချက်များကို ထိုလူသား
တို့၏ သဘာဝဓမ္မကြီးမှ အံဖွယ်ရာများမှုတဆင့် တွေ့မြင်ခဲ့ကြသော
ခံယူချက်များအဖြစ် လက်မခံလျှင် ရှင်းပြရန် အလွန်ခက်ခဲပေ
လိမ့်မည်။” တိတိကျကျပြောရပါမှ ထိုရွှေးပဝေသဏီမှ ဘာသာအယူ
အဆ အားလုံးနီးပါးလိုပင် အနှစ်အဖြစ်တော်ရှင်ကို ယုံကြည်
သက်ဝင်၍ ဦးညွတ်ရှိခိုးကိုးကွုယ်ခဲ့ကြ၏။ မကြောခဏဆိုသလိုပင်
ထိုအနှစ်အဖြစ်တော်ရှင်ကို ဘုရား (သို့) ဖန်ဆင်းရှင်ဟု အသိ
အမှတ်ပြုကြပါသည်”ဟု ဆို၏။^{၁၅}

ဘုရားယုံကြည်မှ အယူအဆသည် ခေတ်အဆက်ဆက်
ပြောင်းလဲတိုးတက်လာခဲ့ပါ၏။ သို့သော် တိုးတက်ခြင်းများနှင့်အတူ

^{၁၅} W. Schmidt, *Der Ursprung der Gottesidee*, IV, (1935), p. 494.

အစဉ်အဆက် တသဝေမတိမ်း လက်ခံလာခဲ့သော ယုံကြည်ရာများ
တို့သည် ပြောင်းလဲခြင်းများနှင့် အမြဲအတူရှိနေသည်မှာတော့
အဲ၍ အကြောင်းရာပါပေ။ ခေတ်သစ်အတွေးအခေါ်ဟု ဆိုသော်လည်း
ထိုခေတ်သစ်အတွေးထဲ၌ပင် ရှုံးခေတ်က သန္တတည်ခဲ့သော
အကြောင်းအရာများစွာ ပါနေတတ်ပြန်ပါသည်။ ထို“သန္တ” သည်
ကား “ဘုရား” အယူအဆပင် ဖြစ်လေသည်။



အဓိုဒ် (၅)

“ဘုရားမဲ့” အယူအဆ

ဘုရားမဲ့အယူအဆ (Atheism)သည် ဘုရားနှင့် တရားကို မယုံကြည်သော ဝါဒတစ်ခုဖြစ်၏။ ရေးဂရိဘာသာစကားလုံး “αθεος (Atheos, အားသေအားစ်)”သည် သာမန်အားဖြင့် “ဘုရားမဲ့ခြင်း” (not theos = no god) (သို့) “ဘုရားများ၏ စွန့်ပစ်ခြင်းခံရခြင်း” ဟုအဓိပ္ပာယ်ရလေသည်။ ပလေတိ (Plato) အတွက်မူ “အားသေအားစ်”သည် “ဘုရားရှိကြောင်း လက်မခံသူ”၊ “ဘုရား မယုံသူ”ဟု ဆိုလေသည်။

ဘုရားမဲ့အယူအဆကို သီအိရိပိုင်းနှင့် လက်တွေ့ပိုင်းဟူ၍ နှစ်မျိုးတွေ့နှင့်ပါသည်။ သီအိရိသမားများက ဘုရားမရှိကြောင်း အတိအလင်း၊ ပြတ်ပြတ်သားသား ငြင်းဆိုကြလေ၏။ လက်တွေ့သမားများသည် ပြတ်ပြတ်သားသား မဆိုသော်လည်း ဘုရားကို မယုံကြည်ဘိသကဲ့သို့ ဘာကိုမျှကရှုမစိုက်ပဲ ဘုရားမဲ့ဆန်ဆန် ပြုမှု နေထိုင်၊ လုပ်ကိုင်နေကြသူများဖြစ်ကြသည်။

ဘုရားမဲ့အယူအဆသည် ဘုရားအယူအဆကဲ့သို့ ရေးကျ

သော အယူ အဆတစ်ခု လည်းဖြစ်၏။ ရွှေးခေတ် ဂရိပြည် အေသင်မြို့၊ တော်ကြီးတွင် နိုင်ငံပြည်ရှင်အင်ပါယာဘုရင်သည် ဘုရားမဲ့ အယူ အဆများကို ဒက်ခတ် ကြောင်းတွေ၏။ ဘုရားမဲ့ အယူ အဆသည် အင်ပါယာကြီးတစ်ခုလုံးအတွက် အန္တရာယ်အရိပ်မဲကြီးဖြစ်၏ဟု ဆိုလေသည်။ ပလေတိုကလည်း “ဘုရားမဲ့ အယူ အဆသည် အများ ပြည်သူတို့၏ ဓနသဟာယအတွက် အဆိပ်အတောက်ဖြစ်၏။ သို့သော လျှောက်ပတ်သောပညာပေးခြင်း၊ မှန်ကန်သော လေ့လာသင်ကြားခြင်း၊ ကိုယ်ကျင့်သိက္ခာကောင်းများနှင့် အထူးသဖြင့်သက်ကြီးစကား၊ သက်ငယ်ကြားဆိုသကဲ့သို့ သက်ကြီးသူများက အသက်ငယ်ရွယ်နှုန်ယ်သူများကို ဆုံးမပဲပြင်လမ်းညွှန်ပေးခြင်းဖြင့် ဘုရားရှိ၏၊ မရှိ၏၊ ဆိုသည့်အပြင်းပွားနေခြင်းကို မှန်မှန်ကန်ကန်ဖြေရှင်းနိုင်ပါလိမ့်မည်ဟု” ဆိုလေသည်။

ဘုရားမဲ့ အယူ အဆများ ပေါ်ပေါက်လာရခြင်း၏ အကြောင်းရင်းများစွာရှုပါသည်။ ယင်းတို့အထဲမှ တစ်ခုသည် ဆင်ခြင်ခြင်းအမိန့်ဝါဒများ (rationalist)၏ ကျိုးကြောင်း ဆင်ခြင်မှုကို အခြေမပြုပဲ စိတ်အာရုံကိုသာအခြေခံပြီး၊ ဉာဏ်မမီသော အရာများ (transcendental)ကို ပြင်းပယ်ခြင်းကြောင့် ဖြစ်၏၁။ ထိုသူတို့သည် မဖြတ်တောက်နိုင်သော အကြောင်းနှင့်

၁။ Cf., J. H. Newman, *An Essay on the Development of Christian Doctrine*, p. 357.

အကျိုးကွဲ့ဗုံးဆက်သဘာဝဖြစ်စဉ်ကိုသာ လက်ခံ၍ သဘာဝထက်
ကျော်လွန်သော ဓမ္မနိယာမအစဉ်ကို လျှစ်လျှော်ကြ၏။ ဘုရား၏
ပျောဒီတ်စကား၊ ပျောဒီတ်တရားတော်တို့ကို သူတို့၏ ဆင်ခြင်
တွေးခေါ်ပုံ ဒသနများဖြင့် အစားထိုးကြ၏။ ဘာသာရေး အယူ
အဆများ အထူးသဖြင့် တန်ခိုးတော်ရှင်ဘုရား အယူအဆများသည်
အကြောက်တရားမှ အခြေခံ၏ဟု ယူဆကြလေသည်။ “တန်ခိုးရှင်
ဘုရားအယူအဆသည် အကြောက်တရားနှင့် ဆင်းရဲ့ကွဲအပေါ်
တုံပြန်ချက်ဖြစ်၍ လူခံစားချက်သာဖြစ်၏။ ဘာသာရေးသည် လူကို
မိုင်းတိုက်နေခြင်းသာဖြစ်၏”ဟု ဆိုကြလေသည်။

တချို့တို့သည် ငယ်စဉ်အခါက လေ့လာမှုနည်းသော
ဘာသာရေးကြောင့် (သို့) မှားယွင်းစွာ သင်ကြားမှ ရရှိခြင်းကြောင့်
ဘာသာ (သို့) တန်ခိုးတော်ရှင်ဘုရားသခင်ကို တရားသူကြီး (သို့)
မိမိမှားယွင်းမိုက်မဲ့မှုများကို စောင့်ကြည့်နေသူအဖြစ် မြင်လေ၏။
မိမိအမှားများကို လုံးဝမပျက်နိုင်သော မှုင်တံဖြင့် စာအုပ်ကြီး၌
ရေးမှတ်ထား၏။ နောက်ဆုံးသေချိန်၌ ထိုစာအုပ်ကြီးကိုဖွံ့ဖြိုးကာ
မိမိတို့၏ မိုက်ပြစ်များအလျောက် မီးဟုန်းဟုန်းတောက်လောင်ရာ
အပယ်ငရဲ့သို့ တွန်းချလေမည်။ ထိုနေရာမှာ ဘယ်သောအခါမှ
ကျော်လမ်းမရှိပဲ အမြဲခံရမည်ဟု ယုံလေ၏။ ထိုသူများတို့သည်
တဖြည်းဖြည်းနှင့် ဘာသာနှင့် ဘုရားအယူအဆများကို စက်ဆုတ်

၂။ ချမ်းမြေ့ရိပ်သာဆရာတော်။ နိုင်ငံခြားသား ဘုန်းတော်ကြီး တပါး၏
ဗုဒ္ဓဘာသာအမြဲ့အမှေး အဖြော်များ။ မြှောက်နှင့်တိုက်။ ရန်ကုန်။ ၁၉၉၃။ စာမျက်နှာ
၄၅-၄၇။

လာကြလေသည်။

တချို့အတွက်မှ လူ၏လွှတ်လပ်ခြင်းကို လိုသည်ထက် ရှုံးတန်းတင်ကာ ဘာသာနှင့် ဘာသာကျင့်ဝတ်များသည် လူ၏ လွှတ်လပ်ခြင်းကို အဟန့်အတားဖြစ်စေသည်ဆို၍ ဘုရားဝါဒများကို ဆန့်ကျင်ကြ၏။ ကားမတ် (Karl Marx 1818-1883)သည် အသက်(၂၄) နှစ် အရွယ်ကပင် ဘုရားမဲ့ဝါဒတစ်ယောက် ဖြစ်လာ စေရမည်ဟု သံမြို့ဒီန်ချထားသူတိုးဖြစ်၏။ ဘုရားဝါဒကို ရုပ်ဝါဒနှင့် အတားထိုးခဲ့သူလည်းဖြစ်၏။

နီးရွှေ (Nietzsche 1844-1900)ဆိုသူက ဘုရားဝါဒ သည် အကြောက်တရားမှ ဖြစ်ပေါ်လာသော လူ့ထွင်လုံး၊ လူ့မှုသား ဝါဒ၊ လူ့အမှားသာဖြစ်၏ဟု ဆိုလေသည်။ ဘုရားဝါဒသည် လိုအပ်ခြင်းဆိုသည့် လူ့ဘဝမပြည့်စုံခြင်း၏ ရလဒ်ဆန္ဒသာ ဖြစ် သည်။ ဤအစွဲကို လုံးဝဆိတ်သုဉ်းစေမှုသာ လူသည် အောင်မြင် ပေမည်။ လူသည် လောကကမ္မာကြီးကိုသာ မှုခိုရပေမည်။ ဘုရား ဝါဒ၊ ဘုရားအယူအဆသည် လူအောင်မြင်ခြင်း၏ ခလုတ်ကသင်း ဖြစ်၏။ လူဘဝကို စစ်ကြညာနေခြင်းသာဖြစ်၏။ ဘုရားဝါဒကို စွဲန့်လွှတ်ဖို့ အချိန်ကျလေပြီ။ “ဘုရားသေခြင်း” (The death of God)သည်သာ သမိုင်း၏ ခေတ်သစ်အစဖြစ်၏ဟုဆိုလေသည်။^၃

တချို့တို့သည် လူသာလျှင်ပရါနဝါဒဖြင့် ဘုရားယုံကြည်မှ ကို ဘာသာမှ ပယ်ဖျက်ကြ၏။ အဘယ့်ကြောင့်ဆိုသော လူသည်

^၃ Nietzsche, *Der Wille zur Macht*, Schlechta III , pp. 748 ff.

အဖိုးတန်၍ အရေးပါ၏။ လူသည်ကိုယ့်လျေကို ကိုယ်တိုင်ထိုးဖို့
ကြီးစားလာကြခြင်းဖြစ်၏။

ကားယွန်း (Karl Jung)ဆိုသူသည် ဘုရားအယူအဆကို
စံညွှန်း၊ ပုံစံတစ်ခုအဖြစ်သာ လက်ခံ၏။ အဓိပ္ပာယ်မှာ “ဘုရား” သည်
လူအတွင်းစိတ်စေတသိတ်၏ ပုံစံ၊ စံညွှန်းဖြစ်၍ ထိုစံညွှန်းဖြင့်
ကိုက်ညီခြင်းသည်သာ လူကိုယ်စိတ်နှင့်လုံး ကျန်းမာရေးဖြစ်သည်။
၅၁အယူအဆကို ငြင်းပယ်စွန့်လွှတ်ပါက စိတ်စေတသိက်၏ မိုက်
မှားမှုဖြစ်စေမည်။ လူအတွက် ဘုရားနှင့်ဘာသာ မလိုပါဆိုသည်
နှင့်တပြိုင်နက် အမှားသို့ဦးတည်နေတော့၏ဟု ဆိုလေသည်။
ဘုရားဝါဒကို တိုက်ရိုက်ငြင်းဆိုခြင်းမရှိသော်လည်း ဘာသာနှင့်
ဘုရားအယူအဆကို စိတ်စေတသိက်၏ အကျိုးတစ်ခုတည်းအတွက်
ဖြစ်ကြောင်း လူပမါနဝါဒနှင့် အတော်အတန်ဆင်တူသော အယူ
အဆသာ ဖြစ်လေသည်။^၄

ဘုရားအယူအဆမှ ဘုရားမဲ့အယူအဆအဖြစ် ကူးပြောင်း
စေသောအကြောင်းနောက်တစ်ခုမှာ လျင်မြန်စွာတိုးတက်လာသော
သိပ္ပံပညာနှင့် ခေတ်သစ်စက်မှုနည်းပညာသစ်များ ဖြစ်လေသည်။
ဓမ္မနိယာမများကို သိပ္ပံနိယာမများဖြင့် အစားထိုးကြလေသည်။
သဘာဝ၏ဓမ္မနိယာမများကို သချာဖော်မြှုလာများဖြင့် ကိုက်ညီ
ရန်ကြီးစားကြ၏။ အကြောင်းတရားကြောင့် အကျိုးတရား ဖြစ်ပေါ်

၄။ Karl Jung, *Modern Man in Search of a Soul*, New York, 1933;
Victor White, *God and the Unconscious*, London, 1952.

လာရပုံကို ဆင်ခြင်တွေးခေါ်နိုင်သော်လည်း သဘာဝ၏နိယာမထက် ကျော်လွန်သော ဓမ္မနိယာမမှ အစကန်ဦးအကြောင်းတရားတစ်ခု၏သဘောကို သိပုံးနည်းမကျ၊ သချိုာနည်းမရဟု ဖြင်းဆိုကြ၏။ အုံဖွံ့ဖြိုးသရဲ အသစ် အသစ် တို့ ရှာဖွေတွေ့ရှိခြင်းခရီးထဲ၌ ကမ္မာနှင့် မိုးကောင်းကင်စကြေဝှာကြီး၏ ခမ်းနားကြီးကျယ်ပုံကို မြင်တွေ့၍ မိန်းမောတွေဝေ ဖြစ်နေရကားမဖြင့် နိုင်သော အဘိုးမမွှာတရားကို စိတ်မဝင်စားနိုင်ဖြစ်ရချေသည်။ ကျမ်းမွှာများမှ ဆုံးမစာများကို သိပုံးပညာရှင်တခိုက ဒဏ္ဍာရီများအဖြစ် သတ်မှတ်ကြလေသည်။ ကမ္မာမြေနှင့် စကြေဝှာကြီးသည် သဘာဝတရားကြီး၏ အဆင့်ဆင့်ပြောင်းလဲလာခြင်း သက်သက်သာဖြစ်၏ဟု သိပုံးပညာ၏ ရလဒ်တခိုနှင့် ပြောင်းလဲ၍ ရှင်းဆိုကြ၏။

နှောင်းချိန်များတွင် ဓမ္မသြီ္ပ်ပညာရပ်သည် အသိပညာရာမျိုးသူများနှင့် ဘာသာတရားမျိုးခိုလိုသူများ၏ ဗဟိုအချက်အချာဖြစ်ခဲ့၏။ လူသားအပေါင်း စိတ်ဝင်တစားရှာဖွေနေသောဘဝအခြေခံမေးခွန်းများ၊ အထူးသဖြင့် ကမ္မာမြေစကြေဝှာကြီး၏ အစ၊ နောင်တမလွန်ဘဝ၊ လူအဓိပ္ပာယ် စသည်တို့၏ အဖြေများကို သင်ကြားပေးနေခဲ့၏။ သို့သော ယခုအခါ လူတို့သည် ဤမေးခွန်းများ၏အဖြေကို သိပုံးနည်းပညာများ၌သာ ရှာဖွေကြကုန်၏။ သိပုံးဆရာတို့၏ အဖြေလွှာများသည်လည်း အမြင့်မားဆုံးသော

လူစဉ်းစားမမိနိုင်သော အဘိဓမ္မတိုကို ရည်ညွှန်းမှုမရှိတော့ချေ။ ရုပ်ဝထ္ဌတို့၏ အရည်အသွေးထက်၊ အရေအတွက်နှင့် မှန်းဆတိုင်းတာနိုင်သော ရူပသွှင်ပြင်လက္ခဏာများသို့သာ သူတို့၏ ပစ်မှတ်အဖြစ် လှည့်ပြောင်းကြကုန်လေသည်။ ဤအသိပညာများ နေ့စဉ်လက်တွေ့ဘဝ၌ တွင်ကျယ်လာစေခြင်းကြောင့် ရုပ်ဝါဒသမားများ လျင်မြန်စွာတိုးပွားလာပေသည်။

ခေတ်သစ်သိပ္ပံ့ပညာစစ်စစ်ဖြင့် ချဉ်းကပ်ခြင်းသည် လူတို့အား ဓမ္မဓိဋ္ဌိန်ကျသော အသိပညာများကို ပေးစွမ်းနိုင်ပါ၏။ သို့သော် သိပ္ပံ့ပညာတစ်ခုတည်းနှင့် ဖြစ်ရပ်မှန်များကို အကြွင်းမဲ့ တိကျသော၊ လုံးဝေသုံးပြည့်စုံသော အသိတရားတစ်ခုသို့ မရောက်နိုင်ပါပေ။ ခေတ်သစ်သိပ္ပံ့ပညာ၏ စူးစမ်းရှာဖွေ တွေ့ရှိချက်များနှင့် ဘုရားအယူအဆတို့သည် မဆန့်ကြင်ကြပါဟု မြောက်များ လှစွာ သော သိပ္ပံ့ရှင်တို့က ဝန်ခံကြလေသည်။ အဘယ့်ကြောင့်ဆိုသော် အသိပညာအတတ်ပညာတိုင်းသည် သူ့နေရာနှင့်သူ အံဝင်ဂွင်ကျရှိကြပါသည် (because each type of knowledge is at a different level)။ သို့သော် အချို့တို့အတွက်မူ သိပ္ပံ့နည်းပညာ၏ ဖော်မြှုပ်နည်းနှင့် သီအိုရီများသည်သာ အဖြစ်မှန် (reality)သို့ ရောက်နိုင်သော တစ်ခုတည်းသော တရားဝင်ချုပ်းကပ်ရာ နည်းလမ်း ဖြစ်၏ဟု ဆိုကြလေသည်။ တစ်ခုသော အတိုင်းအတာထိ အကြွင်းမဲ့ မှန်ကန်ပါသည်။ သို့သော် အမြင့်ဆုံးသော အဘိဓမ္မများအတွက်မူ မကြောခဏဆုံးသလို ရုပ်ဝါဒကလွှမ်းမိုး သွားကြလေသည်။

နှစ်ဆယ်ရာစုအတွင်းတွင် “သိပ္ပံ့နည်းပညာ၊ သီအိုရီများနှင့်

ဖေါ်မြှုပ်လာများတို့သည် အကန်းအသတ်မဲ့ ဓမ္မစိုင်းများ မဟုတ် နိုင်ပါ”ဟု အဆိုတစ်ခု ခေတ်စားလာခဲ့ပြန်ပါသည်။ သိပ္ပါယ်ပညာသည် သဘာဝတရားကြီး (nature)ကို မှန်မှန်ကန်ကန် အမိပါယ်ဖွင့် ဆိုရန် အတွက် တချို့သော အတွေးအခြားအယူအဆများ၏ ဖွဲ့စည်းမှုအခြေခံဘောင်တစ်ခုကို ရွှေးချယ်ရမည်။ သို့ပေါ်သော်လည်း ဤနည်းသည်ပင် ကန်းသတ်ချက်ရှိသော ချဉ်းကပ်နည်းတစ်ခုသာ ဖြစ်၏။ လုံးဝါသုံးမပြည့်စုံနိုင်သေးပါ။ အထူးသဖြင့် သိပ္ပါယ်အတတ် ပညာရှင်ကြီးများထဲတွင် မြောက်မြားလှုစွာသော ပညာရှင်များ တို့သည် သူတို့၏ သီအိုရီများနှင့် ဖေါ်မြှုပ်လာများ၏ အကန်းအသတ် ရှိမှု (သို့) မပြည့်စုံမှုတို့ကို သတိပြုဝန်ခံလာကြ လေသည်။ ဤသို့ဖြင့် တကိုးပေး (သဘောတရားသက်သက်-metaphysics)နှင့်ဆိုင်ရာ ပြဿနာတချို့အပေါ်၌ အငြင်းပွားနေခြင်းများမှ ဆုတ်ခွာသွားကြ လေသည်။^၆

သို့သော် လက်တွေ့အခြေအနေတွင် ဤအယူအဆများ ကို ထင်ထင်ရှားရှား မတွေ့ရချေ။ အထူးသဖြင့် ခေတ်စားလှုသော စာပေများ၊ ဂျာနယ်၊ မဂ္ဂဇင်းနှင့် ပုံနှိပ်တိုက်များ၏ ဤလောက စကြေဝှေ့၊ လူသားအစနှင့် ဘဝအမိပါယ်ဖွင့်ဆိုချက်များ၏ “ဘုရား” ဆိုသည့် “မူလအစဖန်ဆင်းရှင်”ကို ပထုတ်ပြင်းပယ်ချက်များကိုသာ တွင်တွင်ကျယ်ကျယ် ဖတ်ရှုနေကြရပေသည်။ ဤနည်းဖြင့် သိပ္ပါယ်ပညာသစ်များသည် လူတို့ကို တိမ်ကောကျဉ်းမြောင်း

၆။ Cf., R. Harre', *The Philosophies of Science. An Introductory Survey*, Oxford, 1972.

လှသော အတွေးအခေါ်နှင့် ဘုရားမဲ့ဝါဒများသို့သာ တွန်းပို့နေလေသည်။

လူဘဝကို လောကီရေးရာသက်သက်ဖြင့် အစားထိုးလာရခြင်းတွင် တရိပ်ရိပ်တိုးတက်လာသော စက်မှုနည်းပညာသစ်များလည်း ပါဝင်လေသည်။ လူတို့သည် တစ်နေ့ထက်တစ်နေ့ကိုးမားလှသော လျှပ်စစ်ပါဝါများ၊ နျေးကလိယားစွမ်းအင်များကိုထိန်းချုပ်နိုင်အား၊ ကိုင်တွယ်နိုင်အားတိုးလာရကား “ဤလောကစကြဝင်ဌာဌီးတွင် လူနှင့် လူမှုလွှဲ၍ မည်သည့်ဆရာ၊ မည်သည့်တန်ခိုးရှင်မှုမရှိ”ဟု အထင်ရှုလာခဲ့ကြ၏။ ထိုပြင် လောက္ခာစွာပစ္စည်းများကိုလည်း “အသုံးဝင်မှု” နှင့် “အသုံးချု” ဖို့လောက်သာမြင်ပြီး လောကမိုးကုတ်စက်ပိုင်းကို ထိုးဖောက်ကာ လောက္ထာရာအမြင်ဖျားကို အမြင်မှားကြလေသည်။ စက်မှုနည်းပညာသစ်များသည် ပစ္စပွုနှင့် အနာဂတ်အတွက် လောက၏ နက်နဲ့ရာများကိုဖျက်ဆီးပစ်နေကြလေသည်။

စက်မှုနည်းပညာများသည် ဘာသာနှင့် ဘုရားအယူအဆကို နေဝှက်စေရုံမဟုတ်သည့်အပြင် လူတို့ကို လူအဆင့်မှတိမ်မြှုပ်စေလေသည်။ စက်မှုခေတ်သစ်ကြီးအတွက် ဘာသာသည် အဓိပ္ပါယ်မဲ့လာရ၏။ “ဘုရား” အယူအဆများလည်း လူတို့၏နေ့စဉ်ဘဝမှ ဆုတ်ခွါစပြု၏။ စက်မှုထုတ်ကုန် နည်းစနစ်များသည် လူတို့ကို ခေတ်မီလှသော စက်ရုံ၊ အလုပ်ရုံများ၌ အမြှန်စေရကား၊ စက်ရုံအပြင်မှ လူမှုရေး၊ လူစာရိတာ၊ လူကျင့်ဝတ်၊ လူကိုယ်ကျင့်တရားများကိုလည်း စက်မှုနည်းစနစ် ဖော်မြှုလာများဖြင့်သာ တွက်ဆကုန်

ကြလေသည်။ ဤသည်မှာတိုးတက်လာသော စက်မှုလက်မှုများမှ ဆိုးရွားလှသော လူအဆင့် တိမ်မြုပ်ခြင်းပါပေ။ လူနေမှုများ မြင့်လာသည်ကား ငြင်းစရာမရှိပါချေ။ အိမ်ထဲ၌ မိမ်ခံပစ္စည်း အပြည့်၊ သွားလာရာ၌ လျင်မြန်မှုအပြည့် လိုတရနေပါသည်။ သို့သော် အမှန်စင်စစ် လူဂုဏ်မြင့်စေသည့် စက်မှုအံ့အလွန်မှ စာရိတ္ထုအံ့များကား တိမ်မြုပ်နေလေပြီတည်း။

အကျိုးအမြတ်သည်ကား “လောက ဥစ္စာပစ္စည်းများ၏ ဟာလာဟင်းလင်းဖြစ်မှ”ကို ရင်နှင့်အမျှရင်း၍ လူတို့ခံစားနေရ ကြ၏။ ပျော်စရာအစစ်ကား ရှာမမိဖြစ်ရ၏။ ရောင်ခဲ့ကျေနပ်ခြင်းကို ရောင်လွှဲနေမိရင်း နေရင်းဖြစ်နေကြ၏။ ပျော်စရာ၊ ချမ်းမြေ့စရာကို တွေ့နိုးနိုးဖြင့် အရှိန်တိုးရှာနေကြ၏။ တစ်ခုတွေ့ပြန်တော့ ဟုတ်နိုးနိုး နှင့် ကြာလာတော့မဟုတ်တော့မှန်း သိလာကြပြန်၏။ ထိုသောအခါ နောက်တစ်ခု... နောက်တစ်ခု... အဆုံးမရှိသော ဝက်ပါမှာ ရောင်ခြားခြားလည်နေကြတော့၏။ တရားခံအစစ်ကား လူနှင့်လူသာ ဖြစ်လေသည်။

ဘုရားမဲ့ဝါဒကို ကျားကန်ထောက်ခံပေးသော အခြား အကြောင်းအရာတစ်ခုမှာ လောကကမ္မာပေါ်မှာ အကြောင်း ကြောင်းသော ဒုက္ခများရှိနေသောကြောင့် ဖြစ်၏။ ဘဝ၏ အဓိပ္ပါယ် သည် လူဒုက္ခအဖြေပေါ်၌ တည်ရှိနေသကဲ့သို့ထင်နေ၏။ ဆင်းခဲ့ခြင်း၊ မတရားမှာ ရောဂါဝေဒနာ၊ ရှုံးနိမ့်ခြင်း၊ ဖျားနာကိုကိုခဲ့ထုကျဉ်းခြင်း၊ စစ်မက်ဖြစ်ပွဲးခြင်း၊ သေခြင်း၊ ခွဲခွဲရခြင်း၊ လိုချင်တာ မရခြင်းနှင့် မြောက်များလှစွာသော ဒုက္ခဝေဒနာများသည် လူဘဝ၌

အရိပ်ပမာ ကပ်နေပါ၏။ လူသမိုင်း၏ တစ်စိတ်တစ်ပိုင်း သဖွယ် အမြဲဖြစ်ပေါ်နေ၏။

အဘယ်ကြောင့် ဒုက္ခရှိရပါသနည်း။ အဘယ့်ကြောင့် လူသည်ဒုက္ခရောက်ရသနည်း။ အထူးအလွန် မြင့်မြတ်သန့်ရှင်း တော်မူသော ဘုရားရှိလှုံး အဘယ့်ကြောင့် ဒုက္ခကို အခွင့်ပြထားရသနည်း။ ဘုရားသည် ကောင်းမြတ်တော်မူသော အရှင်ဖြစ်ပါလှုံး အဘယ့်ကြောင့် မကောင်းခြင်း ရှိရပါသနည်း။ မေးခွန်းဟောင်းများ ပါပေ။ သို့သော် ခေတ်အဆက်ဆက် အမြဲမပြတ်အသစ်ဖြစ်နေကြလေသည်။ အမှန်တွင် လူဒုက္ခသည် လူဘဝ၏ ခါးသည်းလှသော ဝေဒနာများသာဖြစ်ကုန်၏။

လူဒုက္ခအလယ်၌ လူသားထုတစ်ရပ်လုံး စောဒကအလွန် တက်ရကား အဖြေစုံရှာကြကြလေသည်။ လူတိုင်းလိုလိုပင် မိမိတွေးမိသော အဖြေသည်သာ အမှန်ဆုံးဖြစ်၏ဟု ဆိုကာ တယူသနဆန်ဆန် စုံကြားတတ်ကြလေသည်။ ကမ္မားသမိုင်းတွင် မြောက်များလှစွာသော လူတို့သည် လူဘဝနှင့် လူဒုက္ခ အဖြေရရေး ကြိုးစားခဲ့ကြ၏။ မရောမတွက်နိုင်အောင် များလှစွာသော လူတို့သည် တောထဲ၊ သဲကန္တာရထဲ၊ တောင်ထိပ်ပေါ်သို့ ထွက်သွားကြကာ အဖြေကို ကိုယ်တိုင်ရှာဖွေကြ၏။ များလှစွာသော ဒသနပညာရှင် များက လူဒုက္ခကိုမဏ္ဍားပြုလျက် စောဒကတက်ကြ၏။ သိန်းသန်းချိ စာအုပ်စာပေများက လူဒုက္ခကို ဆန်းစစ်ကြ၏။ လူဒုက္ခကို အမှန်ပါမကျွန် အပြတ်ချေမှုန်းပစ်လိုက်ရန် ခေတ်အဆက်ဆက်မှ လူတို့သည် ဘာသာပေဒနှင့် ဒသနအတွေးအခေါ်ပေဒတို့ကို မြဲမြဲ

ဆုပ်ကိုင်ထားကြ၏။ ထိုအတူ အများစုက ဤစိတ်ရှတ်ထွေးဖွယ်
လူပြဿနာကြောင့် ဘာသာနှင့် ဘုရားအယူအဆကို စွဲနဲ့ပစ်ကြလေ
တော့၏။ ဖန်ဆင်းခြင်းနှင့် ဖန်ဆင်းရှင်းအဆိုကို
ငြင်းပယ်ကြကုန်၏။

ဤပြဿနာကား နယ်နယ်ရရမဟုတ်ပါချေ။ ဒုက္ခသည်
တောင့်တနေသာ သုခနှင့်ဆန္ဒကျင်နေ၏။ အသက်ရှင်ချင်ပါလျက်
သေကြကုန်၏။ ပြဿနာတက်လာသောအခါ အဖြော်ရှာကြ၏။

အမှန်တွင် အရာအားလုံးအဆင် ပြောနေသောအခါ
လူသည် ဤအရာများကို မစဉ်းစားကြချေ။ လောကသုခသည် လူကို
“ဘုံကြောင့်” ဆိုသည့်မေးခွန်းမျိုး မမေးစေပေး။ “အားလုံးဟာ
သဘာဝတရားပါ”ဟုသာ ခံယူစေ၏။ ကျေနပ်နေသော ပုဂ္ဂိုလ်သည်
ကံတရားကြောင့်လို့သာ ရိုးရိုးအေးအေးနေလိုက်၏။ အသာစီး
ရနေချိန်တွင် မိမိတော်လိုပါဟု ရင်တွင်းကျိတ် ပီတိစိတ်ဝေ၏။
ဘာကိုမျှ စောဒကတက်ဖို့ မစဉ်းစားပေး။ စောဒကတွေတက်ကာ
ဒေါသတွေထွက်ရချိန်သည် ဒုက္ခရောက်ချိန်သာဖြစ်၏။ ဒုက္ခသာ
နည်းနည်းရောက်ပါစေ။ ချက်ခြင်းလက်ငင်း မေးခွန်းများ ဖောင့်ဖွဲ့
တော့၏။ အဘယ့်ကြောင့်ကဲ့ကြော်ရသနည်း။ အဘယ့်ကြောင့်
ဒုက္ခရောက်ရသနည်း။ အဘယ့်ကြောင့်သေရသနည်း။ ဘုရားရှိပါ
လျှင် အဘယ့်ကြောင့် လူတွေဒုက္ခရောက်ရသနည်း။ ဤသို့ဖြင့်
ဒုက္ခများ ဒုန့်ဒေးအကြားမှ ကောင်းခြင်းတရား၊ အလှတရား၊
မွန်မြတ်ခြင်းတရားများကို မစဉ်းစားမိတော့ပေး။ ချိုသာခြင်းတရား၊
မေတ္တာတရား၊ သည်းခံခြင်းတရား၊ သဒ္ဓိတရား၊ ဒါနတရား အစ

ရှိသော မြင်နိုင်ရာမမြင်နိုင်ရာ ကောင်းမြတ်ခြင်းသုခများကို
လူသည် မမြင် မိတ္တာ ခေါ်။ “ကောင်းခြင်း” ဆိုသည်
မွန်မြတ်သန့်ရှင်းသော အရာများစွာကို အမှာ့အယ်ကားချကာ
လက်ပိုက်ကြည် နေကြကုန်၏။ အမဲရောင် တပ်ထည့်ထားသည့်
ရွှေကိုင်းမျက်မှန်ကို စွဲပ်ထားပါမှုဖြင့် အရာအားလုံးကို
အမဲရောင်ချည်းတွေ့ရသည့်မှာ သိပ်မဆန်းတော့ ပါချေ။

တချို့တို့သည်ကား မိမိလုပ်ချင်ရာကို စိတ်အေးအေး၊
လုပ်နိုင်ဖို့ ဘုရားအယူအဆကို ပယ်ကြ၏။ လူသာလျှင်ပရါန၊
လူဘဝသည်သာလျှင်ပရါန ဖြစ်ကြကုန်၏။ မိမိပျော်ရွှေ့ရာကို
လွှတ်လွှတ်လပ်လပ်လုပ်ကိုင်နေထိုင်နိုင်ရန် မည်သည့်အချို့
အနှောင်အတားအဆီးကိုမျှ အလို့မရှိကြချေ။ မိမိရချင်သောအရာ
ရနိုင်စေရန် မည်သည့်အကန့်အသတ်မျှ မသိချင်ကြပေ။ “ငါ”၊
“ငါဖို့” “ငါအတွက် ” မည်သည့်အဆုံးအမကိုမျှ မခံယူလိုကြ
တော့ပေ။ “မိမိ” ပိုင်ဆိုင်ဖို့အတွက် မည်သူတစ်ဦးတစ်ယောက်၏
တရားကိုမျှ လက်မခံချင်ကြတော့ချေ။

တချို့သောသူတို့သည်ကား ဘာသာနှင့် ဘုရားအယူ
အဆသည် မိမိတို့ ဉ်အာဏာကို မှုးမှုန်စေသည်ဆိုကာ
ဖြင်းပယ်ကြ၏။ ဘာသာနှင့် ဘုရားအယူအဆသည် အမှန်တရား
ဘက်၌ ရပ်တည်တတ်၏။ အဖိနိုင်ခံ လူတန်းစားများကို ကာကွယ်
တတ်၏။ ဆင်းရဲစွဲမ်းပါးသူများကို ကူညီ၏။ မတရားမှုများကို
ဆုံးမတတ်၍ တရားမှုတခြင်းကို သင်ကြား၏။ မှားယွင်းမှုများကို
ဖော်ထုတ်၍ အမှန်တရားကြီးစိုးစေ၏။ ဒုစရိုက်များကို သုစရိုက်များ

ဖုန်း အစားထိုးစေ၏။ အမှားကြီးစိုးမှုမှ
အလင်းရောင်ခြည်တန်း သို့ ဦးဆောင်စေ၏။ ထိုသောအခါ
အာဏာရှင်တို့အတွက် အခက် ကြိုရလေပြီ။ ဘာသာနှင့်
ဘုရားရှေ့နေများမရှိပါမှ မိမိဂုဏ်ရှိန်ထိန် တော့မည်တည်း။

ဤကဲ့သို့ အကျဉ်းချုပ်လေ့လာခြင်းမှပင် ဘုရားမဲ့အယူ
အဆသည် အကြောင်းအမျိုးမျိုးနှင့် ရှုတ်ထွေးပွဲလီလွန်းမှန်း
သိသာလှပါသည်။ အကြောင်းအမျိုးမျိုးလည်းတွေ့နိုင်၏။ ထိုကြောင့်
အရေးကြီးသည့်မေးခွန်းတချို့မှာ မျက်မှာက်ခေတ် လူသား
တို့သည် အမှန်တကယ်ပင် ဘုရားဆိုသည့် ခံယူချက် လုံးဝမရှိခြင်း
ပေလော့။ လူတို့သည် အမှန်တကယ် သူတို့ကိုယ်သူတို့ဆီသို့ ဦးတည်
နေကြပြီလော့။ ရှေးပဝေသကိုမှုသည် မျက်မှာက်ခေတ်တိုင် လူတို့
အဆင့်ဆင့်လက်ဆင့်ကမ်းလာခဲ့ကြသော ဘုရားအယူအဆနှင့်
ဘာသာရေးသွန်သင်ရာများသည် အမှားများပေလော့။ ဘုရားအယူ
အဆသည်လည်း ကလေးဘဝက လသာသာညဗ္ဗာ “ဖိုးလမင်းရေ
ထမင်းဆီဆမ်း ရွှေလင်ပန်းနဲ့ ပေးပါတော့ဟေ့”ဟု အမေအို
ဆိုလေ့ရှိသည့် ကလေးချော့တေးတစ်ပုဒ်ကဲ့သို့ ဖြစ်နေပါသလား။

အဖြေတစ်ခုကတော့ အမှန်တကယ်ရှိရပေမည်။ အဖြေ
ရှာရမှာသည် လူတိုင်း၏တာဝန်တစ်ခု ဖြစ်၏။ တစ်ခုတော့ရှိ
ပါသည်။ မိမိကိုယ်ကိုသာ အားကိုး၍ မရချေ။ အဘယ်ကြောင့်
ဆိုသော် မိမိမသိ၊ မတတ်၊ နားမလည်သည်များ ရှိနေသေးသည်။
သူတစ်ပါးကိုသာ အားကိုးနေပါကလည်း အဖြေရနိုင်မည် မဟုတ်
ပေ။ အားမကိုးနိုင်ပေ။ တခြားလူများလည်း မှားတတ်ကြပေသည်။
အစွန်းတစ်ခုကိုရောက်နေသမှု အမှန်တရားသို့ မရောက်နိုင်ပါချေ။

အစိုး (၆)

ဘုရားရှိတော်မူခြင်းသည် ထင်ရှားပါသလား

ပြီးခဲ့သည့်ခေါင်းစဉ်များ၌ ဘုရားယုံကြည်ခြင်းနှင့် မယုံကြည်ခြင်းကို အကျဉ်းချုပြီးပြောခဲ့ကြပါပြီ။ မြောက်မြားလှစွာသော အကြောင်းတို့ကြောင့် တချို့သောလူတို့သည် “ဘုရား” ကို မယုံကြည်ကြချေ။ ဘုရားအယူအဆကို ထောက်ခံသည့် သက်သေအထောက်အထားရှိပုံမရပါဟု ဆိုကြ၏။^{၁။}

တချို့ကလည်း “ဘုရား” ကို ယုံကြည်ဖို့ မလိုပါဟု ဆိုကြ၏။ လူသဝတ္ထက် ဘုရားရှိသည်ဖြစ်စေ၊ မရှိသည်ဖြစ်စေ အရေးမကြီးပါ။ အဘယ့်ကြောင့် ဆိုသော် လူသည်သူကိုယ်သူ ယုံဖို့သာရှိသည်။ လူသားတိုင်းသည် အဖိုးတန်၏။ အရေးပါ၏။ သူမှာ သူကိုယ်တိုင် အားထားနိုင်ပြီး၊ တိမ်မြှုပ်ပျောက်ကွယ်နေသော စွမ်းရည်သတ္တိများ ရှိနေ၏ဟု ဆိုကြပါသည်။^{၂။}

တချို့ကမူ ကလေးသဝမှစ၍ ဘုရားဆိုတာကို ယုံကြ၏။

၁။ ချမ်းမြှေ.ရိပ်သာဆရာတော်။ နိုင်ငံခြားသား ဘုန်းတော်ကြီးတစ်ပါး၏ ဗုဒ္ဓဘာသာအမြင်။ မြှေဝတီပုံနှိပ်တိုက်။ ရန်ကုန်။ ၁၉၉၃။ စာမျက်နှာ ၅၄ - ၅၅။
၂။ ချမ်းမြှေ.ရိပ်သာဆရာတော်။ နိုင်ငံခြားသား ဘုန်းတော်ကြီးတစ်ပါး၏ ဗုဒ္ဓဘာသာအမြင်။

ဘာမျမစဉ်းစားတော့ပဲ ချက်ခြင်းလက်ခံကြလေသည်။

သို့သော် ဘုရားရှိတော်မူသည်ကို သက်သေနဲ့ ထင်ထင် ရားရားမပြနိုင်ပါဟု ဆိုသူတိုင်းပင် အဆုံးအစွဲနှင့်ပြည့်စုံသော သဘောတစ်ခုနှင့် လောကုတ္ထရာတရားအစုစုကို ယုံကြည်ကြ၏။ တမလွန်ဘဝများရှိကြောင်းကို လက်ခံကြလေသည်။ မဖြစ်သော မဖြစ်ပေါ်သော ပြုလုပ်မထားသော ပြုလုပ်မထားအပ်သော အကြောင်းတရားအစုစုမှ လွတ်မြောက်သော သဘောတစ်ခုကို လက်ခံကြ၏။ ထိုသစ္စာတရားကို သက်သေပြနိုင် ကြီးစားကြသော ခေတ်သစ်သိပ္ပါပညာတို့သည်လည်း အဖြမရောက်ပဲ အဆုံးသတ် ကြရကုန်သည်။

ဂျာမန်အတွေးအခေါ်ပညာရှင် အာ၊ ဘူ (တ်) မာန်က “လူတိုင်းနှင့်လုံးသား၌ ဘုရားတည်ရှိတော်မူခြင်းကို လူဘဝ၏ အဓိပ္ပါယ်နှင့် ပတ်သက်သောမေးခွန်းများ၏ အဖြေရှာဖွေခြင်းများ အဖြစ်ရှိနေပါသည်”ဟု ဆိုလေသည်။^{၁။} ဤအခြေခံကျသော လူဘဝ အဓိပ္ပါယ်မှ ဘုရားတည်ရှိတော်မူခြင်းအတွက် ယူဆချက်များ၊ အငြင်းပွားမှုများ၊ သက်သေပြချက်များ ရှာဖွေနေပါလျှင် လူသည် သူကိုယ်သူ ဘုရားဆိုသည်မှ ဝေးကွာစေလိမ့်မည်။ အဘယ့်ကြောင့် ဆိုသော် ထိုကဲ့သို့လုပ်ခြင်းဖြင့် “ဘုရား”ကို သူသူဆချက်၏ ရုပ်ပစ္စည်းဖြစ်လာစေလိမ့်မည်။ အမှန်တကယ်၌မှ “ဘုရား” ထံသို့

^{၁။} R. Bultman, *Glauben und Verstehen*, Tübingen, 1965, P. 231ff.

လူသည် ယုံကြည်သန္တိပွားခြင်း အတိုင်းအတာအလျောက် ချဉ်းကပ် နိုင်လေသည်။^၄

ကားဘတ်သ် ကလည်း “အကယ်၍ လူတို့သည် ဘုရားကို အဓိပ္ပါယ်သတ်မှတ်လျက် အဓိပ္ပါယ်ဖွင့်ဆိုပါက ဘုရားကို ရှုပ်ထူ တစ်ခုအဖြစ် ထူလုပ်နေသည်နှင့် တူပါလိမ့်မည်။ လူသဘာဝ အသိ တရားသည်လည်း ဆန္ဒစိတ်ကူးအာရုံနှင့် ထင်မြင်ချက်တို့၏ ပုံရိပ် ထက် မပိုပါဟု” ဆို၏။^၅

ဘုရားရှိတော်မူသည်ဆိုသည့် အသိတရားသည် လူ၌ရှိပါ သည်။ ထို့ကြောင့် တခြားသော သက်သေပြုချက်များ မလိုပါ ဟုလည်း တချို့ကဆိုကြ၏။ စိန်ဉာဏ်စတင်းကမူ “ရှုပ်ဝတ္ထု ပစ္စည်းများကိုသိသော အသိတရားနှင့် ရှုပ်ဝတ္ထုမဲ့ နာမ်သက်သက်ကို သိသော အသိတရားတို့သည် တစ်ခုနှင့်တစ်ခု မတူကြပေ။ ပထမ အသိတရားသည် လူ၏အကြား၊ အမြင်၊ အထိ၊ အရသာ၊ အနုံ၏ ပင်ရင်းဖြစ်သော အဂိုင်းပါးဖြင့် ခံယူရရှိ၍၊ ဒုတိယ အသိတရား သည် လူစိတ်ကို အသိဉာဏ်ပွင့်စေခြင်းဖြင့်သာ ရနိုင်၏။”^၆ ဟု ဆိုလေသည်။

၄။ Ibid, IV.

၅။ K. Bath, *Credo*, 1935, pp. 14 -15.

၆။ St. Augustine, *De Trinitate*, 1X, 3, 3. "mens ipsa, sicut corporearum notitias per sensus corporis colligit, sic incorporearum per semetipsam novit, quia est incorporea".

ထိုသို့ဆိုပါလျှင် “ဘုရားရှိတော်မူခြင်းသည်” သိသာ
ထင်ရှားပါသလော။ လူသည် မည်သည့်အတိုင်းအတာအထိ ဘုရား
ရှိတော်မူသည်ကို သိနိုင်ပါသနည်း။ မည်ကဲ့သို့သော နည်းလမ်းများ
ဖြင့် သိနိုင်ပါသနည်း။

တချို့ကမူ “ဘုရားရှိတော်မူခြင်း” သည် ယုတ္တိယုတ္တာရှိ၍
ပင်ကိုယ်ကပင် ထင်ရှားရှင်းလင်းနေပါသည်။ ဥပမာ- “လူပို့များ
သည် ယောကျားများဖြစ်၏။” (သို့မဟုတ်) “တစ်ခုလုံးသည်
တစ်ဝက်ထက်ကြီး၏”ဟု ဆို သကဲ့သို့ “ဘုရားရှိတော်မူခြင်း”
သည်လည်း သူကိုယ်တိုင်မှာရှင်းနေပါသည်။ “တစ်ခုလုံး”၏
သဘောနှင့် “တစ်ဝက်”၏ သဘောကိုသိပါက “တစ်ခုလုံးသည်
တစ်ဝက်ထက် ကြီးကြောင်း” သိသာပါမည်။ ထိုအတူ “ဘုရား”
ဆိုသည့် သဘောကိုသိပါက “ဘုရား” ထက်သာသော တခြား
မည်သည့်အရာများရှိသောသဘော နားလည်ပေမည်။ “စိတ်ထဲ
မှာလည်း ရှိပြီး” အပြင်မှာလည်းတကယ်ရှိသောအရာသည်
“စိတ်ထဲမှာသာရှိပြီး အပြင်မှာတကယ်မရှိသောအရာထက် ကြီး၏”။

“ဘုရား” ဆိုသည့်အဓိပ္ပာယ်ကိုနားလည်ပါက၊ ဘုရား”
ရှိကြောင်း သိနေလေပြီ။ အဘယ့်ကြောင့် ဆိုသော “ဘုရား”
ဆိုသည့်မှာ အကြီးမြတ်ဆုံး၊ အမြင့်ဆုံး၊ အပြည့်စုံဆုံးဖြစ်၏။ထို
“ဘုရား” ဆိုသည်ကို လူ၏စိတ်ထဲ၌ သိနေ၏။ အပြင်၍လည်း
တကယ်ပင်တည်ရှိနေတော်မူ၏။ ထိုကြောင့် စိတ်ထဲ၌သိနေခြင်းနှင့်
တကယ်လည်းရှိတော်မူခြင်းသည် စိတ်ထဲ၌ထင်နေခြင်း သက်သက်
ထက်ကြီး၏။ ထိုအတူ ဘုရားဆိုသည်မှာ မည်သူနည်းဟု နားလည်

သည်နှင့် တစ်ပြိုင်နက် လူသည် ဘုရားရှိတော်မူခြင်းကို သိနေလေပြီ။ ထိုကြောင့် “ဘုရားရှိသည်” အဆိုသည် ပင်ကိုယ်ကပင် သိသာ ထင်ရှားနေပါပြီဟု ဆို၏။

အမှန်တွင် ဘုရားရှိတော်မူခြင်းသည် ပင်ကိုယ်က သိသာ ထင်ရှားမနေပါချေ။ အကယ်၍ ထင်ရှားပါက ရှင်းပြဖို့ မလိုပါပေ။ မည်သူမျှ J+J= ၄ ဖြစ်သည်ကို သက်သေပြဖို့ ကြိုးစားမည် မဟုတ်ပေ။ မည်သည့်ကိစ္စရပ်မဆို ပင်ကိုယ်ကပင် ယုတ္တယုတ္တရှိ၍ ထင်ရှားခြင်းဖြစ်ဖို့ ထိုကိစ္စနှင့်ပတ်သောအရာတို့၏ ပရါနကျသော အရာများကို သိထားရပေမည်။ ဥပမာ - “လူသည်သတ္တဝါဖြစ်၏” ဆိုရှုံး သတ္တဝါဖြစ်ခြင်းသည် လူသဘောတရား၏ ပါဝင်နေလေပြ တည်း။ ထိုကြောင့် “လူကိုရော၊ သတ္တဝါ”ကိုပါ လူတိုင်းသိနေပါ သောကြောင့် “လူသည်သတ္တဝါဖြစ်၏” ဆိုရာတွင် ယုတ္တရှိ၍ ရှင်းစရာမလိုသော ကိစ္စတစ်ရပ်ဖြစ်ပါသည်။ ထိုအတူ “တစ်ခုလုံး” နှင့် “တစ်ဝက်”တွင် “တစ်ဝက်”၏သဘောသည် “တစ်ခုလုံး”၏ သဘော၏ ပါဝင်နေပြီးဖြစ်သကဲ့သို့ လူတိုင်းသိထားသော အရာ လည်း ဖြစ်နေပေသည်။

သို့သော် တစ်ခါတစ်ရုံ အကြောင်းကိစ္စတစ်ခု၏ ပရါန ကျသောအရာများ၏ သဘောကို သိမထားသူများအတွက် သူပင် ကိုယ်မှာ ယုတ္တရှိထင်ရှားနေသော်လည်း ထိုသူများအဖို့ ယုတ္တမရှိ၍ မသိသာ မထင်ရှားချေ။ ဥပမာ - “ဘုရားရှိတော်မူသည်” ဆိုရှုံးဘုရားသည် “အန္တဘဝရှင်” ဖြစ်၏။ “အန္တဘဝရှင်”သည် “ရှိခြင်း” (Existence) ဖြစ်၏။ အစပြုခြင်း၊ ပြောင်းလဲခြင်း၊ ကုန်ဆုံး

ချုပ်ဖြေမ်းခြင်း၊ ပျက်စီးခြင်းရှိသော အန္တိကဘဝရှင် မဟုတ်ချေ။ ထိုကြောင့် “အန္တိဘဝရှင် (ဘုရား)”သည် ပိုင်းခြားသတ်မှတ်လို့ မရသော၊ အချိန်ကာလ နေရာဒေသများမှ အလွှတ်ဖြစ်သော “ရှိခြင်း”၊ “တည်မြှုခြင်း” (Existence)ပင်ဖြစ်၏။

ထိုကြောင့် “ရှိခြင်း”နှင့် “အန္တိဘဝရှင်”သည် တစ်ခုတည်း သော အကြောင်းအရာပင်ဖြစ်လေသည်။ ထိုကြောင့် “အန္တိဘဝရှင် ရှိတော်မူပါသည်” ဆိုရာတွင် ရှင်းနေပါ၏။ သို့သော် အတုမရှိ အန္တိဂုဏ်တော်နှင့် တန်ခိုးတော်ရှင်ကို လူသည် တိတိ ကျကျ ရှင်းရှင်းလင်းလင်း မသိနိုင်၊ မမြင်နိုင်စွာမ်းသောကြောင့် “အန္တိဘဝရှင်”ကို “အန္တိကဘဝရှင်”က မသိနိုင်ပါချေ။ ဒီးကွဲက်၏ မျက်စိသည် နောင်းအလင်းရောင်မှာထက် ညအမှာင်မှာ မြင်နိုင် စွာမ်းသကဲ့သို့ လူတို့၏ ဦးနှောက်နှင့် ငါးပါးသောအာရုံခံအဂါတို့သည် “အန္တိဘဝရှင်”ကိုထက် “အန္တိကဘဝရှင်များ”ကိုသာ ပိုမိုနားလည် နိုင်စွမ်းပါသည်။ ပို၍ ပြည်ပြည်စုံစုံသိနိုင်စွမ်းပါသည်။

ထိုကြောင့် “အန္တိဘဝရှင်” (သို့) “ဘုရားရှိတော်မူခြင်း” သည် လူတို့အတွက် ပို၍ ရှင်းရှင်းလင်းလင်းသိသော အရာတို့ဖြင့် ရှင်းပြကာ သက်သေထူးဖို့ လိုအပ်လေသည်။² တန်ည်းအားဖြင့် လူသည် “ဘုရား”ကို ထိုက်ထိုက်တန်တန် မသိနိုင်ပါ။ သို့သော် အန္တိကဘဝရှင်များကို သိနိုင်လေသည်။ တစ်နည်းအားဖြင့် အကြောင်းတရားကိုထက် အကျိုးတရားကို ပိုမိုသိလွယ်လေသည်။

ဤသိဖြင့် လူသည် စဉ်းစားဆင်ခြင်ခြင်းဖြင့် “အန္တာဝရ” (ဘုရား)ရှိခြင်းကို သိနိုင်လေသည်။

တဖန် “တစ်ခုလုံး”သည် “တစ်ဝက်”ထက်ကြီးခြင်းသည် သိသာထင်ရှားနေလေသည်။ အဘယ်ကြောင့်ဆိုသော “တစ်ခုလုံး” နှင့် “တစ်ဝက်”တို့၏ သဘာဝသဘောတရားကို သိသောကြောင့် ဖြစ်၏။ ထိုအတူ “ဘုရား”ကို ထိုက်ထိုက်တန်ဖူးနှင့်သူများအဖို့ “ဘုရားရှိသည့်မှာ” ထင်ရှားနေလေသည်။ သို့သော ကျွန်ုပ်တို့သည် “ဘုရား”ကို အရှိအတိုင်း ပြည့်ပြည့်ဝဝ ထိုက်ထိုက်တန်တန်မသိနိုင်၊ မမြင်နိုင်ပါသောကြောင့် ကိုယ်တော်မှတ် တည်ရှိတော်မူခြင်းကို အရှင်မြတ်မှာထက် ကိုယ်တော်မှတ်၏ ဖန်ဆင်းရာများ၏ ပိုမို သိနိုင်ကြလေသည်။

တချို့တို့က “ဘုရားရှိခြင်းသည်” သိသာထင်ရှားပါ၏။ အဘယ်ကြောင့်ဆိုသော “ဘုရားဆိုသည့် အသိတရားကို မွေးရာပါ ပီဇာတစ်ခုအဖြစ် လူနှင့်အတူ အမြီးရှိ၏”ဟုဆိုကြ၏။ လူသည် မိမိအတိုင်းအဆအလျောက် တချို့အတွက် ရှင်းလင်းစွာ၊ တချို့အတွက် မှန်ဝါးစွာဖြင့် “ဘုရား”ရှိကြောင်း သိနိုင်ပါ၏။ လူသည် သဘာဝအားဖြင့် ပျော်ရွှင်ခြင်းကို တမ်းတ၏။ သူတမ်းတသော အရာကို သူသိ၏။ သူသိသောကြောင့်သာ ထိုအရာကို သူတမ်းတခြင်းဖြစ်၏။ သို့သော လူသည် “ဘုရား”ကို တမ်းတသောကြောင့် သူသည် “ဘုရား”ကို ပြည့်ပြည့်ဝဝသိ၏ဟု မဆိုနိုင်ပါခဲ့။ ဥပမာ-ဟိုးအဝေးမှ လူတစ်ဦးလာနေသည်ကို သိခြင်းနှင့် ဟိုးအဝေးမှ မောင်မောင်လာနေသည်ဟု သိခြင်း(၂)ခုတို့သည် အမှန်တကယ်

ပင် ထိုလာနေသူသည် မောင်မောင် စင်စစ်ပင်ဖြစ်လင့်ကစား
မတူကြပါ။

ထိုအတူ လူတွင် မွေးရာပါပီဖြစ်သော ပျော်ရွှင်ခြင်းသည်
အမျိုးမျိုးဖြစ်နိုင်၏။ တချို့မှာ ငွေပိုင်ဆိုင်လို၏။ တချို့မှာ ရာထူး
ဂုဏ်ပကာသနပိုင်ဆိုင်ခြင်း၏ သူ၏ပျော်ရွှင်ခြင်း ရှိ၏။ တချို့မှာ အိမ်၊
တချို့မှာ အစားအသောက် . . . စသည်ဖြင့် သူတို့၏ ပျော်ရွှင်ခြင်း
ကို ရှာကြလေသည်။ ထိုကြောင့် လူတို့တမ်းတရာသည် မတူသကဲသို့
“ဘုရား”ကို သိတော်မူခြင်းသည်လည်း မတူညီနိုင်ကြပါချေ။
အားလုံးအတွက် သိသာထင်ရှားမှု မရှိနိုင်ကြချေ။ ရှင်းရှင်းလင်းလင်း
မသိနိုင်ကြပါချေ။



အဓန်း (၇)

ဘုရားရှိတော်မူခြင်းကို သက်သေဖြန့်ပါသလား။

အထက်ပါစာမျက်နှာများ၏ ဘုရား၏ ဘုန်းတော်၊ ဂုဏ်တော်၊ အဖြစ်တော်ကို လူသည် မသိထိုက်၊ မမြင်ထိုက်သော ကြောင့် “ဘုရားရှိတော်မူပါသည်”လို့ပြောပေသည့် လူသည် တိတိကျကျ၊ ရှင်းရှင်းလင်းလင်း မသိနိုင်ပါ။ ထိုကြောင့် ဘုရား ရှိကြောင်းကို လူအတွက် ပို့ထင်ရှားသော၊ မြင်၊ ကြား၊ ထို တွေ့နိုင်သော ရုပ်ဝတ္ထုများအားဖြင့်သာ ချဉ်းကပ်နိုင်လေသည်ဟု ဆိုခဲ့ပါပြီ။^၁ ဟေးမှ အလက်ဇန်းက “ဤလောက, ကမ္မာ၌ ကြားခံ ရုပ်ဝတ္ထုများအားဖြင့်သာ ဘုရားကို သိနိုင်၏”ဟု ဆိုလေသည်။^၂

ချမ်းမြေ့ရိုပ်သာဆရာတော်ကြီး၏ နိုင်ငံခြားသား ဘုန်းတော်ကြီးတစ်ပါး၏ ဗုဒ္ဓဘာသာအမြင် အမေးအဖြေ စာအုပ် တွင်လည်း “ကျွန်ုပ်တို့ နေထိုင်ရာကမ္မာလောကကြီးဟာ အချိန်

၁။ *S. Th.*, I, q. 2, a. 2.

၂။ Alexander of Hales, *Summa theologica*, tract. intro., q. 2, m. 3, c. 1 (31a).

ကာလနေရာဌာနတွေနဲ့ ပိုင်းခြားသတ်မှတ်လို့ရတဲ့ သဘာဝရှိရင် အချိန်ကာလ နေရာဌာနတွေမှ အလွတ်ဖြစ်တဲ့ ပိုင်းခြားသတ်မှတ်လို့ မရတဲ့ သဘာဝလည်းရှိတယ်လို့ ဆင်ခြင်တွေးဆယူနိုင်ပါတယ်” ဟု ဆိုလေသည်။^၃

ကျွန်ုပ်တို့သည် အဖြစ်အပျက်တစ်ခုကို (ဒဿနကကျွွာ) ရှင်းပြရန် နည်းနှစ်မျိုး ဖြစ်နိုင်ပါသည်။ ပထမနည်းမှာ အကြောင်းတရားမှ အကျိုးတရားသို့ ဆင်ခြင်နည်း (Propter quid) ဖြစ်သည်။ ဤနည်းသည် အရင်၊ အစ၊ အဦးဖြစ်သော အရင်းခံအကြောင်းမှ စတင်ခြင်းဖြစ်၏။ ဒုတိယနည်းမှာ အကယ်၍ အကြောင်းတရားထက် အကျိုးတရားသည် ပိုမိုသိသာထင်ရှားပါက၊ အကျိုးတရားမှ အကြောင်းတရားသို့ (quia) ဆင်ခြင်နည်းဖြစ်၏။ ဖြစ်ပေါ်လာသော အကျိုးကို ကြည့်၍ အရင်းခံအကြောင်းကိုသိအောင် ဆင်ခြင်ခြင်းဖြစ်၏။^၄

“အကျိုးတရားသည် အကြောင်းတရားအပေါ် ထာဝစ်ဗူးတည်နေသောကြောင့် အကယ်၍ အကျိုးတရားတစ်ခုရှိလျှင် အကြောင်းတရားတစ်ခုသည် အကျိုးတရား၏ အရင်အဦး မူချွေကန်ရှိရပေမည်။” “(အဘယ့်ကြောင့် ဖြစ်ပေါ်လာရသနည်း။ အဘယ်ကဲ့သို့ ဖြစ်ပေါ်လာရသနည်း)”။ သို့သော် ဖြစ်ပေါ်လာသော

၃။ ချမ်းမြေးရှိပ်သာဆရာတော်။ နိုင်ငံခြားသား ဘုန်းတော်ကြီးတစ်ပါး၏ ဗုဒ္ဓဘာသာအမြှင်အမေးအဖြော်။ မြေဝတီပုံနှိပ်တိုက်။ ရန်ကုန်။ ၁၉၉၃။ စာမျက်နှာ ၄၃။

၄။ S. Th., I, q. 2, a. 2.

အကျိုးတရားသည် ဖြစ်ပေါ်စေသော အကြောင်းတရားအလျောက် ဖြစ်စေသော်လည်း ရုပ်ဝထ္ာပမာဏအတိုင်းအဆကို မဆိုလိုပါ။

အကျိုးတရားမှ အကြောင်းတရားရှိကြောင်း သက်သေ ထူးရာတွင် အချက်ကြီးနှစ်ချက်ကိုထောက်၍ ကောက်ချက်တစ်ရပ် ကို ထုတ်ယူသော တို့ယုတ္တိဆင်ခြေ (Syllogism) ပါဝင်၏။ ထိုပြင် ဤတို့ယုတ္တိဆင်ခြေ၏ အလယ်မှုဘုံးအချက် (a middle term) လိုအပ်၏။

ဥပမာ -

အသိဉာဏ်ရှိသော သတ္တဝါတို့သည် သေမျိုးဖြစ်၏။

ဦးဘသည် အသိဉာဏ်ရှိသော သတ္တဝါ ဖြစ်၏။

- ထို့ကြောင့် ဦးဘသည် သေမျိုးဖြစ်၏။



ဤဥပမာမှ “အသိဉာဏ်ရှိသောသတ္တဝါ”သည် (the middle term)

အလယ်မှုဘုံအချက် ဖြစ်သကဲ့သို့ ဦးဘဆိုသည့်ပုဂ္ဂိုလ်၏ အဓိပ္ပါယ် တစ်ပိုင်းတစ်စ အနှစ်သာရတခို့တစ်ဝက် ဖြစ်၏။ ထိုပြင် “ဦးဘ” “သေမျိုး” ဖြစ်ရခြင်း၏ အကြောင်းရင်းဖြစ်၏။

ဥပမာ (၂) -

သတ္တဝါများအားလုံးသည် သေမျိုးဖြစ်ကြ၏။
လူအားလုံးတို့သည် သတ္တဝါများဖြစ်ကြ၏။
- ထိုကြောင့် လူအားလုံးတို့သည် သေမျိုးဖြစ်ကြ၏။

သတ္တဝါဆိုသည်မှာ “လူ”၏အဓိပ္ပါယ်တစ်ပိုင်းတစ်စဖြစ်၏။ ထိုအပြင် လူသည် “သေမျိုး” ဖြစ်ရခြင်း၏ အကြောင်းရင်း ဖြစ်လေသည်။

ဥပမာ (၃) -

“ဘုရား”သည် အနှစ်အဖြစ်တော်ရှင် ဖြစ်၏။
အနှစ်အဖြစ်တော်ရှင် ရှိတော်မူ၏။
- ထိုကြောင့် ဘုရားရှိတော်မူပါသည်။

ဤကဲ့သို့ အကျိုးတရားမှ အစပြုဆင်ခြင် ရာတွင် အကြောင်းတရားရှိကြောင်း သက်သေပြခြင်းသက်သက်သာ ဖြစ်၏။ ဤအချက်သည် အကျိုးတရားများစွာမှတဆင့် “ဘုရားရှိတော်မူကြောင်း” ပြရာတွင် အထူးမှန်ကန်ပါသည်။ မည်သည့်အရာမဆို

တည်ရှိကြောင်းပြရန် “အလယ်မှုဘုံးအချက်” (Middle term) သည် စကားလုံး၏ အဓိပ္ပါယ်သာဖြစ်၏။ ထိုသက်သေပြီးမည့်အရာ၏ အနှစ်သာရသဘောတရားမျိုး မဟုတ်ပေ။ အဘယ့်ကြောင့်ဆိုသော် ဤအိုယ့်ထိုဆင်ခြော် အကြောင်းတရားတည်ရှိကြောင်း သက်သေ ပြရန်သာဖြစ်ပြီး ထိုအကြောင်းတရား၏ အနှစ်သာရကို ဖော်ထုတ်ရန် မဟုတ်သောကြောင့် ဖြစ်၏။

ဥပမာ -

ခြေရာများရှိသောနေရာ၌ ခြေထောက်များရှိ၏။
ဤပင်လယ်ကမ်းသောင်ပေါ်တွင် ခြေရာများရှိ၏။
- ထိုကြောင့် ဤပင်လယ်ကမ်းသောင်ပေါ်တွင်
 ခြေထောက်များရှိ၏။

ဆိုရာတွင် “ခြေရာများ” သည်အလယ်မှုဘုံးအချက် (Middle term) ဖြစ်သကဲ့သို့ “ခြေထောက်များ”၏ အကျိုးရလဒ်လည်း ဖြစ်၏။ “ခြေရာများ”ကို ကြည့်၍ မည်သည့်“ခြေထောက်များ” ဖြစ်သည် ပြောနိုင်ရန် “ခြေရာများ”၏ အနှစ်သာရသဘောတရားများ၊ ရည်ညွှန်းချက်များ သိရှိဖို့မလိုပါဘူး။ သို့သော် “ခြေရာများ”၏ အဓိပ္ပါယ်ကိုသာသိဖို့လိုသည်။ ဆိုလိုသည်မှာ “ခြေရာ”၏ အဓိပ္ပါယ်သည် “ခြေထောက်”၏ လက္ခဏာ၊ ခြေထောက်၏အရာ၊ ခြေထောက်၏သက်တာ၊ ခြေထောက်များ၏ ရလဒ်အကျိုးသဘောတရားသာ ဖြစ်၏။ ဤ “ခြေရာ”၏ အဓိပ္ပါယ်ကိုသိခြင်းဖြင့်သာ တရားအရာမဟုတ်၊ ခြေထောက်ရာဖြစ်၏ဟု သိပေမည်။ ထို “ခြေရာ”သည်ခွေးခြေရာမဟုတ်၊ များက်ခြေရာလည်းမဟုတ်၊ ဝက်

ခြေရာ၊ ကြက်ခြေရာမဟုတ်၊ လူခြေရာသာ ဖြစ်ကြောင်းသိ၏။ ထိုကြောင့် “ဤသောင်ပြင်၌ လူများရှုံး” ဟုဆိုနိုင်ခြင်း ဖြစ်ပါသည်။ တဖန် “ဘုရားရှုံးကြောင်း” ကို ဤယုတ္တိဆင်ခြေ၌ အကျိုး တရားနှင့် အကြောင်းတရားတို့သည် ညီညွတ်၍ အချိုးအစား ကိုက်ညီမှုမရှိပါဟု ဆိုနိုင်ဖွယ် ရှိလေသည်။ အဓိပ္ပါယ်မှာ ဘုရားသည် အနှစ်ဘဝရှင်ဖြစ်၏။ လောကရှုပ်ဝတ္ထုအရာပစ္စည်း အားလုံးတို့သည် အနှစ်က, ဘဝရှင်များဖြစ်၏။ ဤအနှစ်က, ဘဝရှင်များအားဖြင့် အနှစ်ဘဝရှင်ထံသို့ မရောက်နိုင်ပါ။ အဘယ့်ကြောင့်ဆိုသော် အနှစ် ဘဝနှင့် အနှစ်က, ဘဝ (ဖန်ဆင်းခံရာများ) များသည် အချိုးအစား ကိုက်ညီမှုမရှိပါဟု ဆိုဖွယ်ရာ၏။

ဤအပြင်းပွားချက်သည် ခေတ်အဆက်ဆက်၌ ပေါ်ပေါက် ခဲ့ဖူးပါသည်။ အဲလ်ဘက်ကြီးက^{၅။} အကျိုးတရားကို အကြောင်း တရားနှင့် ညီမျှမှုလဲလှယ်ရန် မဖြစ်သမျှကာလပတ်လုံး အကျိုးတရား မှုအကြောင်းတရားသို့ ဆင်ခြင်ခြင်းသည် ယုတ္တိမရှိပါ။ ဘုရား ရှုံးကြောင်းပြဖို့ တစ်ခုတည်းသော တံကျသည့် သက်သေပြခြင်းသည် ရေဒြပ်ရှင်း (reduction) ခေါ် “ချုံ.ယူခြင်း”၊ “လျှော့ချေခြင်း” (ဤအရာမရှိခဲ့သော ထိုအရာမရှိနိုင်)သာဖြစ်၏။ အဓိပ္ပါယ်မှာ အကယ်၍ အဖော်ရှိခဲ့သော သားလဲမရှိနိုင်။ အကယ်၍ သာ ဘုရား မရှိခဲ့သော်... ဆိုသည့်ဆင်ခြင်ခြင်းမျိုး ဖြစ်၏”ဟုဆိုလေသည်။

၅။ See: St. Albert the Great, *Summa theologica*, I, tract. 3, q. 15 (Borgnet , vol. 31).

“မိမိဘာသာ ထာဝစဉ်ရှိတော်မူသော၊ ပြောင်းလဲဖောက်
ပြန်ပျက်သုန်းခြင်းကင်းသော အန္တာဝရှင်ရှိကြောင်း သက်သေ
ပြရာတွင် ပေါ်ပေါက်လာရေးအတွက် တစ်ပါးသူကို မိုးခိုးနေရသော
အရာများ (သို့) အကြောင်းအားလျှော့စွာ ဖြစ်ပေါ်လာသောအရာ
များကို အခြေခံပြီး ဆင်ခြင်ရန် မဖြစ်နိုင်ပါ။ မည်သူမျှ ကျောက်ခဲ့ပုံ
ပေါ်၍ အိမ်မဆောက်နိုင်ပါ။”ဟု ဂျာမန်အသိနိကပေဒပညာရှင်
ကန့်ကဆိုလေသည်။^၆

ပေါင်တိလျှော်ကလည်း “ဘုရားရှိတော်မူကြောင်းကို ကွဲဗွဲ
လောကကြီးအား တဖြည်းဖြည်းချုံယူ စဉ်းစားခြင်းဖြင့် မဖြစ်နိုင်ပါ။
အကယ်၍ ဤကဲ့သို့ဆင်ခြင်ပါက “ဘုရား”သည် ကွဲဗွဲလောကကြီး
ထက် အဆုံးအစွမ်း၊ အတိုင်းအဆမဲ့၊ အတုံးမဲ့၊ အတုံလံဘဝရှင်
ဖြစ်စေမည့်အစား ဆင့်ကဲဆင့်ကဲဆက်ထားသော သံကြိုးမှ သံကွဲ့ဗွဲ့
တစ်ခုထက် ပို့မလာပါ” ဟုဆို၏။^၇ အော်စတင်စဲရားကလည်း
“ဘုရားသည် အခြားအရာအားလုံးနှင့် ဘာမျှမတူပါ။ ကျွန်ုပ်တို့
ကိုယ်တော်ရှင်အကြောင်း ပြောသမျှသည် ဖန်ဆင်းခံအရာများကို
ရည်ညွှန်းနိုင်သော်လည်း ကိုယ်တော်ကို မရည်ညွှန်းနိုင်ပါ။ ကိုး
ကြောင်းဆင်ခြင်တုံတရားသည် ကျွန်ုပ်တို့အား လောကရှုပ်ဝတ္ထု
ကွဲဗွဲကို ကျော်လွှန်၍ မရောက်သွားစေနိုင်ပါ”ဟုဆိုပြန်ပါသည်။^၈

၆။ Kant, *Kritik der reinen Vernunft*, B 631/A 603 ff.

၇။ Paul Tillich, *Systematic Theology*, I, 243.

၈။ Austin Farrer, *Finite and Infinite*, Westminster, 1943, pp. 7 ff.

အထက်ပါအცြင်းပွားချက်များကို မကန်.ကွဲက်လိုပါ။ သို့သော် “အကျိုးတရားတစ်ခုနှင့် အကြောင်းတရားတစ်ခုတို့သည် အချိုးအစားကျကျမရှိပါက အကျိုးတရားထက် သာလွန်ပြည့်သော အကြောင်းတရားကို လုံးဝါသုံးမသိနိုင်ပါ။ . . . အကျိုးတရား တစ်ခုဖြစ်ပေါ်လာရခြင်းအတွက် အကြောင်းတရားတစ်ခု ရှိရမည် ဆိုသည်ကိုတော့ဖြင့် မြေကြီးလက်ခတ်မလွှဲ သိနိုင်ပါ၏။ ထိုအတူ ဖန်ဆင်းခံအရာများအားဖြင့် ဖန်ဆင်းရှင်ရှိကြောင်း သက်သေပြနိုင် ပါသည်။ ဖန်ဆင်းခံအရာများအားဖြင့် ဘုရား၏ အဖြစ်တော်၊ ဘုန်းတော်၊ ဉာဏ်တော်၊ တန်ခိုးတော်ကို ကိုယ်တော်ရှင်မြတ်၏ အရှိအတိုင်း တိတိကျကျမသိနိုင်စွမ်းပါ။ သို့သော် ထိုအရာများကို ကြည့်ခြင်းအားဖြင့် ဖန်ဆင်းရှင်ဘုရား ရှိတော်မူကြောင်းကိုဖြင့် တိတိကျကျ၊ ဘွဲ့ဘွဲ့လင်းလင်းလင်း သက်သေပြနိုင်ပါသည်။

ဥပမာ - ကျွန်ုပ်၌ အော်တို့မစ်တစ်နာရီ တစ်လုံးရှိပါသည်။ ဤနာရီကိုကြည့်ခြင်းဖြင့် ဤနာရီကိုလုပ်သူ တစ်ဦးရှိရမည်။ အသယ့်ကြောင့်ဆိုသော် နာရီသည် ကမ္ဘာအစကတည်းက မရှိခဲ့ဘူး ပါ။ နောက်မှ ပေါ်လာခြင်းသာဖြစ်၏။ ထိုအပြင် နာရီသည် ထာဝစ်လည်း မပျက်မပျောက်ဘဲ မနေနိုင်ပါ။ အစက, မရှိပဲ နောက်မှပေါ်လာလျှင် ဤနာရီကို လုပ်သူတစ်ဦး၊ ထွင်သူတစ်ဦး ရှိရပေမည်။ နာရီအားဖြင့် နာရီလုပ်သူရှိကြောင်း သက်သေပြနိုင် ပါ၏။ နာရီအားဖြင့် ပြုလုပ်သူ၏ အရည်အချင်း၊ ဂုဏ်ဖြပ်ကို

သက်သေပြခြင်းမဟုတ်ပါ။ တစ်နည်းအားဖြင့် ဤနာရီအားဖြင့်
ပြလုပ်သူသည် တော်သူ၊ တတ်သူ၊ လုပ်နိုင်စွမ်းသူဖြစ်မှန်းတော့
သိနိုင်၏။ သို့သော် ဤနာရီကို ကြည့်လျက် နာရီလုပ်သူသည်
မည်မျှတော်သူ၊ မည်မျှဘဏ်ကောင်းသူ၊ မည်သည့်ဘွဲ့ရထားသူ၊
ဘယ်နှစ်တန်းအောင်ထားသူ၊ မည်မျှချမ်းသာကြွယ်ဝသူ၊ အသား
ဖြူသူ၊ မဲသူ၊ ဝသူ၊ ပိုန်သူ၊ ပုံသူ၊ အသက်ငယ်လား၊ ကြီးလား၊ သေပြီး
ပြီလား၊ အသက်ရှင်တုံးလား စသောသူ၏ အနှစ်သဘော၊ အရည်
အချင်းသဘော (သို့) နာရီပြလုပ်သူ၏ အကြောင်းကို ပြည့်ပြည့်
စုစုတိတိကျကျ အရှိအတိုင်း မသိနိုင်ပါ။ အဘယ်ကြောင့်ဆိုသော်
နာရီတည်းဟူသော အကျိုးတရားနှင့်၊ ပညာရှင်တည်းဟူသော
(ပြလုပ်သူ) အကြောင်းတရားတို့သည် အချိုးအစားကျကျ မရှိပါ။
နာရီနှင့်လူသည် ထပ်တူမညီမျှကြပါ။ ပြလုပ်သူလူသည် နာရီထက်
အဆပေါင်း ကုဋ္ဌကုဋ္ဌမက ပိုပါသည်။

သည့်အပြင် နာရီအားဖြင့် ပြလုပ်သူ လူအကြောင်း
ပြည့်စုစုစွာ ရှာဖွေနေခြင်းမဟုတ်ပါ။ ဤနာရီကို ကြည့်ခြင်းအားဖြင့်
နာရီပြလုပ်သူတစ်ဦး တည်ရှိရမည်ဟု ဆင်ခြင်ခြင်းသာ ဖြစ်ပါသည်။
ထိုအတူ ပင်လယ်သောင်ကမ်းပြင်မှ ခြေရာများကို ကြည့်ခြင်း
အားဖြင့် ခြေထောက်များ ထိုကမ်းခြော့ရှိကြောင်း ပြောနိုင်၏။
သို့သော် ထိုခြေရာများအားဖြင့် ခြေထောက်များ၏ အရောင်၊ အရွယ်
အစား၊ အကြီး၊ အသေး၊ အရည်အသွေး တို့တိကျကျကို ရှာဖွေ
နေခြင်း မဟုတ်ပါပေ။

ထိုကြောင့် အန္တိကဘဝရှင်များကို ကြည့်ခြင်းဖြင့် အန္တိဘဝရှင်ရှိကြောင်း ဆင်ခြင်ကာ၊ သက်သေမပြနိုင်ပါဟူသောအဆိုသည် လုံးဝမမှန်ပါချေ။ အန္တိက, ဘဝရှင်များသည် အန္တိဘဝရှင်ရှိကြောင်း သိနိုင်ရန် အခြေခံအုတ်မြစ်များ ဖြစ်ကြ၏။ အန္တိဘဝရှင်မြတ်စွာဘုရားသင်အကြောင်းသိစေသော ပုံပိုးရာများလည်း ဖြစ်ပါသည်။



အဓန်း (၈)

ဘုရားတည်ရှိပြောင်း ဘာသက်သေစွဲ ပြနိုင်ပလဲ။

(က) အကြောင်းနှင့် အကျိုးတို့၏ အကြောင်းသေဘာတရားများ

ဖြစ်ပေါ်လာသောအရာတိုင်းတွင် အကြောင်းတရားတစ်ခု ဖြစ်စေ၊ အများဖြစ်စေ အမြှုပိုပါသည်။ အကြောင်းဟူသော သဘော တရားတစ်ခုကြောင့်၊ အကျိုးဟူသော သဘောတရားတစ်ခုသည် အစဉ် ဖြစ်ပေါ်မြဲပင်။ ဤလောက ဤက္မာဌာန် အကြောင်းမဲ့ဖြစ်သော အရာ ဗလာနထိတည်း။ ဤသည်မှာ ရှုပ်ပစ္စည်းတို့အကြား၌ ရှုပိုသော အရေးကြီးသည့် အဆက်အသွယ် သဘောတရားတစ်ခု ဖြစ်လေ သည်။

နေ့စဉ် အဖြစ်အပျက်တစ်ခုခုကိုတွေ့ရပါက လူသား တို့သည် အကြောင်းရင်းကို ချက်ခြင်းစိစစ်တတ်ကြ၏။ အကြောင်း အားလုံးစွာ ဖြစ်ပေါ်လာသော အရာကိစ္စတိုင်းတွင် အကြောင်း တရားကို သိလိုကြ၏။ ဝေဖန်ချင့်ချိန် စဉ်းစားခြင်းနှင့် အစပြုက လေ၏။ ဝရီလူမျိုး ဒသနပညာရှင် အာရစ်တို့တဲ့လ်က “ရှုပ်ပစ္စည်း

တစ်ခုကို လူတစ်ယောက်က သိပါသည်ဆိုသော်လည်း “ဘာကြောင့်” ဆိုသည့် မေးခွန်းဖြင့် အဲဒီပစ္စည်း၏ အကြောင်းတရားကို မသိသရွှေ့သူသည်ထိုပစ္စည်းကို မသိသေးပါ”^{၁။} ဟု ဆိုလေသည်။

အမှန်တွင် အကြောင်းနှင့်အကျိုး ဆက်သွယ်နေမှုသဘော တရားသည် ရှင်းပြစ်ရာ မလိုသည့် လောကနိယာမတစ်ခုပင် ဖြစ်နေလေသည်။ ကန်ရေပြင်သို့ ခဲ့တစ်လုံး ပစ်ချုလိုက်သည် ဆိုပါစို့။ ကျသည့်ခဲ့သည် ရေပွဲက်ထစော် လိုင်းကလေးများဖြစ်စေကာ ကမ်းစပ်သို့ ရွှေ့လျားသွားစေ၏။ နေရာင်ထဲမှ ပစ္စည်းတစ်ခုသည် အစကအေးနေသော်လည်း ပူနွေးလာ၏။ လူတို့လက်ရာပစ္စည်းများ အားလုံးတို့သည် အကြောင်းတရားသဘောတစ်ခုကို ပြည့်နှုံးလေသည်။ လူတို့၏ကောင်းသော၊ မကောင်းသော အမူအကျင့်များ တို့သည်ပင် အကြောင်းရင်းတစ်ခုမှ အစပြုကြလေသတည်း။

ဘာသာစကားအသီးသီးမှ “ဘာကြောင့်”၊ “ဘယ်က”၊ “ဘယ်လို” စသည့်မေးခွန်းများနှင့်၊ “ပြုလုပ်သည်”၊ “ဖြစ်စေသည်”၊ “ရသည်”၊ “ပေးသည်” စသည့်ကြိယာပုဒ်များအားလုံးသည်လည်း ကြောင်းကျိုးသဘောတရားများကို ဖော်ပြနေလေသည်။

အကြောင်း (Cause)ဟုသော သဘောတရားသည် အကျိုး (Effect)ဟုသော သဘောတရားကို ဖြစ်ပေါ်စေသော အဓိကပြုလုပ်သူဖြစ်၏။ အကြောင်းတရားကို အကြောင်းတရား ဟူ၍ ခေါ်ရခြင်းမှာ အကျိုးတရားသဘောသဘာဝဖြစ်ပေါ်စေ

၁။ Aristotle, *Physics*, II, 3, 134b 18-20.

သောကြောင့်ပင်ဖြစ်၏။ ဥပမာ - အိမ်တစ်ဆောင်ကိုကြည့်ပါ။ အိမ်သည် အမိုး၊ အကာ၊ အုတ်၊ တိုင်၊ ပြတင်းပေါက်၊ တံခါးပေါက် အစရှိသည့် အိမ်ဆောက်ပစ္စည်းများ မပါလျှင် အိမ်အဖြစ်ဖြင့် ရပ်တည်မနေနိုင်ပါ။ အမိုး၊ အကာ၊ ပြတင်း၊ တံခါးလုပ်ဖို့ သွာ်၊ သက်ကယ်၊ သစ်သား၊ သံ၊ ဘိုလပ်မြေ၊ သဲ၊ အုတ်၊ ထုံး၊ ကျောက် ရှိသော်ပြားလည်း ဆောက်လုပ်သူ မရှိလျှင် မဖြစ်နိုင်ပါချေ။ ဆောက်နိုင်သူရှိသော်ပြားလည်း လုပ်ခန့်ပြားထည်ဝါသာ အိမ် တစ်ဆောင်ဖြစ်စေဖို့ ကျွမ်းကျင်သော အင်ဂျင်နီယာ၊ ကျွမ်းကျင် သောပန်းရံဆရာ၊ ကျွမ်းကျင်သော လက်သမားဆရာများ မရှိပါက လည်း မဖြစ်နိုင်ပါ။

အကြောင်းနှင့် အကျိုးသည် တစ်ခုနှင့်တစ်ခု သံကြီး ကွားခက် အမြဲဆက်လျက်ရှိကြပါ၏။ ရှုပ်ပစ္စည်းများ တစ်ခုနှင့်တစ်ခု ကွားခြင်းကပင် ထင်ရှားနေလေသည်။ ကြောင်းကျိုးဆက်သွယ်မှု သဘောတရားသည် အမြဲတည်ရှိ၏။ အကြောင်းတရားကို အကျိုးတရားမှုခွဲ၍ မရပေါ်။ အကျိုးတရားရှိပါလျှင် အကြောင်း တရားရှိရမည်။ အကြောင်းတရားတစ်ခုရှိလျှင် အကျိုးတရားတစ်ခု ဖြစ်ပေါ်လာရစမြဲပင်။ ထို့ကြောင့် “ဖြစ်ပေါ်လာသော ရှုပ်ပစ္စည်းတိုင်း သည် အခြားအရာတစ်ခုကို မို့ခို့နေ၏။ စကြေဝှေ့ကြီးတစ်ခုလုံး အပေါ်မှ အရာအားလုံးတို့သည် အကြောင်းတရား (သို့မဟုတ်) အကျိုးတရားတစ်ခုဖြစ်နေ၏။”

တဖန် အကြောင်းတရားသည် အကျိုးတရား၏ရှေ့ခြားဖြစ်ပေါ်သော သဘောသဘာဝရှိ၏။ အကြောင်းသည်သာ အကျိုး၏ အရှင်သင်ဖြစ်ပေါ်၏။ အကျိုးတစ်ခုတွင် အကြောင်းတစ်ခုလိုနေခြင်းသည် အခြေခံသဘာဝဓမ္မတာပင်ဖြစ်လေသည်။ အကျိုးတရားနှင့်ညီမျှသော အကြောင်းတရားတစ်ခုသည် အစကန်း၌ပင် ရှိနေရပေမည်။ ထိုကြောင့် သားသမီးများအရင်အညီး မိဘများ ရှိရ၏။ ပန်းပုရှုပ်ထုအရင်အညီး၌ ပန်းပုဆရာရှိ၏။ နားဝင်ချို့သာသည့် တေးသံသာအရင်အညီးတွင် သီချင်းသီကုံးသူနှင့် သီဆိုသူတို့ ရှိနေခဲ့၏။

(၁) သီသာထင်ရှားသော အကြောင်းတရားများ

အာရုံငါးပါး၏ သွင်ပြင်လက္ခဏာများကို အခြေခံ၍ လေ့လာသောသူတို့။ (ဥပမာ- Hume and Stuart Mill) တို့က “လူသည် သူအာရုံငါးပါးဖြင့် ခံစားထိတွေ့နိုင်သော ရုပ်ဖြေပ်များ ကိုသာ နားလည်သိရှိနိုင်သည်။ လူအာရုံငါးပါးသည် ကြောင်းကျိုး ဆက်စပ်မှုကို မမြင်မတွေ့နိုင်ပါ။ ထိုကြောင့် လူအာရုံငါးပါးဖြင့် မမြင် မထို မသိစွမ်းသည့် အကြောင်းတရားဆိုသည့် ဝေါဟာရသည် လူစိတ်ကူးသက်သက်သာဖြစ်၏”ဟုဆိုလေသည်။^၃ လူကိုယ်လက်

၃။ Cf., H. J. Koren, *Introduction to the Science of Metaphysics*, B. Herder Book, London, 1964, p. 232.

အဂါငါးပါးသည် အပေါ်ယံရှုပ်ဖြပ်သွင်ပြင် လက္ခဏာများကိုသာ ကိုင်ထိတွေရှိကြားနာမြည်းစမ်း ရှူရှိက်ခြင်းဖြင့်သာ သိနိုင်သည်ကို မပြင်းဆိုလိုပါ။ ထိုအတူ လူ၏ စဉ်းစားတွေးခေါ် မှတ်သားနိုင်သော အသိဉာဏ်သည် ကိုယ်လက်အဂါငါးဖြာဖြင့် မသိနိုင်သော (abstract) ရုပ်မဲ့နာမ်သက်သက်များကိုလည်း စဉ်းစားတွေးခေါ်နိုင်ပါသည်။ ဥပမာ- ငယ်စဉ်ကလေးဘဝက တွေ့ကြံခဲ့ဖူးသော အဖြစ် အပျက်တစ်ခုကို ကြီးလာစဉ်တွင် ပြန်လည်သတိရစဉ်းစား နေနိုင်သည်။

တဖန် အဆုံးအပိုင်းခြားရှိသော အနှစ်ကဘဝများတွင် ရေတွက်ခြင်းငါ့ မစွမ်းသော၊ ပဟိဒ္ဓပုံသဏ္ဌာန်တို့၏ ပခါနကျသော အတွင်းမှ အနှစ်သဘောတရား (essence)သည် “ဖြစ်ခြင်း (to be)” နှင့် မတူလှုင် ထိုဖြစ်ပေါ်စေခြင်းသည် အပြင်မှအကြောင်း တစ်ခုခုကြောင့်သာ ဖြစ်ပေမည်။ ထိုကြောင့် တစ်စုံတစ်ခုကို ဖြစ်ပေါ်စေခြင်း (သို့) “ဖြစ်ခြင်း” ပေးလိုက်ခြင်းသည် ကြောင်းကျိုး သဘဝနိယာမပင်ဖြစ်၏။ ထိုကြောင့် အကြောင်းတရားကို သေချာစွာ သိနိုင်ပါသည်။

အကျိုးတရားကို ဖြစ်ပေါ်စေရာတွင် တကယ်တန်း မဖြစ်မနေတိတိကျကျ။ လုံးလုံးလျားလျားပါဝင်ဖြစ်ပေါ်စေသော အကြောင်းတရား (per se cause)နှင့် လုံးလုံးလျားလျားတိတိကျကျမပါဝင်သော အကြောင်းတရား (per accidens cause or Accidental cause) အဖြစ် နှစ်မျိုးနှစ်စားတွေနိုင်လေသည်။ ပထမအကြောင်းတရားတွင် အကျိုးတရားဖြစ်ပေါ်ရေးအတွက်

အမိကမူတည်နေ၏။ အဘယ့်ကြောင့်ဆိုသော် အကျိုးတရားသည် ရလဒ်၊ ပန်းတိုင် (သို့) ရည်ရွယ်ချက်ဖြစ်ပြီး၊ ထိုအကျိုးတရားအတွက် အမိကကျသော အကြောင်းတရားအဖြစ် ရပ်တည်၏။ ဒုတိယတစ်ခု တွင် ထိုသို့မဟုတ်ပဲ အကျိုးတရား ဖြစ်ပေါ်စေရေးအတွက် အမိက မကျပဲ အကြောင်းတရားကို အထောက်အကူသာ ဖြစ်စေသည်။

ဥပမာ (၁) - စာကျက်ခြင်းသည် ပညာရှိခြင်း အကျိုးဖြစ်ပေါ်စေဖို့ အမိကကျပြီး တကယ်တန်းပါဝင် ပတ်သက် နေသော အကြောင်း (*per se cause*) ဖြစ်သော်လည်း ဘွဲ့လက် မှတ်သည် ပညာရှိခြင်း၏ အမိက, အကြောင်းတရား မဟုတ်ပေ။ ပညာရှိဖြစ်ခြင်းဆိုသည့် သက်သေအဖြစ် ပါဝင်နေသော်လည်း ပညာရှိခြင်းတွင် လုံးလုံးလျားလျား မပတ်သက်သော အကြောင်း တရား (accidental cause)သာလျှင် ဖြစ်၏။ ထိုဘွဲ့လက်မှတ် သည် လူကိုပညာရှိ ဖြစ်စေခြင်း မဟုတ်ပဲ၊ စာကျက်ခြင်းကသာ လူကို ပညာရှိဖြစ်စေခြင်းအတွက် အမိက, အကြောင်းတရား ဖြစ် လေသည်။ ထိုကြောင့် (*per accidens cause*) အမိကအကြောင်း တရားလုံးဝမဟုတ်ပဲ အကျိုးဖြစ်ပေါ်စေရေးအတွက် အကူအညီ ပေးသော၊ ဖြစ်ပေါ်စေဖို့ လမ်းခင်းပေးသောအကြောင်းတရား သာလျှင်ဖြစ်၏။

ဥပမာ (၂) - လက်မှာကိုင်ထားသောပုလင်း လွှတ်ကျ သွားခြင်းတွင် ပုလင်းကိုလက်မှာကိုင်လျက် အလုပ်လုပ်နေခြင်းသည် အထောက်အကူပြုအကြောင်းတရား (*per accidens cause*) ဖြစ်ပြီး၊ ကမ္မာမြေကြီးဆွဲအားသည် ပုလင်းလွှတ်ကျခြင်းအတွက်

အမိကအကြောင်းရင်း (*per se cause*)ဖြစ်၏။ ထို့ကြောင့် ပုလင်းကိုင်ထားလျက် အလုပ်လုပ်ခြင်းသည် လွှတ်ကျစေရန် အတွက် အမိက, အကြောင်းရင်းဖြစ်သော ကမ္မာမြေကြီးဆုံးအားကို ကူညီနေလေသည်။

အကျိုးတရားများကို ဖြစ်ပေါ်စေသောအကြောင်းတရား များစွာတို့အနက် အမျိုးအစား (၄) မျိုးအဖြစ်ခွဲခြားနိုင်ပါသည်။ (၁) ရုပ်ပြပ်ဝတ္ထုအကြောင်းတရား (Material Cause), (၂) အတွင်း အနှစ်သဘောဖြစ်သည့် အကြောင်းတရား (Formal cause), (၃) အမှန်တကယ်လုပ်ဆောင်နိုင်စွမ်းသည့် အကြောင်းတရား (သို့) ပြုလုပ်သူ (Efficient Cause), (၅) နောက်ဆုံးအပြီးသတ်ပန်းတိုင် ပဓါနအကြောင်းတရား (Final Cause) တို့ဖြစ်ကြ၏။

(၁)။ သာမန်အားဖြင့် အကျိုးတရားတစ်ခုအဖြစ် ထွက်ပေါ်လာရန် ရုပ်ဝတ္ထုအမိကကျစွာပါဝင်သော အကြောင်းတရားကို ရုပ်ပြပ်ဝတ္ထုအကြောင်းတရားဟု ခေါ်သည်။ တန်ည်းအားဖြင့် အရာတစ်ခုမှ အခြားတစ်ခုဖြစ်ပေါ်လာရန် ပြုလုပ်ခြင်းဖြစ်၏။ ဥပမာ - လူတစ်ယောက်သည် ကျောက်တုံးတစ်တုံးကိုယူ၍ ရုပ်ထုထုလုပ်သည်ဆိုကြပါစို့။ ကျောက်တုံးသည် ဗိုလ်ချုပ်အောင်ဆန်းပုံသော်လည်းကောင်း၊ ဒိုင်ယာနာမ်းသမီးပုံသော်လည်းကောင်း၊ ဘုရားပုံတော်သော်လည်းကောင်း ဖြစ်လာနိုင်၏။ ထိုကျောက်တုံးသည် ဖြစ်လာသောပန်းပုံရုပ်အတွက် ရုပ်ဝတ္ထုအကြောင်းတရား (Material Cause)တစ်ခု ဖြစ်လေသည်။ ပန်းပုံရုပ်အတွက်

အဓိကမကျသော အကြောင်းတရား (*per accidens cause*)ပင် ဖြစ်၏။ အမျိုးမျိုးသော ဝထ္ဌပစ္စည်းတို့ဖြင့် ပန်းပုရှပ်လုပ်နိုင်သော ကြောင့် သစ်သားပန်းပုရှပ်၊ ကျောက်စိမ်းပန်းပုရှပ်၊ ကျောက်သလင်း ရှုပ်ထု၊ ကြေးရှုပ်ထု ရွှေရှုပ်ထုဟု ခေါ်ကြပါသည်။

(၂)။ ရေတွက်ခြင်းငါးမစွမ်းသော၊ ဗဟိုဒ္ဓပုံသဏ္ဌာန်တို့၏ ပရါနကျသော အတွင်းသားအနှစ်သဘောကြောင့် လူကိုလူဟု ခေါ်၏။ တိရိစ္စာန်ကို တိရိစ္စာန်ဟု ခေါ်သည်။ မြက်ပင်၊ သစ်ပင် ပန်းမာန်၊ ပန်းချီ၊ ပန်းပု... အစရိုသည်ဖြင့်ဖြစ်ပေါ်၏။ “ဦးဘသည် ဆရာဝန်ဖြစ်၏” ဆိုရာ၌ ဆရာဝန်ဆိုသည့် ဦးဘကို ခေါ်အပ်သော ဂုဏ်အင်းသည် အပေါ်ယံသဘော မဟုတ်ပါ။ ထိုအနှစ်သဘော ကြောင့် အကျိုးတရားဆိုသည့် ဆရာဝန်ဟု ခေါ်ရပါသည်။ ထိုကြောင့် ထိုအနှစ်သဘောကြောင့် အကျိုးတရားဆိုသည့် ဆရာဝန်ဖြစ်လာသောကြောင့် အတွင်းအနှစ်သဘောဖြစ်သည့် အကြောင်းတရား (Formal Cause)ဟု ခေါ်ဆိုနိုင်ပါသည်။

(၃)။ အမှန်တကယ် လုပ်ဆောင်နိုင်စွမ်းရှုသည့် အကြောင်း တရားဆိုသည်မှာ တစ်နည်းအားဖြင့် ပြုလုပ်သူပင် ဖြစ်ပါသည်။ မရှုသေးသည်ကို ရှိလာအောင် ပြုလုပ်သူဖြစ်၏။ အမှန်တကယ် လုပ်ဆောင်နိုင်စွမ်းသည့် အကြောင်းတရားဖြစ်ပေ၏။ ဤအကြောင်း တရားသည် အကျိုးဖြစ်ပေါ်စေသောအခါ ထိုအကျိုးတရားသည် သူမှာလည်း ရှိနေပြီးဖြစ်၏။ ဥပမာ - ဆရာသည် ကျောင်းသား

အတွက်၊ အဖော်သည် သားအတွက်၊ ပန်းပုဆရာသည် ပန်းပုရှုပ်
အတွက်၊ ပန်းချီဆရာသည် ပန်းချီကားချုပ်အတွက်၊ ပန်းရံဆရာ
သည် တိုက်အိမ်အတွက်၊ လက်သမားသည် ထိုင်ခုံအတွက်
အမှန်လုပ်ဆောင်နှင့်စွမ်းသည် အကြောင်းတရား (သို့) ပြုလုပ်သူ
(Efficient Cause) ဖြစ်လေသည်။

ပန်းပုဆရာက ပန်းပုရှုပ်ထုလုပ်သောအခါ သူထံ၌
ပထမဦးစွာ ပန်းပုရှုပ်မထုလုပ်မိကပင် ပန်းပုရှုပ်၏ သဘောတရား
ရှိနှင့်ပြီးသား ဖြစ်၏။ ပန်းပုရှုပ်ထုနှင့်စွမ်း ရှိနှင့်ပြီးဖြစ်၏။ ပစ္စည်း
တစ်ခုကို အပူပေးလိုပါက အပူပေးရန် သုံးသည် ဝတ္ထုသည်
အပူရှိနှင့်ပြီး ဖြစ်ရပေမည်။ ဥပမာ - မီးတောက်သည် ပင်ကိုယ်ကပင်
စောစီးစွာအပူရှိနှုန်ပြီး ဖြစ်ရပေမည်။ ထိုအတူ ပြုလုပ်သူသည်
တစ်ခုခုပြုလုပ်သောအခါ အမြဲတမ်း သူမှာရှိသည့်အတိုင်း ပြုလုပ်
၏။ သို့သော် ပုံသဏ္ဌာန်အားဖြင့်သော်ကား အကျိုးနှင့်အကြောင်း
သည် တစ်ထောက်တည်းကျချင်မှ ကျပေမည်။ ဥပမာ - တိုက်အိမ်
သည် ပန်းရံဆရာကဲ့သို့ ပုံတူမဖြစ်နိုင်ချွေ။ သို့သော် ပန်းရံဆရာ၏
စိတ်ထဲမှတိုက်အိမ်နှင့်ကား ပုံတူဖြစ်ပါသည်။

ပြုလုပ်သူ (Efficient Cause) ဆိုရာတွင် အမြင့်ဆုံး (သို့)
အပိုကအကျဆုံးသော ပြုလုပ်သူနှင့် ကြားမှုအထောက်အကူအဖြစ်
ပြုလုပ်သူ (Principal cause and instrumental cause) ဟူ၍
နှစ်မျိုးရှိနိုင်ပါသည်။

၄။ ပြုလုပ်သူသည် ပြုလုပ်ခံရသူထက်အမြဲ သာလွန်ကြီးမှတ်၏ဟု ဆိုသော်လည်း
ဘဝအတွေအကြိုးတွင် တစ်ခါတစ်ရံပြုလုပ်ခံရသူ (အကျိုး)သည် ပြုလုပ်သူ (အကြောင်း)

(၄)။ နောက်ဆုံးအပြီးသတ်ပန်းတိုင်ပဓါနအကြောင်းတရား (Final Cause)ဆိုသည်မှာ ထိပန်းတိုင်အတွက် ပြုလုပ်စေခြင်းဖြစ်၏။ တစ်နည်းအားဖြင့် ရည်ရွယ်ချက်၏ အဆုံးမှု ရလဒ်အတွက် ပြုလုပ်သောအကြောင်းတရားဖြစ်၏။ လက်သမား ဆရာသည် သစ်ပြားကိုလိုးဖြတ်နေခြင်းမှာ စားပွဲတစ်လုံး ပြုလုပ်ဖို့ ဖြစ်သည်။ ဖခင်သည် ငွေ့ရဖို့အလုပ်လုပ်နေခြင်းမှာ သားသမီး များနှင့်အနီးမယားကို ကျွေးမွှေးဖို့ဖြစ်သည်။

အပြီးသတ်၊ အဆုံး၊ ပန်းတိုင်သည် သာမန်ပန်းတိုင် ဖြစ်သကဲ့သို့ မြင့်မြတ်သောပန်းတိုင်လည်း ဖြစ်နိုင်လေသည်။ လောလောဆယ်ဆယ် အနီးမှာဖြစ်သကဲ့သို့ အလှမ်းဝေးကွာသော နေရာမှ ပန်းတိုင်လည်းဖြစ်နိုင်ပေသည်။ ထို့ကြောင့် ပန်းတိုင်ပဓါန အကြောင်းတရားမှတန်ဘိုးမဖြတ်နိုင်သော အသိတရားတစ်ခုမှာ “အားလုံးသောပြုလုပ်သူတိုင်းသည် ရည်ရွယ်ချက်ပန်းတိုင် တစ်ခုအတွက် ဖြစ်၏”ဆိုသည်ပင် ဖြစ်လေသည်။ ဤအချက်ကို သဘာဝတရားကြီး၌ သေသေချာချာ တွေ့နိုင်ပါသည်။ သည့်အပြင် အားလုံးသော အကြောင်းတရားတိုင်းသည် အကျိုးတရားအတွက် ဦးတည်နေကြောင်း တွေ့ရလေသည်။ လွှတ်လပ်သော လူသားများ အပါအဝင် ဝေဖန်ချင့်ချိန်မှုကင်းလျက် လှုံဆော်မှုတစ်ခုထဲရှိသော သက်ရှိသတ္တဝါများအပါအဝင် အားလုံးတို့သည် အဆုံးမှ ပန်းတိုင်

ထက် သာသည်များလဲရှိ၏။ ဥပမာ - ဆရာဝန်၏ ခွဲစိတ်ဓါးသည် လူနာကို ကျွန်းမာခြင်း ပေး၏။ ဤနေရာ၌ ဆရာဝန်သည် အဓိကကျသော ပြုလုပ်သူဖြစ်ပြီး ဓါးသည် အထောက်အကူးအဖြစ်ပြုလုပ်သူ (အကြောင်းတရား) ဖြစ်လေသည်။

တစ်ခုအတွက် ဖြစ်နေကြောင်းထင်ရှားလေသည်။

နောက်ဆုံးအနေဖြင့် ကြောင်းကျိုးတရားကို ဆင်ခြင်းဖြင့် လူတို့အတွက် တန်ဖိုးမဖြတ်နိုင်သော တရားမမွေတစ်ခုကို အမှန်တွေ့ကြရပေါ်မည်။ သို့သော် အကြောင်းနှင့် အကျိုးကို ဆင်ခြင်ရာတွင် တစ်ဆင့်ပြီးတစ်ဆင့် ယုတ္တိရှိရှိ၊ ယထာဘူတကျကျ၊ နည်းမှန်မှန်၊ စနစ်မှန်မှန် ဆင်ခြင်ရပေါ်မည်။ ယုတ္တိမရှိ၊ နည်းစနစ် မကျပါက မမွေမို့ကြာန်ကျသော အဖြေသို့ မရောက်နိုင်ပဲရှိချေမည်။ ထိုသောအခါ အရင်းမရှိ၊ အဖျားမရှိ၊ နည်းမကျ၊ စနစ်မကျ ငယ်စဉ်က ရွတ်ဆိုလေ့ရှိသည့် “ပေါက်ပင် ဘာကြောင့်ကိုင်းရတယ်။ ဖို့င်းနားလို့ ကိုင်းရတယ်။ ဖို့င်းဘာကြောင့် နားရတယ်၊ ငါးပေါ်လို့ နားရတယ်။ ငါးဘာကြောင့် ပေါ်ရတယ်၊ ကျွဲလူးလို့ ပေါ်ရတယ်။ ကျွဲဘာကြောင့် လူးရတယ်၊ ဖြုတ်ကိုက်လို့ လူးရတယ်။ ဖြုတ် ဘာကြောင့် ကိုက်ရတယ်၊ မိုးရွာလို့ ကိုက်ရတယ်။။ မိုးဘာကြောင့် ရွာရတယ်၊ ဖါးအော်လို့ ရွာရတယ်။ ဖါးဘာကြောင့် အော်ရတယ်၊ မြွှေကိုက်လို့ အော်ရတယ်။ မြွှေဘာကြောင့် ကိုက်ရတယ်၊ င့်ဝမ်းပူးဆာမနေသာလို့ ကိုက်ရတယ်” သံပြိုင်အတိုင်း ပရမ်းပတာ ဖြစ်သွားပေါ်မည်။

ပတ်ဝန်းကျင်တစ်ခွင်လုံးကို ကြောင်းကျိုးသဘောတရား အမြင်ဖြင့် ဆင်ခြင်ပါက စကြေဝြောကြီးအပါအဝင်၊ စကြေဝြောကြီး တွင်းရှိ အရာဝတ္ထုရှုပ်ပစ္စည်းအားလုံးတို့၏ အောက်ပါအဘိုဓမ္မာ တစ်ခုကို အမြဲရှုတွေ့နေကြပါမည်။

ဂ။ ဘုရားတည်ရှိခြင်း သက်စေပြချက်၍

စကြေဝှေ့ကြီးအတွင်းမှ မြင်မြင်သမျှအရာတို့အတွက်
တန်ခိုးတော်ရှင်ဘုရား အယူအဆကို ထည့်သွင်းမစဉ်းစားပဲ
အခြားသော အကြောင်းတရားများဖြင့် ရှင်းပြနိုင်ပါသည်ဟု တချို့က
ဆိုကြပါသည်။ တချို့ကလည်း စကြေဝှေ့တွင် ဖြစ်ပေါ်နေ
သမျှသော အရာခပ်သိမ်းသည် “သဘာဝ, တရားကြီး”၏ စီမံမှု
ကြောင့်ဖြစ်ပြီး၊ လူကျင့်ဝတ်နယ်ပယ်မှာ ဖြစ်ပေါ်နေသော ကောင်းမှု
မကောင်းမှု အသီးသီးတို့သည်လည်း လူစိတ်ကြောင့်သာ ဖြစ်ပေါ်
နေရသည်ဟု ဆိုကြလေသည်။

ထို့ကြောင့် ဤစကြေဝှေ့ကြီးတစ်ခုလုံးကို ရှင်းပြရန်
သဘာဝ, တရားကြီးနှင့် လူစိတ်မှုလွှဲ၍ အခြားဘယ်မှာမှ အဖြေ
မရှိပါဟု အဆိုပြုကြလေသည်။ ကြားစတွင် မှန်သယောင်ပင် ထင်ရ^၅၏။ သို့သော် အချက်အလက် မှန်များကို သေချာစွာ ကြည့်၍
လေ့လာဆင်ခြင်ကာ သက်သေအထောက်အထားများကို စစ်ဆေး
လေ့လာပါက သဘာဝတရားနှင့် လူစိတ်နှစ်ခုထဲနှင့် စကြေဝှေ့ကြီး
ကို ရှင်းပြရန် မလုံလောက်ကြောင်း တွေ့လာရ၏။ သီးခြားဖြစ်သော
သခါရဓမ္မတို့၏ ကာလှောနအားဖြင့် အပိုင်းအခြား အကန့်အသတ်
ရှိမှု၊ အဆုံးအပိုင်းအခြားရှိသော သဘာဝတရားကြီးနှင့် ဖြစ်ခြင်း၊
ပျက်ခြင်း၊ ပြောင်းလဲခြင်း စိုးစံသော လူစိတ်တို့ဖြင့်သာ စကြေဝှေ့ကြီး

၅။ S. Th., I, q. 2, a. 3 ကိုအခြေခံရေးသားပါသည်။

ပေါ်လာရသည်ဆိုခြင်းမှာ မခိုင်လုံနိုင်ချေ။

အစ/အဆုံးအပိုင်းအခြားရှိသောသဘာဝ (finite)၏ အစဖြစ်ပေါ်လာခြင်းနှင့် အဆုံးရောက်ရှိလာခြင်းကို ရှင်းပြရန် အစ, အဆုံး အပိုင်းအခြားမရှိသောသဘာဝ (infinite)တရားတစ်ခု ရှိမှုဖြစ် ပေမည်။ ထို့ကြောင့် အစအဆုံးအပိုင်းအခြားမရှိသော သစ္စာတရား တစ်ခုရှိကြောင်း သက်သေထူကြရပါမည်။ ချမ်းမြေ၊ ရိပ်သာ ဆရာတော်က “ဒီလိုပိုင်းခြား သတ်မှတ်လို့ရတဲ့ သဘာဝရှိရင် အချိန်ကာလ၊ နေရာဒေသတွေမှ အလွတ်ဖြစ်တဲ့ ပိုင်းခြားသတ်မှတ် လို့မရတဲ့ သဘာဝလည်းရှိတယ်လို့ ဆင်ခြင်တွေးဆယူနိုင်ပါတယ်”^၆ ဟု ဆို၏။

အကယ်၍ တစ်စုံတစ်ယောက်ရှိကြောင်း မတွေ့နိုင်မမြင်နိုင်ဟု ဆိုကြပါစို့။ သို့သော် ထိုပုဂ္ဂိုလ်ချိန်ထားခဲ့သော လက်စခြစ် (effects, အကျိုးတရားများ)တစ်ခုစီကို ကောက်ယူကာ စီစစ်ကြည့်နိုင်ပါက မတွေ့လိုက်သော်လည်း ထိုပုဂ္ဂိုလ်ကို သိနိုင်ပေမည်။ လက်စခြစ်ရှိပါက လက်အစစ်ခြေအစစ်ရှိရမည် မဟုတ်ပါလား။ အကျိုးတရားများ လက်တွေ့ရှိလျှင် အကြောင်းတရားများ လက်ဦးရှိရမည်။ ဤကဲ့သို့ကောက်ချက်ချိန်ခြင်းမှာလည်း ကျွန်ုပ်တို့၏ တွေ့ထိခံစားနိုင်သော အာရုံငါးပါးနှင့် စဉ်းစားတွေးခေါ်ညာက်သည် တစ်စုံတစ်ခုသောအတိုင်းအတာထိ သိနိုင်သောကြောင့်ပင် ဖြစ်လေ

၆။ ချမ်းမြေ၊ ရိပ်သာ ဆရာတော်၊ နိုင်ငံခြားသားဘုန်းတော်ကြီး တစ်ပါး၏ ဗုဒ္ဓဘာသာ အမြင် အမေးအဖြေများ။ မြေဝတီပုံနှင့်တိုက်။ ရန်ကုန်။ ၁၉၉၃။ စာမျက်နှာ - ၄၃။

သည်။ ထိုကြောင့် အစအနတစ်ခုကိုသာမြင်ရပါစေ၊ ဂယနကာ ဆင်ခြင်ခြင်းဖြင့် အစပြုသည့် အရာကိုတွေ့နှင့်ပါ၏။ ပန်းပွဲ့ တစ်ပွဲ့သာ ဖြစ်ပါစေ။ ထိုပန်းပွဲ့အစကို သိနှင့်ပါ၏။ ပန်းပွဲ့ ဖြစ်လာရခြင်း အကြောင်းရင်းသို့ ဆိုက်ဆိုက် ရောက်နှင့်ပါသည်။

ထိုကြောင့် ကျွန်ုတ်တို့သည် မမြင်နှင့်သော “ဘုရား ရှိတော်မူကြောင်း” သက်သေပြုရန် မြင်နှင့်သောအရာများမှ လျှို့ဝှက် သောအရာကို ရှာဖွေကြပါမည်။ မသိနားမလည်နှင့်သေးသော အရာသို့ သိနားလည်သောအရာများဖြင့် ချဉ်းကပ်ကြပါမည်။ လက်ရာခြေရာများအားဖြင့် လက်ပါခြေပါများကို သက်သေပြု ရှာဖွေကြပါမည်။ အကျိုးတရားများမှတစ်ဆင့် ရှာဖွေပါက အကြောင်းတရားများကို မူချွမကန်အမှန်တွေ့ကြပါမည်။

ယခု ကျွန်ုတ်တို့လေ့လာကြမည် သက်သေပြုချက် (၅)ချက်သည် “ဘုရားရှိကြောင်းသက်သေများ”ဟု မဆိုလိုချင်ပါ။ “ဘုရားရှိကြောင်းသက်သေပြုသည့် နည်းနိုသျု”ဟုသာ ဆိုချင်ပါသည်။

(က) ပထမဆုံးနှင့် ပိုမိုထင်ရှားသောနည်းမှာ “ရွှေလျားခြင်း” ကို ဆင်ခြင်နည်းပင် ဖြစ်ပါသည်။?

ဤကဗ္ဗာကြီးပေါ်မှ ကျွန်ုပ်တို့မြင်တွေ့နေရသော အမျိုးမျိုးသော အရာတို့သည် ရွှေလျားပြောင်းလဲနေကြကုန်၏။ ရွှေလျားပြောင်း

၃။ The first and more manifest way is the argument from motion.

လဲခြင်း ဖြစ်ပေါ်နေသော အရာရာတိုင်းသည် အခြားသောအရာ တစ်ခုကြောင့်သာ ဖြစ်နိုင်၏။ အဘယ့်ကြောင့်ဆိုသော သက်ဝင် ထက်မြှက်လာနိုင်သော၊ အရည်အသွေး (actuality) ရှိသော အရာတိုင်းသည် ရွှေလျားပြောင်းလဲနိုင်၏။ “ရွှေလျား ပြောင်းလဲ ခြင်း” ဆိုသည်မှာ ဖြစ်နိုင်ခြေရှိသောအရာမှ အမှန်တကယ် တည်ရှိ ဖြစ်ပေါ်လာစေခြင်းသို့ ရောက်ရှိသွားခြင်းပင်ဖြစ်၏။ ဖြစ်နိုင်ချေ ရှိသော အရာတစ်ခု (potency)သည် အမှန်တကယ် ဖြစ်လာနိုင် စေရန် (act)၊ အမှန်တကယ်အခြေအနော်ရှိသော အခြားအရာ တစ်ခုခုမှ ပြုလုပ်မပေးလျှင် မဖြစ်နိုင်ချေ။ မိမိကိုယ်တိုင်က အမှန် တကယ်ပူးသော အခြေအနော်ရှိသော အရာတစ်ခုခုက ပြုလုပ်ပေး မှုသာလျှင် ပူးနိုင်ခြေရှိသော အရာတစ်ခုကို အမှန်တကယ် ပူးစေနိုင် ပါသည်။

ဥပမာ - မီးသည် မိမိကိုယ်၌က အမှန်တကယ်ပူးသော အခြေအနော် ရှိ၏။ သစ်သားတုံး တစ်တုံးသည် အေးနေ၏။ သို့သော ပူးနိုင်ခြေရှိ၏။ မီးပူးပါက ပူးလာနိုင်၏။ ထို့ကြောင့် ကိုယ်တိုင်၌က အမှန်တကယ်ပူးသော မီးနားမှာထားပါက သစ်သား တုံးသည် ပူးနိုင်ချေရှိရာမှ တကယ်ပူးလာလေသည်။ သစ်သားတုံး၏ မူးလပူးနိုင်ခြေရှိရာမှ အမှန်တကယ်ပူးလာခြင်းသည် ရွှေလျား ပြောင်းလဲလာခြင်းပင် ဖြစ်လေသည်။ တဖန် သစ်သားတုံးတစ်တုံး သည် မူးလကပင် ထိုင်ခုံသော်လည်းကောင်း၊ စားပွဲသော်လည်း ကောင်း၊ ဘီရို့သော်လည်းကောင်း ဖြစ်လာနိုင်ဖွယ် ရှိ၏။ သို့သော သူပင်ကိုယ်က ဖြစ်လာနိုင်ချေရှိသော်လည်း ဖြစ်လာရန် သူကို

လူကပြုလုပ်ပေးပါမှ စားပွဲ (သို့) ဘီရို ဖြစ်လာပါမည်။

တဖန် စားပွဲ (သို့) ဘီရို ဖြစ်လာသောအခါ တပြိုင်နက်ထဲ
သစ်သားတုံးမဟုတ်တော့ပါ။ အပူပေးလိုက်၍ ပူလာသောသစ်သား
တုံးသည်လည်း အေးသောသစ်သားတုံးနှင့် ပူသောသစ်သားတုံး
ဟူ၍ တစ်ပြိုင်နက်မဖြစ်နိုင်ပါ။ ဖြစ်လာနိုင်ခြေရှိခြင်းနှင့် ဖြစ်လာခြင်း
တပြိုင်နက်မဖြစ်နိုင်ပါ။ အဓိပါယ်မှာ တစ်ခုတည်းတွင် ရွှေလျား
ခံရသူနှင့် ရွှေလျားစေသူ တစ်ပြိုင်နက်၊ တစ်ချိန်တည်းမဖြစ်နိုင်ပါ။
အဘယ့်ကြောင့်ဆိုသော် ရွှေလျားခံရသူသည် ကိုယ်တိုင်သူ့ဘာသာ
သူ မရွှေလျားနိုင်သလို သစ်သားတုံးသည် ပင်ကိုယ်က အပူမရှိ
သောကြောင့် သူ့ဘာသာပူမလာနိုင်ပါ။ သစ်တုံးတစ်တုံးသည်
သူ့ဘာသာသူ ထိုင်ခုံးသော်လည်းကောင်း၊ စားပွဲသော်လည်းကောင်း၊
ဘီရိုသော်လည်းကောင်း ဖြစ်မလာနိုင်ပါ။

ထို့ကြောင့် ဖြစ်လာနိုင်ခြေရှိသော အခြေအနေမှ
ဖြစ်လာခြင်းအခြေအနေတစ်ခုသို့ ရွှေလျားလာရန် တခြားအရာ
တစ်ခုခုံမှ ပြုလုပ်ပေးမှသာ ဖြစ်နိုင်လေသည်။ အကယ်၍ ထိုအခြား
အရာတစ်ခုခုံသည်လည်း တခြားအရာတစ်ခုခုံမှ ရွှေလျားစေခြင်း
ဖြစ်နေပြန်လျှင် အခြားအရာတစ်ခု.. . နောက်တစ်ခု.. .
နောက်တစ်ခု.. . ဆင့်ကဲဆင့်ကဲ ရှိရပါမည်။ ရွှေလျားစေသော
အရာများတွင် မူလရွှေလျားစေသောအရာကို ရှာတွေ့ရန်မဖြစ်နိုင်
ပါဟု မဆိုနိုင်ပါ။ အဘယ့်ကြောင့်ဆိုသော် အကယ်၍ သာ
ပထမရွှေလျားစေသောသူ (ပင်ကိုယ်က ရွှေလျားမှုမရှိဘဲ ကိုယ်ပိုင်
ဖြစ်လာစေသူ) မရှိခဲ့ပါလျှင် ဒုတိယရွှေလျားသူ၊ တတိယ၊ စတုတ္ထာ

ရွှေ.လျားသူများ (ရွှေ.လျားခံရသူများ) မရှိနိုင်ပါ။ သို့သော် ဒုတိယရွှေ.လျားသူများ ရှိနေပါသည်။ ထိုကြောင့် ပထမရွှေ.လျားသူ ရှိရပါမည်။ တောင်ရွှေးသည် ရွှေ.လျားနေပါသည်။ အဘယ့်ကြောင့် ဆိုသော် တောင်ရွှေးကိုင်ထားသော လက်ကလှပ်နေခြင်းကြောင့် ဖြစ်၏။

တဖန် ကြောင်းကျိုးတရားတွင် အဆုံးမရှိသော အကျိုးဆိုသည်မှာ ဖြစ်နိုင်၏။ သို့သော် အဆုံးအစမရှိသော အကြောင်းတရား မရှိနိုင်ချေ။ ပထမဆုံးအကြောင်းရှိရပါမည်။ ရွှေ.လျားခံရသော အရာများ အဆုံးမရှိတစ်ခုပြီးတစ်ခု ရှိနိုင်ပါသည်။ သို့သော် ရွှေ.လျားစေသောအရာ အဆုံးမရှိတစ်ခုပြီးတစ်ခု မနေနိုင်ပါ။ ပထမဆိုသည့် အစမရှိလျှင် ယုတ္တိမကျပါ။

ရှိရမည်ဖြစ်သော ထိုပထမအကြောင်းတရားကို ရှာဖွေခြင်းသည် အဆုံးမရှိ (infinity) မဖြစ်နိုင်ပါ။ သို့မဟုတ်လျှင် တောင်တက်နေသော မီးရထားတွင် လူစီးတွဲများတစ်တွဲပြီးတစ်တွဲ မရေမတွက်နိုင်အောင်ရှိပြီး မီးရထားစက်ခေါင်းမရှိပါဟု ဆိုသည်နှင့် တူနေပေလိမ့်မည်။ လျှော့ခါးတစ်ခုတွင် လျှော့ခါးထစ်ပေါင်း သိန်းသန်းချို့အောင် ရှည်ပါစေ။ ပထမလျှော့ခါးထစ်ဆိုတာ မရှိလျှင် မဖြစ်နိုင်ပါ။ သို့သော် ယခုပြောနေသော ပထမလျှော့ခါးထစ်၊ ပထမစက်ခေါင်းတွဲ၊ ပထမရွှေ.လျားသူပြောရာတွင် “ပထမ” ဟု ဆိုသော်လည်း အချိန်နာရီအပိုင်းအခြားနှင့် သတ်မှတ်ထားသော ပထမ မဟုတ်ပါ။ ပထမအဓိပ္ပာယ်မှာ ကျိုးကြောင်းတရားမှ အိုးဆုံးသော၊ ပထမအကြောင်းတရားကို ဆိုလိုပါသည်။

မည်သို့ပင်ဆိုစေ ကြောင်းကျိုးဆင်ခြင်ရာတွင် ပထမ ရွှေ.လျားသူထံရောက်ရပေမည်။ ထိုပထမရွှေ.လျားစေသူသည် တခြားအရာတစ်ခုမှ ရွှေ.လျားစေသူ မဟုတ်ပေ။ စာမတတ်သော ကလေးသည် စာတတ်လာပါက သူဟာသူ စာတတ်လာပါသည်ဟု မဆိုနိုင်ပေ။ ထို့အတူ အထက်တန်းပညာ အောင်မြင်ပြီးသော ကြောင်းသားတစ်ဦးသည် ဆရာဝန်ဖြစ်လာပါက သူကို လက်သမား ဆရာက သင်ပေးပါသည်ဟု မပြောနိုင်ပေ။ ကြောင်းသားတစ်ဦး သည် အင်ဂျင်နှစ်ယာအတတ်ပညာကို တံငါသည်က သင်ပေးပါ သည်ဟုပြောလျှင် မည်သူမျှ လက်ခံမည်မထင်ပါ။

ထို့ကြောင်း ဤပထမရွှေ.လျားသူသည် “ဘုရား” ပင်ဖြစ်၏ဟု လူတိုင်း နားလည်ပါသည်။

(ခ) “ဘုရားရှိတော်မူကြောင်း” သက်သေပြသည့် ဒုတိယနည်းသည် အမှန်တကယ်လုပ်ဆောင်နိုင်စွမ်းသည့် အကြောင်းတရား (သို့) ပြုလုပ်သူ (efficient cause)ကို ရှာဖွေခြင်းဖြင့် ဆင်ခြင်သုံးသပ်ခြင်း ဖြစ်ပါသည်။

ဤလောက, ကဗ္ဗာမြေကြီးတွင် မြင်မြင်သမျှ၊ တွေ့ရသမျှ၊ ရှိသမျှ သော အရာတိုင်းတွင် အမှန်တကယ်လုပ်ဆောင်သောသူ (သို့) ပြုလုပ်သူများ ဆင့်ကဲဆင့်ကဲ ရှိကြောင်းတွေ့နိုင်ပါသည်။ မည်သည့် အရာမျှ သူဟာသူ ဖြစ်ပေါ်လာခြင်းမရှိပါ။

၈။ The second way is from the nature of the efficient cause.

ဥပမာ - လက်ယာလက်က လမ်းလျှောက်တုတ်ကို လူပ်စေသည်။ တုတ်ကကျာက်ခဲကို ရွှေစေပြန်သည်။ တုတ်သည် လည်းကောင်း၊ ကျာက်ခဲသည်လည်းကောင်း၊ သူ့ဘာသာသူ မလူပ်ပါချေ။ မည်သည့်ကိစ္စတွင်မဆို ပထမပြုလုပ်သူ မရှိလျှင် မဖြစ်နိုင်ပါ။ ပထမပြုလုပ်သူသည် ကြားမှအရာ၏ ပြုလုပ်သူဖြစ်ပြီး ကြားမှအရာသည် နောက်ဆုံးမှအရာ၏ ပြုလုပ်သူဖြစ်၏။ (၂) ဂဏန်းသည် (၁) နှင့် (၃) အကြားမှဂဏန်းဖြစ်၏။ (၁) ဂဏန်းကြောင့် (၂) ဖြစ်ပေါ်လာ၍ (၂) ကြောင့် (၃)၊ (၄)၊ (၅) မှအစဉ် အတိုင်း (၁၀) ဖြစ်၏။ (၁၀) ဂဏန်းဖြစ်ပေါ်စေသူသည် (၉) ဖြစ်၏။ သို့သော် (၉) ဂဏန်းသည် အစမဟုတ်သေးပေ။ သူကိုယ်တိုင်ပင် သူ့အရင် (၈၊ ၇၊ ၆၊ ၅၊ ၄၊ ၃၊ ၂၊ ၁) ဂဏန်းများ ရှိသေးသော ကြောင့်ဖြစ်၏။ ထိုသို့ဖြင့် အစသည် (၁) ဂဏန်းသာ ဖြစ်၏။

ထိုကြောင့် ပြုလုပ်သူအများရှိရာ ပထမပြုလုပ်သူ မရှိလျှင်ဘယ်ကိစ္စ၊ ဘယ်အရာမှ ဖြစ်ပေါ်မလာနိုင်ချေ။ ပထမပြုလုပ်သူ မရှိလျှင် အလယ်မှပြုလုပ်သူနှင့် နောက်ဆုံးပြုလုပ်သူ ဆိုသည်များ မရှိနိုင်ချေ။ ထိုကြောင့် အဆုံးနှင့်အလယ်မှ ပြုလုပ်သူရှိနေပါလျှင် ပထမပြုလုပ်သူမရှိလျှင် မဖြစ်နိုင်ပါ။ အဆုံးအစ မရှိသော (infinity) ဆင့်ကဲဆင့်ကဲပြုလုပ်သူများ မဖြစ်နိုင်ပါ။ ထိုကြောင့် ပထမပြုလုပ်သူ ရှိရမည်ဆိုသည့်အဆိုကို လက်ခံရပါမည်။ ထိုပထမပြုလုပ်သူကို လူတိုင်းက “ဘုရား”ဟုခေါ်ကြလေသည်။

အကယ်၍ ပြုလုပ်သူများကို ဆင့်ကဲဆင့်ကဲ မီးခိုး

ကြိုက်လျှောက် လိုက်နေပါသော်လည်း ပထမအစက ပြုလုပ်သူ
ထံမရောက်သေးပါလျှင် ဤဆင့်ကဲဆင့်က ပြုလုပ်သူများသည်
ပထမပြုလုပ်သူ၏ အသုံးခံအရာများ၊ ကြားမှုပြုလုပ်သူများ
(instruments)သာ ဖြစ်ရပါမည်။ အမှန်တကယ်စွမ်းဆောင်
နိုင်သည့် ပထမပြုလုပ်သူမရှိပါဟု ဆိုချေက “ဤထိုင်ခု၊ ဤစားပွဲ၊
ဤဘီရိုသည် လွှာကလုပ်သောကြောင့် ဖြစ်လာပါသည်။” “ဆိတ်ချို့၍
တူနှင့် ပါး” ကလုပ်ပါသည်။ ပေါက်ဆိန်ကလုပ်၍ ဖြစ်လာပါသည်ဟု
ဆိုနေရာရောက်ပေမည်။ ပြုလုပ်သူ လက်သမားဆရာ မရှိပဲ
ထိုင်ခုသော်လည်းကောင်း၊ စားပွဲသော်လည်းကောင်း၊ ဘီရိုသော်
လည်းကောင်း ဖြစ်မလာနိုင်ပါ။ လက်သမားဆရာသည်သာ
လုပ်နိုင်စွမ်းသော ပထမပြုလုပ်သူဖြစ်၏။ ပါး၊ ဆိတ်ချို့၊ တူ၊ ပဲကွတ်၊
လွှာတို့သည် ကိုယ်တိုင်လုပ်နိုင်စွမ်းသော ပြုလုပ်သူများ မဟုတ်ချေ။
ကြားမှ ပြုလုပ်သူများ (သို့) အသုံးခံအရာများ (instruments)
များသာ ဖြစ်လေသည်။

ထိုကြောင့် မည်သည့်ကိစ္စတွင်မဆို လုပ်နိုင်စွမ်းစရှိသည့်
ပထမပြုလုပ်သူ ရှိရမည်အဆိုကို လက်ခံရပေမည်။ ထိုလုပ်နိုင်စွမ်း
ကိုယ်ပိုင်ရှိသော ပထမပြုလုပ်သူကို လူတိုင်းက “ဘုရား” ဟုခေါ်
ကြလေသည်။

(၉) တတိယနည်းမှာ ဖြစ်နိုင်ခြေရှိခြင်းနှင့် အဖြစ်အခြေရှိခြင်းကို အခြေခံ၍ ဆင်ခြင်တွေးတောခြင်း ဖြစ်ပါသည်။^၆

စကြေဝဋ္ဌာကြီးတစ်ခုလုံးနှင့်တက္ခ သူ့အတွင်းရှိ ခပ်သိမ်းကုန်သော အရာတို့သည် မိမိတို့ကိုယ်ကို မိမိတို့အစိုးမရကြပဲ၊ ပြင်ပမှ အကြောင်းကြောင်းသော တရားတို့ကြောင့် ပြုပြင်ပြောင်းလဲခြင်း ခံကြရ၏။ ဤသို့ မိမိကိုယ်မိမိ အစိုးမရနိုင်သောကြောင့် သူတို့သည် မမြေပါပေါ့၊ ထို့ပုဂ္ဂိုင်းပျက်စီးကြကုန်၏။

သတ္တာလောကမှ သတ္တာဝါများအားလုံးတွင် အခြေခံကျ သော သဘာဝလုံးဆော်ချက်တစ်ခုမှာ ပြည့်ဝခြင်းကို ရလိုသော ဆန္ဒ ဖြစ်ပါသည်။ ပတ်ဝန်းကျင်မှာ အသေအချာလေ့လာပါလျှင် ဤ အချက်ကို မုချတွေနိုင်ပါသည်။ အားလုံးသောသက်ရှိတို့သည် သူတို့၏ အသက်ရှည်စေဖို့ အမြဲကြီးစားကြ၏။ သေစေနိုင်သော အန္တရာယ်မှ အမြဲရှောင်ကြ၏။ ခုခံနိုင်စွဲမ်းလျှင် အတတ်နိုင်ဆုံး ခုခံကြလေသည်။ မနာဖို့ရှောင်ကြ၏။ မသေဖို့ကြီးစားကြ၏။ မည်မျှပင် အပြင်းအထန် ကြီးစားပါသော်လည်း နောက်ဆုံးသေကြ ရသည်။ ပျောက်ကွယ်သွားကြရ၏။ အဟောင်းတို့ချုပ်ပြီမ်း၍ အသစ်တို့အစားထိုးကြ၏။ ကြီးသူများသေ၍ ငယ်သူများ ပေါက်ဖွားလာကြ၏။

ဤဖြစ်ပေါ်လာခြင်းနှင့် ပျောက်ကွယ်ခြင်းတို့က သူတို့သည် သူတို့ကိုယ်တိုင်လုပ်ယူ၍ ရသော အသက်၊ ဘဝ၊ မဟုတ်သည်ကို

^၆ The third way is taken from possibility and necessity.

ထင်ထင်ရှားရှားပြသနေ၏။ ထိုသို့မဟုတ်ပဲ သူတို့ကိုယ်တိုင် သူတို့လုပ်ယူ၍ ရသောအသက်နှင့် ဘဝဖြစ်လျှင် ပျောက်ကွယ်မသွားနိုင်ပေ။ ပျောက်ကွယ်သွားမည်ကိုလည်း သူတို့စီးရိမ်ပူးပန်နေဖို့မလိုပေ။ ပျောက်ကွယ်မသွားအောင်လည်း လုပ်ယူပေလိမ့်မည်။ ဤသစ္စာတရားတွင် သူတို့ဖြစ်ပေါ်လာခြင်း အကျိုးတရား၏ ဖြစ်ပေါ်လာစေခြင်းအကြောင်းတရားသည် သူတို့ကိုယ်၌ မတွေ့ရချေ။ ဖြစ်ပေါ်လာရခြင်းအတွက် အခြားအရာတစ်ခုခုထံမှာ မြှုပို့နေရကြောင်းသိရ၏။

ဤအရာခပ်သိမ်းတို့ကို အနှစ်ကဘဝရှင်များဟု ခေါ်ရပေမည်။ အနှစ်ကဘဝရှင်များသည် အနှစ်ဘဝရှင်များမဟုတ်ကြသောကြောင့် ဖြစ်ခြင်း၊ ပျက်ခြင်း၊ ပြောင်းလဲခြင်း၊ ဆိတ်သူဦးခြင်းများ ရှိကြ၏။ “အစ” (မွေးဖွားခြင်း) ရှိ၍ “အဆုံး” (ချုပ်ဖြိမ်းခြင်း) လည်းရှိပေသည်။ အကြောင်းအားလျှော်စွာ ဖြစ်ပေါ်လာ၍ အကြောင်းအားလျှော်စွာ ချုပ်ဖြိမ်းပျောက်ကွယ်သွားနိုင်သောကြောင့် “ဖြစ်ခြင်း (to be)”နှင့် “မဖြစ်ခြင်း (not to be)”များတစ်ခု (သို့မဟုတ်) တစ်ခုရှိ၏။ ဤအနှစ်ကဘဝများသည် အနှစ်ရပ်တည်မနေနိုင်ပါ။ အကယ်၍ “မဖြစ်ခြင်း” (သို့) “ဖြစ်ပေါ်မလာခြင်း” သာရှိခဲ့ပါလျှင် ယခုလည်း ရှိနေကြမည်မဟုတ်ပေ။ ယခု “ဖြစ်ခြင်း (to be)” ရှိလာခဲ့ပါလျှင် ထိုသို့ “ဖြစ်ခြင်း” ရဖို့အတွက် “ဖြစ်ခြင်း” အပိုင်ရှိသော အခြားတစ်ခုကို မြှုပို့ရပေမည်။

ကမ္မာမြေကြီးတစ်ခုလုံးသည် အနှစ်ကဖြစ်လျှင် တစ်ခါကလုံးဝဘာမျှမရှိခြင်းရှိရပေမည်။ ထိုဘာမျှမရှိခြင်းမှ ယခု “ရှိခြင်းများ”

ဖြစ်လာခဲ့ပါလျှင် ဖြစ်နိုင်စွမ်းသော အရာတစ်ခုခုက ပြုလုပ်မှသာ ဖြစ်နိုင်ချေသည်။ ထိုကြောင့် တစ်ချိန်တစ်ခါက လုံးဝဘာမျှမရှိခဲ့ပါက ယနေ့လည်းလုံးဝဘာတစ်ခုမှ ဖြစ်ပေါ်မလာနိုင်ပါချေ။ သို့သော် ယခုကျွန်ုပ်တို့ မြင်တွေ့နိုင်သော “ဖြစ်ခြင်းများ” ရပ်တည် နေကြခြင်းသည် လက်တွေ့ပင်ဖြစ်၏။ အဘယ့်ကြောင့်ဆိုသော် ဖြစ်ပေါ်လာဖို့အတွက် ဖြစ်ပေါ်စေနိုင်သော အခြားအရာတစ်ခု ရှိသောကြောင့် ဖြစ်၏။ အကယ်၍သာ ထိုတြားအရာသည်လည်း ကိုယ်တိုင်က “ဖြစ်ခြင်း” အတွက် တြားအရာတစ်ခုကို မှုခိုနေရပါသော် ထိုအရာသည်လည်း အန္တိကဘဝရှင် ဖြစ်နေပြန်ပါသည်။ ကိုယ်တိုင်က အန္တိကဘဝရှင်ဖြစ်နေလျှင် တစ်ပါးသူအားလည်း “ဖြစ်ခြင်း” မပေးနိုင်ပါပေ။ “ဖြစ်ခြင်း”ပေးနိုင်ပါလျှင်လည်း ထို“ဖြစ်ခြင်း”ရသူသည်လည်း အန္တိကဘဝရှင်သာ ဖြစ်ပေမည်။ ဤကဲ့သို့ဆိုသော် နောက်တစ်ခုရှာရပေမည်။ တစ်ခုပြီးတစ်ခု မီးခိုးကြောက် တကောက်ကောက်လိုက်ရှာပါလျှင် တစ်ပါးသူအား “ဖြစ်ခြင်း”ပေးနိုင်သော အန္တိဘဝရှင်တစ်ခုကို တွေ့ရပေမည်။ ထိုအရာသည် “ဖြစ်ခြင်း”ကိုယ်တိုင်ရှုပြီး တစ်ပါးသူအားလည်း ဖြစ်ပေါ်စေနိုင်သော စွမ်းအင်ရှိရပေမည်။

ထိုအပြင် သက်ရှိလောကြီးကို သက်မဲ့သဘာဝတရားကြီးက ဖြစ်ပေါ်လာစေခြင်းငါ့ မလုပ်နိုင်ပါချေ။ အဘယ့်ကြောင့်ဆိုသော် ကျိုးကြောင်းနိယာမတရားအရ အကြောင်းတရားသည် အကျိုးတရားဖြစ်ပေါ်စေဖို့ သူဆီမှာ အစကပင် ရှိထားရမည်ဖြစ်၏။ ထိုအတူ သက်ရှိသတ္တဝါဖြစ်စေဖို့ သက်မဲ့ရှုပ်ဝတ္ထာက ဒီဝအသက်

မပေးနိုင်ပါချေ။

ဥပမာ - လူသားကလေးငယ်တစ်ဦး မွေးဖွားရန် မိခင်၏သားဥနှင့် ဖခင်၏သားမျိုးဥတို့သည် မိခင်၏ သားအိမ်ပြန် အတွင်း တွေ့ဆုံးပေါင်းစပ်ရန်လိုပါသည်။ မိခင်၏ သားမျိုးဥသည် အချင်းတစ်လက်မ၏ ၁၂၅ ပုံ ခန့်ရှိပြီး ဆဲလ်အပိုင်းပုံသဏ္ဌာန် ဖြစ်၏။ ဖခင်၏သားမျိုးဥမှာ အရှည်တစ်လက်မ၏ ငါးရာပုံတစ်ပုံ ရှိသောမျိုးဥ အမြောက်အမြားပါဝင်ပြီး ယင်းမျိုးဥတွင် ခေါင်းပိုင်း၊ ကိုယ်ထည်ပိုင်းနှင့် အမြီးပိုင်းများ ရှိလေသည်။ အမြီးပိုင်းကို လူပ်ရား၍ တစ်မိန့်လျှင် တစ်လက်မ၏ တစ်ဆယ်ပုံတစ်ပုံခန့် ရွှေ့လျား နိုင်၏။ ဤသို့ဖခင်၏မျိုးဥသည် လူပ်ရား၍ မိခင်၏မျိုးဥနှင့် တွေ့ရ၏။ ထိုသို့တွေ့၍ စတင်ပြောင်းလဲသော အစိတ်အပိုင်းသည် မိခင်၏ ဝမ်းပိုက်၍သားမှသာ အသက်ဝင်လာ၏။

ထိုသို့မဟုတ်ပဲ မိခင်၏သားဥနှင့် ဖခင်မျိုးဥတို့ကို ဖန်ပြန် အတွင်း၌ပေါင်းစပ်ပေးလျက် သန္ဓာအောင် စေသော်လည်း အသက်မပေးနိုင်ပါ။ အသက်ဝင်စေဖို့ ထိုပေါင်းစပ်ပြီးသား သန္ဓာလောင်းကို မိခင်၏ဝမ်းပိုက်အတွင်းရှိ သားအိမ်တွင်းသို့ ပြန်လည်ထည့်ပေးမှသာ ဖြစ်နိုင်လေသည်။ ထိုအပြင် သဘာဝ တရားကြီးသည်လည်းကောင်း၊ လူသည်လည်းကောင်း၊ သို့ပုံ ပညာသည်လည်းကောင်း၊ ပုံသဏ္ဌာန်အရောင်၊ အဆင်း၊ အနဲ့ အရသာ တစ်ထေရာတည်းရှိသော ဘဲဥအတုကို ပြုလုပ်နိုင်ကောင်း ပြုလုပ်နိုင်ပေမည်။ သို့သော် ငှင်းဘဲဥအတုကြီးမှ ဘဲကလေး

ပေါက်လာအောင် မလုပ်နိုင်စွမ်းချေ။^{၁၀}

သိပ္ပံ့ပါတ်ခွဲခန်း၌ မိခင်မျိုးဥက္ကို မတီထွင်နိုင်ပါ။ လူသည် ငှင်း၊ သဘာဝတရားကြီးသည်လည်းကောင်း၊ သိပ္ပံ့ပညာသည် လည်းကောင်း၊ ရှိပြီးသော အရာကိုအသုံးပြုကာ ထူးဆန်းသော အရာများ လုပ်နိုင်သည်ကား မှန်၏။ သို့သော သူတို့၌မရှိသော အရာကို မလုပ်နိုင်၊ မပေးနိုင်ပါ။ ထို့ကြောင့် စကြေဝှေ့ကြီး၊ လောကရေမြှေတောတောင် များ၊ စကြေဝှေ့ကြီးအတွင်းမှ အရာအားလုံးတို့သည် သဘာဝတရားအတိုင်း အလိုလိုဖြစ်ပေါ် လာသည်ဆိုခြင်းမှာ ကြောင်းကျိုးနိယာမကို ဆန့်ကျင်နေ၏။ ယုတို မရှိပါချေ။ မည်သည့်အရာများ မရှိလျှင် မည်သည့်အရာများ ဖြစ်ပေါ် မလာစေနိုင်ပါ။

စကြေဝှေ့ကြီးသည် ထာဝရတည်သောအရာတစ်ခုမဖြစ် ကြောင်း အထက်မှာတွေ့ခဲ့ကြလေပြီ။ ရာသီဥတုဖောက်ပြန်ခြင်း နှင့်အတူ စကြေဝှေ့ကြီးအတွင်း အသေး၊ အငယ်၊ အလတ်၊ အကြီး မရွေး၊ သက်ရှိ၊ သက်မဲ့မရွေး၊ အားလုံးတို့သည် ပြောင်းလဲ ယိုယွင်းပျက်ဆုံးနေကြကုန်သည်။ ယင်းသို့ ပြောင်းလဲပျက်စီးနေ ခြင်းကပင် ဤစကြေဝှေ့ကြီးသည် အစရှိသကဲ့သို့ အဆုံးရှိကြောင်း ဖော်ပြနေလေပြီ။ အစနှင့် အဆုံးရှိသော ဤစကြေဝှေ့သည် မိမိကိုယ်တိုင် ဖြစ်ပေါ်မလာနိုင်ပါ။ ပြုလုပ်သူအကြောင်းတရား တစ်ခု ရှိရမည်။ ထိုအကြောင်းတရားသည် သူကိုယ်တိုင် ဤစကြေ

၁၀။ လျှန်အထန်း၊ ဖန်ဆင်းရှင် ထာဝရဘုရား ရှိသလား၊ မွန်လေးမြို့။ ၁၉၈၃။ စာမျက်နှာ ၃-၈။

ဝဋ္ဌကို ဖြစ်ပေါ်စေနိုင်စွမ်းရပေမည်။ ထို့ကြောင်း
သဘာဝတရားကြီး သည် ဤစောင့်ဝဋ္ဌကို
အလိုလိုဖြစ်ပေါ်စေသည်ဟုဆိုပါလျှင် ယူတို့မရှုံးပါချေ။
လုံးဝမဖြစ်နိုင်ပါ။ အကျိုးတရားဖြစ်ပေါ်စေသော အကြောင်းသည်
ထို့အကျိုးသူ့မှာရှုံးနေရမည်။ သို့မှ သာ အကြောင်း
တရားမည်ပါမည်။ သို့သော် သဘာဝ တရားကြီးသည် သူကိုယ်တိုင်
ပင် ဖောက်ပြန်ပြောင်းလဲနေရကား သူ၏မရှုံးသောအရာကို ဖြစ်ပေါ်
မလာစေနိုင်ပါ။ မတတ်နိုင်ပါချေ။

ထို့ကြောင်း ဤအန္တိကဘဝများအပြင် အန္တိဘဝရှင်
ရှုံးရပေမည်။ “ဖြစ်ခြင်း” ကိုယ်တိုင်ရှိ၍ “မဖြစ်ခြင်း” လုံးဝကင်း
သော တစ်ပါးသူအား ထို “ဖြစ်ခြင်း” ပေးနိုင်စွမ်းသောဘဝရှင်ကို
အန္တိဘဝရှင်ဟု ခေါ်ပါသည်။ ဤအန္တိဘဝရှင်ကို လူတိုင်းက
“ဘုရား” ဟု ခေါ်ပါသည်။

(ယ) ဤစတုတ္ထနည်းကို လောကစောင့်ဝဋ္ဌးအတွင်းမှ အမျိုးမျိုး
သော အရာတို့သည် တစ်မျိုးနှင့်တစ်မျိုး (သို့) တစ်ဆင့်နှင့်တစ်ဆင့်
မတူညီဘဲ ကွာခြားခြင်းကို သုံးသပ်ဆင်ခြင်းခြင်းဖြစ်ပါသည်။၁၁
လောကရှုပ်ပစ္စည်းများတွင် တချို့တို့သည်ကောင်း၍၊ တချို့မှာ
ပိုကောင်းကာ၊ တချို့မှာ အကောင်းဆုံးဖြစ်နေကြ၏။ တချို့မှာ မှန်၍၊
တချို့မှာပိုမှန်ပြီး၊ တချို့မှာ အမှန်ဆုံးဖြစ်ကြ၏။ တချို့တို့သည် လှ၍

၁၁။ The fourth way is taken from the gradation to be found in things.

တချို့မှာ ပိုလှကာ၊ တချို့သည်ကား အလုဆုံးဖြစ်နေကြလေသည်။ ဤ“ပိုသော”နှင့် “လျှော့သော”ဆိုသည့် နာမဝိသသနများသည် မတူညီသောသဘောကိုပြနေခြင်း ဖြစ်လေသည်။ ဤနှိုင်းယှဉ်ခြင်း ပြသော နာမဝိသသများသည် အဆင့်ဆင့်ဖြစ်သော အကောင်းဆုံး၊ အလုဆုံး၊ အမြင်းဆုံး၊ အမြတ်ဆုံး... စသည့် အထွက် အထိပ်များကို ညွှန်ပြလေသည်။ ဥပမာ - ပစ္စည်းတစ်ခုသည် ပူသည်။ ပိုပူသည်။ အပူဆုံးဖြစ်၏။ အပူဆုံးသောအရာသည် ပူသောအရာများ၏ အကြောင်းရင်း ဖြစ်၏။ မီးသည် အပူဆုံး ဖြစ်သောကြောင့် ကျွန်ုပူသောအရာများ၏ ပူခြင်းအကြောင်းရင်း ဖြစ်လေသည်။ ထိုအတူ အခြားအရာများ အားလုံးတွင် သူတို့၏ ကောင်းခြင်း၊ လှခြင်း၊ မွန်မြတ်ခြင်းစသည်များ ဖြစ်စေသော အကောင်းဆုံး၊ အလုဆုံး၊ အမွန်မြတ်ဆုံး ရှိရပေမည်။

တဖန် အမျိုးမျိုးသော ပြည့်စုံကြယ်ဝခြင်းများသည် “ကောင်းခြင်း”ကဲ သို့ အမျိုးမျိုးရှိနိုင်သည်။ “အကောင်းဆုံး” ဆိုသည်မှာ ရှိသောကြောင့် သိပ်မကောင်းခြင်း၊ ပိုကောင်းခြင်း၊ သည့်ထက်ပိုကောင်းခြင်းများရှိ၏။ ထိုကောင်းခြင်း၊ ပိုကောင်းခြင်း ဟု ပြောနိုင်ခြင်းသည် “အကောင်းဆုံး” ဆိုတာရှိသောကြောင့် သာ ဖြစ်လေသည်။ ထိုအပြင် “ကောင်းခြင်း”သည် “ရှိခြင်း” အဓိပါယ် ဖြစ်၏ (goodness is a convertible term with being)။

ထိုကြောင့် ဤကွာခြားခြင်းနှင့် နှိုင်းယှဉ်ခြင်း သဘော ရှိသော နာမဝိသသနများကြောင့် အမြင်းဆုံး၊ အမြတ်ဆုံး၊ အကောင်းဆုံးရှိကြောင်း တွေ့နိုင်ပါသည်။ ထိုအရာကို “ဘုရား”ဟု

ခေါ်လေသည်။

(c) ဤပွဲမနည်းကို သဘာဝတရားကြီးအပါအဝင် လောကစဉ် ဝင်္ဂါးနှင့် သူအတွင်းမှာရှိနေသော အရာတိုင်းအားလုံး နည်းစနစ် ကျနစွာ ထိန်းချုပ်ထားမှု (သို့) အုပ်စိုးမှုကို ဆင်ခြင်ခြင်းဟုခေါ်ပါသည်။^{၁၂}

တနည်းအားဖြင့် “ဒီဇိုင်းပုံစံမှ စတင်၍ ဆင်ခြင်ဝေဖန်ခြင်း”ဟု ခေါ်ပါသည်။ “ဘုရားရှိကြောင်း” သက်သေပြုရာ နည်းပေါင်း မြောက်မြားစွာထဲတွင် ဤနည်းသည်အထင်ရှားဆုံးနှင့် နာမည် အကြီးဆုံးသောနည်းတစ်ခု ဖြစ်လေသည်။ ဥပမာ - စက်သံပတ်ပေးထားသော နာရီကိုကြည့်ကာ ထိုသို့အချိန်မှန်မှန်သွားနေစေဖို့ ပြုလုပ်သူရှိ၏ဟု နိဂုံးချုပ်အဖြေထုတ်ခြင်းမျိုး ဖြစ်၏။

ပထမဦးစွာ သဘာဝတရားကြီး နည်းစနစ်မှန်ကန်စွာဖြင့် တိတိကျကျ ရွှေလျားပြောင်းလဲဖြစ်ပေါ်နေခြင်းသည် အုပ်စုရာ တစ်ခုအဖြစ် ဖော်ပြန်ပါသည်။ အားလုံးသော ဆင့်ကဲဆင့်ကဲ ပြောင်းလဲချက်များနှင့် နည်းစနစ်ကျခြင်း၊ တိတိကျကျ ဖြစ်ပေါ်နေခြင်းများက ဖော်ပြနေကြပါသည်။ စွဲ၊ မိုး၊ ဆောင်း ဥတုရာသီ များ၊ နေ့နှင့်ည ဖြစ်ပေါ်ခြင်းများ၊ မိုးရှာခြင်း၊ နေပူခြင်း စသည့် အပြောင်းအလဲများသည် မှန်ကန်တိကျသော စနစ်တစ်ခုအဖြစ် ပေးအပ်ထားခြင်းခံရသည်ကိုဖြင့် မည်သူမှုမြင်းဆိုနိုင်ပါပေ။

ဤလောကကမ္မာ၌ အပူအအေးမျှတစေဖို့ နေ၏

^{၁၂}။ The fifth way is taken from the governance of the world.

မျက်နှာပြင်၌ အပူချိန် ၅၅၀ဝ စင်တီဂရိတ် ပုံမှန်ရှိစေခြင်း၊ ကဗ္ဗာ
မြေကြီးသည် မိမိဝင်ရှိးတန်းပေါ်၌ တစ်နာရီ ၁၆၀၀ ကီလို
(၁၀၀၀မိုင်)နှုန်းကျ လည်ပတ်စေခြင်းဖြင့် နေ့နှင့်ညာ နေ့ မိုး
နှင့်ဆောင်း မှန်မှန်ဖြစ်ပေါ်စေခြင်း၊ လသည် ကဗ္ဗာမှ ၂၄၀၀၀၀ မှ
၂၅၁၈၃၃၅ မိုင်အကွား၌ ကဗ္ဗာကို လှည့်ပတ်နေခြင်းကြောင့်
ဒီရေအတက်အကျ ဖြစ်စေခြင်းများသည် အံ့ဖွယ်ရာတစ်ခုအဖြစ်
ထုတ်ဖော်ပြသနေလေ၏။ မည်သူ တစ်ညီးတစ်ယောက်မှ အဘယ်
ကြောင့် ဤကဲ့သို့ တိတိကျကျစီမံထားရသည်ကို ရှင်းမပြနိုင်ပါချေ။

တဖန် သဘာဝတရားကြီးမှ မျိုးဆက်များ ဆင့်ကဲဆင့်ကဲ
ဖြစ်ပေါ်စေပုံကို ကြည့်ခြင်းဖြင့်လည်း သိနိုင်၏။ မိခင်သည်
သားငယ်ကလေး မွေးဖွားခြင်း၊ နွားမကြီးသည် နွားငယ်လေး
ပေါက်ခြင်း၊ မြင်းမကြီးသည် မြင်းငယ်ကလေးပေါက်ဖွားခြင်း၊
သစ်သီးသစ်ပင်များသည် သစ်သီးပင်ငယ်၊ ပန်းပင်သည် ပန်းပင်
ငယ်၊ မြက်ပင်သည် မြက်ပင်ငယ်ပေါက်လာခြင်းများသည် သဘာဝ
တရား၏ သက်သေသာဓကများ ဖြစ်ကြလေသည်။

မွေးကင်းစကလေးသည် တဖြည်းဖြည်းနှင့် လူကြီးဖြစ်လာ
ခြင်း၊ ဥဘဝ၊ ပိုးတုံးလုံးဘဝ၊ ပိုးလောက်လန်းနှင့် နောက်ဆုံး၌
လိပ်ပြောလေး ဖြစ်ပေါ်လာပုံ၊ ပန်းဝတ်မှုကူးရာမှ ဖူး၊ ငှုံ၊ ပွင့်၊ ကင်း၊
သီး အဆင့်ဆင့်ပြောင်းကြပုံတို့သည် မျက်မြင်သာဓကများ ဖြစ်၏။

ထို့အပြင် သဘာဝတရားကြီးမှ ပစ္စည်းများတည်ဆောက်
ထားပုံကို ကြည့်ခြင်းအားဖြင့်လည်း သိနိုင်ပါသည်။ ဥပမာ -
အသက်ရှိသတ္တဝါများ၏ ကိုယ်လက်အဂါအစိတ်အပိုင်းများတွင်

အဂါအစိတ်အပိုင်း အသီးသီးတို့သည် သူနေရာနှင့်သူ ရည်ရွယ်ချက် များရှိ၏။ သွားများသည် အစာကြိုးတိဝင်းဖို့၊ အဆုတ်သည် အသက်ရှုသွေးရှုထုတ်ခြင်းဖြင့် ခန္ဓာကိုယ်တွင်း သန့်ရှင်းစေဖို့ မျက်စိသည်မြင်ဖို့၊ နားသည်ကြားဖို့ ဖြစ်၏။ အသက်မဲ့များတွင်လည်း ထိုအတူပင် ဖြစ်လေသည်။

ပြုလုပ်သူတစ်ဦးသည် နောက်ဆုံးမှ ရည်ရွယ်ချက်အတွက် လုပ်ဆောင်သောအခါ ထိုရည်ရွယ်ချက်နှင့် ညီမျှသော လုပ်ဆောင်မှ လိုအပ်၏။ ထိုအတူ သဘာဝတရားကြီးသည်လည်း ရည်ရွယ်ချက်တစ်ခုအတွက် လုပ်ဆောင်ထား၏။ ထိုပြုလုပ်သူသည် လည်းကောင်း၊ သဘာဝတရားကြီးသည်လည်းကောင်း၊ ရည်ရွယ်ချက်အတိုင်း ဖြစ်ပေါ်စေဖို့ နားလည်တတ်သီသူ (ratio)မရှိလျှင် မဖြစ်နိုင်ချေ။ သို့မဟုတ်လျှင် သဘာဝတရားကြီးကို ဖြစ်ရှိုးဖြစ်စဉ် သူဘာသာသူအစွမ်းဖြင့် ပေါ်ပေါက်လာသော သဘာဝဟု ရိုးရိုးစင်းစင်း ဆိုကြပေလိမ့်မည်။ ဥပမာ - လေးကိုင်းမှ မြှားတံသည်ပစ်မှုတ်ကို ထိမှန်ရာတွင် မြှားတံသည် အသိဉာဏ်ရှိသောကြောင့် မဟုတ်ပဲ၊ မြှားတံကို ပစ်မှုတ်သို့ ချိန်ရွယ်ပစ်လွှတ်လိုက်သော အသိဉာဏ်ရှင်လေးသည်တော်၏ စွမ်းအင်ကြောင့်သာ ဖြစ်လေသည်။

ထိုသဘာဝတရားကြီး၏ နည်းစနစ်ကျခြင်း၊ တိတိကျကျဖြစ်ပေါ်နေခြင်းများ၊ မှန်ကန်စွာဖြင့် ဆင့်ကဲဆင့်ကဲရွှေလျားပြောင်းလဲဖြစ်ပေါ်နေစေခြင်းများကို ထိမ်းချုပ်ထားသူ (သို့မဟုတ်) အုပ်စိုးသူ ရှိကိုရှိရပေမည်။ ထိုသူကို “ဘုရား”ဟု အားလုံးက ခေါကြလေသည်။



အစိုး (၉)

မြန်မာတို့၏ ဘုရားခံယဉ်ချက်

(က) ရှေးဦးမြန်မာတို့၏ ကိုးကွယ်ယုံကြည်မှု

စာရေးသူသည် သမိုင်းသုတေသနတစ်ဦးမဟုတ်ပါ။ ထိုကြောင့် သမိုင်းဆိုင်ရာအချက်အလက်များကို အဖြေမပေးလိုပါ။ သို့ရာတွင် ဘာသာမေဒလေ့လာခြင်းအတွက် မြန်မာလူမျိုးတို့၏ အတိတ်နှင့် ပစ္စဗွန်အကြောင်းအရာများကိုအနည်းငယ် တင်ပြဖို့ လိုလာပြန်ပါသည်။ လူမျိုးအနွယ်စုနှင့် သမိုင်းကိုအခြေခံမှသာလျှင် မြန်မာလူမျိုးများ ဘာကိုယုံကြည်ခဲ့ကြသည်ကို သိနိုင်ပေမည်။ ထိုကြောင့် မြန်မာအစ ဘယ်ကပင်ဖြစ်စေ သမိုင်းအတိအကျကို အငြင်းပွားနေခြင်းမဟုတ်ဘဲ ဘာသာမေဒရှုထောင့်အရ အောက်ပါ မြန်မာသမိုင်းနှင့် ကိုးကွယ်ယုံကြည်မှုအကြောင်း တစ္စတစောင်း တင်ပြလိုက်ခြင်းသာ ဖြစ်ပါသည်။

မြန်မာပြည်သို့ တို့က်ပြည်မှ လူမျိုးစုများ ရွှေပြောင်း ဝင်ရောက် အခြေချွေနေထိုင်ခဲ့ကြသည်။ အေဒီ (၉) ရာစုနှစ် အလယ်ပိုင်းလောက်တွင် မြန်မာလူမျိုးများသည် ကိုယ့်မင်းကိုယ့်ချင်း

အုပ်စိုးကြသည်ဟု ပြောနိုင်သော်လည်း မြန်မာပြည်သို့ ထိုတိုးကို
လူမျိုးစုများဝင်ရောက်လာသည့် သက္ကရာဇ်ကိုမှ အတိအကျ မပြော
နိုင်ပေါ် သို့သော် ထိုသက္ကရာဇ် မြန်မာတို့ ကိုယ့်မင်းကိုယ်ချင်းနှင့်
စတင်အုပ်စိုးချိန်တွင် မြန်မာပြည်၌ မွန်လူမျိုးနှင့် ပျူးလူမျိုးတို့သည်
နိုင်ငံတည်ထောင်လျက်နေနှင့်ကြလေပြီ။

စာရေးဆရာမ ရေဂျိနယ်လေးမေ၏ “ဗမ္မာယဉ်ကျေးမှု
နောက်ခံသမြိုင်း”၌ ပျူးလူမျိုးများသည် တိုးကိုယ်လူမျိုးများမှ ဆင်းသက်
သည်ဟု ဆို၏။

မေဂျာစီ၊ အမဲ၊ အဲန်ရိုခ်က ပျူးလူမျိုးများကို ဗမ္မာပြည်
ရောက် တိုးကိုယ်လူမျိုးများဟုလည်းကောင်း၊ ရှေးဟောင်းမြန်မာများ
ဟုလည်းကောင်းခေါ်၏။ သူတို့သည် မြန်မာပြည် အလယ်ပိုင်းထိ
အခြေစိုက်နေထိုင်ခဲ့ကြ၏။ အေဒီ(၅)ရာစုမှစ၍ ပျူးတို့သည်
ဧရာဝတီ မြစ်ကမ်းဘေးပြည်မြို့၏ အရှေ့ဘက် (Hmawza)မြှေ့ရွာ
တည်ရာအရပ်၌ သရေခေတ္တရာအမည်ရှိ ပြည်တည်ထောင်၍
အုပ်ချုပ်နေခဲ့ကြသည်ကို တွေ့ရ၏။ သူတို့သည် စာပေရေးနိုင်
ကြကြောင်း ရှေးဟောင်းသုတေသနများက မှတ်ချက်ချ၏။ ပျူးတို့သည်
ရပ်ရွာတည်ဆောက်၍ ဧရာဝတီမြစ်တစ်လျှောက် ဆန်စပါး
စိုက်ခြင်းဖြင့် အသက်မွေးကြ၏။ သူတို့၏ ယဉ်ကျေးမှုများသည်

၁။ Reginal Le May, "The Cultural Background of Burna", in *Marg di Bombay*, Vol III, vols 9, June, 1956, reported by "The Guardian" Rangoon, Feb(1964), pp. 31-3; Reginal Le May, *The Culture of South-East Asia*, Georgy Allen & Un Wine, London, 1954, p. 44-45.

ပြောပလောက်အောင် မထွန်းကားသေးပေါ့၊ သူတို့သည် တဖြည်းဖြည်းနှင့် ဧရာဝတီမြစ်ကမ်းတစ်လျှောက် ပုဂံမြို့နားထိတိုး၍ နေထိုင်ခဲ့ကြလေသည်။ မြန်မာပြည်ရွေးထုံး ရာဇ်ဝါဒအရ ပုဂံမြို့သစ်ကို ပျူးတို့၏ဘုရားရှာဖွေကတည်ထောင်ခဲ့၏။ နောက်ပိုင်းတွင် မြန်မာတို့က သိမ်းယူခဲ့ကြောင်း ဆိုသည်။

မှုံးရွှေများရှိ မောင်းကန်ဒေသမှုတူးဖော်ရရှိသော ရွေးဟောင်းရွှေပြားများမှ ပါဌိစာများနှင့် အခြားရှာဖွေတွေရှိ ချက်များအရ ပျူးလူမျိုးများသည် အေဒီ(၆)ရာစုလောက်မှစ၍ ဟိနယာနခေါ် ထေရဝါဒပုံစံဘာသာကို ယုံကြည်ကြပြောင်း သိရ၏။ ၁၉၂၉ ခုနှစ်စစ်ကိုင်းတိုင်း၊ ရွှေဘိုခရိုင်၊ ဝက်လက်မြို့နယ် အတွင်းရှိ ရွှေဘိုမြို့၏အရှေ့တောင်ဘက် ကိုးမိုင်ခန့်အကွာတွင် ရှိသော ဟံလင်းကြီးမြို့ဟောင်း (ယခုခေါ် ဟံလင်းကြီးရှာ၏ မြောက်ဘက် နှစ်ဖာလုံး) ကြွင်းကျွန်းသမျှသောယဉ်ကျေးမှုအရှိ ရွေးဟောင်း ဝထားပစ္စည်းများကိုထောက်၍ ပျူးယဉ်ကျေးမှုထွန်းကား ခဲ့ကြောင်း သိရလေသည်။

ထိုနေရာ၌ အမြင့်လေးပေ၊ အလျား လေးပေခဲ့ရှိ၍ အထက်ပိုင်းနှင့် အောက်ပိုင်းတို့တွင် ရုပ်ကြွများ ထူလုပ်ထားကာ အလယ်တွင်ပျူးစာရေးထိုးထားသည့် ရုပ်ကြွကျောက်ပြားတစ်ချပ် တွေ့ရ၏။ ထိုရုပ်ကြွကျောက်ချပ်၏ အထက်ပိုင်းမှာ ကျိုးပဲ ပျောက်ဆုံးနေ၏။ ရေးထားသောစာများမှာလည်း ဖတ်မရလောက် အောင် မျှေးမျိန်နေချေပြီ။ ကျွန်းရှိနေသော ကျောက်ပြား၏ အောက်ပိုင်းတွင် ဒူးပေါ်တင်၍ ဆန့်တန်းထားသော လက်ယာလက်နှင့်

အနည်းငယ်ကျွေးထားသော လက်ယာခြေထောက်တစ်ဘက်ကို
တွေ့နိုင်၏။ ထိုကျောက်ချပ်၏ အောက်ပိုင်းတွင် လက်အုပ်ချိ၍
ထိုင်နေကြသော လူရှုပ်များစီတန်းနေသည်ကို တွေ့ရ၏။ ထိုလူတန်း
နောက်တွင်တန်းစီနေသော လူများမှာ တစ်ကိုယ်လုံးမြင်သာအောင်
မတ်တပ်ရပ်လျက် လက်အုပ်ချိထားကြ၏။ နောက်ဆုံးတန်းမှ လူများ
တွင် တချို့မှာ တစ်ကိုယ်လုံးမြင်သာအောင် မတ်တပ်ရပ်၍ တချို့မှာ
ကိုယ်တစ်ပိုင်းသာမြင်သာ၍ အားလုံးတို့သည် လက်အုပ်ချိထား
ကြ၏။ လူရှုပ်များတွင် တချို့သည် သရဖူပုံခေါင်းဆောင်း၊
ပုံတီးလည်ဆွဲများနှင့် နားတောင်းများဆင်ယင်ထားသည်။ ကျွန်
လူရှုပ်ပုံများတွင် ဆံထုံးထုံးထား၍ ဖဲပြားပုံပတ်ထားကြသည်။
ပျောကျောက်စာရေးထိုးထားသည်ကို ထောက်၍လည်းကောင်း၊ ထိုလူ
ရှုပ်များသည် မြန်မာများနှင့်လည်းကောင်း၊ မွန်များနှင့် လည်းကောင်း
မတူ၍ ပျောလူမျိုးများ၏ ပုံသဏ္ဌာန်ထုလုပ်ထားသည်ဟု ယူဆရ၏။
အပေါ်ပိုင်းမှ လက်ယာလက်နှင့် လက်ယာခြေ တစ်ဘက်ကိုကြည့်၍
ဘုရင် (သို့မဟုတ်) ဗုဒ္ဓပုံတော်ဖြစ်မည်ဟု ခန့်မှန်းရ၏။^j

တစ်ဖန် ၁၉၂၆ ခုနှစ် မြောက်ရာအနီး ခင်ဘာ၌ တွေ့ရသော
နှစ်ပေါင်း (၁၂၀၀) ကျော်မှ ရေးဟောင်းပစ္စည်းများကို တွေ့ရ၏။
ဗုဒ္ဓရွှေရှုပ်တု နှစ်ခု၊ ပျောကျောက်စာများ၊ တခြားကျောက်စာများ

j R. Lay May, *The Culture of South-East Asia*, p. 47. ဦးအောင်သော်။
ဟန်းလင်းမြို့ဟောင်း။ (မြန်မာစွဲယ်စုံကျမ်း၊ အတွဲ ၁၄။စာပေပိမာန် ပုံနှိပ်တိုက်။
ရန်ကုန်။ ၁၉၃၅။ စာမျက်နှာ ၆၀-၆၃)။

တွေ.ရှိရသည်။

ထိုရွေးဟောင်းပစ္စည်းများကို **ကြည့်၍** (၂) ရာစုနှင့် (၈) ရာစုတွင် ပျော်လူမျိုးများ၏ ဟီနယာနဘာသာ ထွန်းကားကြောင်း ခန့်မှန်းရ၏။ ထိုအပြင် ဤနေရာနှင့်မြန်မာပြည်တစ်ဝါန်း တူးဖော် ရရှိသော နေရာတိုင်း၏ ဗုဒ္ဓရှုပ်ပွားတော်များအပြင် ဗရာမာန် ရှုပ်ပုံ များ၊ ဟိန္ဒာဘာသာ၏ပြစ်ရှုနှုံး၊ ဂရာဒါ၊ ဟီနယာန၊ ဟိန္ဒာနှင့် ဗရာမာန် ဘာသာတို့ ထွန်းကားခဲ့ပုံရ၏။ ထိုနောက် မြန်မာများနှင့် စစ်ဆေးကာ တဖြည်းဖြည်းနှင့် ပျော်လူမျိုးစုပ်င ပျောက်ကွယ်သွားခဲ့ရ၏။^၃

မွန်လူမျိုးများသည် မွန်ဂိုလ်အနွယ်ဖြစ်၏။ တရုတ်ပြည် အနောက်ပိုင်းကုန်းမြင့်မှ တောက်ဘက်ပင်လယ်ကမ်းခြေရှိ သုဝဏ္ဏ ဘုမ္မီခေါ်သထုပြည်၌ နေထိုင်ခဲ့ကြသည်။ နောက်ပိုင်း အေဒီ(၆)ရာစု လောက်တွင် ပဲခူးသည်မွန်တို့၏မြို့တော်ဖြစ်လာခဲ့၏။ သထုပြည် ပျက်စီးခဲ့သည့်နောက် အေဒီ(၁၁) ရာစုတွင် ဥသု (ခေါ်) ပဲခူးသည် မွန်တို့၏ပြည်ဖြစ်လာခဲ့လေသည်။

မွန်လူမျိုးတို့နှင့်ပတ်သက်၍ ရွေးဟောင်းပစ္စည်းများ တူးဖော်ရရှိမှ အင်မတန်နည်းပါး၏။ သို့သော် မကြာမီက သထုမှ (၂၈) မိုင်ဝေးကွာသော ရွာသွယ်လေးရှိ တန်ဆောင်းဘုရား၏ ရှာဖွေ တွေ.ရှိချက်များအရ (၁၁)ရာစုထက်စောသော စေတိပုံတိုးစတုပါ

၃။ ဒေါက်တာကျော်သက်။ ပြည်ထောင်စုမြန်မာနိုင်ငံသမိုင်း။ ပြည်သူ့ပစ္စည်းကော်ပိုရေးရှင်း။ ရန်ကုန်။ စာမျက်နှာ ၂၆-၂၇။ ဦးဖေမောင်တင်၊ မြန်မာနိုင်ငံသမိုင်း (မြန်မာစွဲယဉ်စုကျမ်း၊ အတွဲ (၁၀)၊ ရန်ကုန်။ စာမျက်နှာ - ၂၃၆၆)။

တစ်ခုကို တွေ့ရ၏။ ထိုသာကေများနှင့် သုတေသီတို့၏ အဆိုအရ အိန္ဒိယနိုင်ငံမှ ကုန်သည်တို့သည် ရွက်သက်သများနှင့် ရောက်လာ တတ်ကြရာ ဗုဒ္ဓရဟန်းများလည်း ပါလာတတ်ကြသည်။ ကာလ အတန်ကြာသော မွန်လူမျိုးများသည် ဗုဒ္ဓဝါဒီများ ဖြစ်လာခဲ့ကြသည်။ တချို့တွင် မဟာယာနဂိုဏ်းဝင် လောကနာထာရားကိုလည်း ကောင်း၊ ဟိန္ဒြာဘာသာကိုလည်းကောင်း ယုံကြည်သက်ဝင်ကြသည် ဟု မှတ်သားရပါသည်။

ခေတ်သစ်သမိုင်းသုတေသီများဖြစ်ကြသော ပါမောက္ခ ဂျိအိပ်ချု လုခဲ့၊ ဒေါက်တာသန်းထွန်း၊ ဒေါက်တာကျော်သက်နှင့် တခြားအရှေ့တိုင်း သမိုင်းသုတေသီများက “မြန်မာအစ ကျောက်ဆည်က”ဟု ဆိုကြပါသည်။ ထိုအဆိုအရ တရုတ်ပြည်တွင်း ယူနန်နယ်မှ နှစ်ချောင်မင်းသည် သက္ကရာဇ် အေဒီ(၉)ရာစု (အေဒီ ၈၃၂ ခန့်)တွင် ပျူလူမျိုးတို့၏ပြည် သရေခေတ္တရာကိုတိုက်၍ ပျူတို ကို စစ်သုံးပန်းအဖြစ် ခေါ်ဆောင်သွားခဲ့လေ၏။ နှစ်နှစ်ခန့်အကြာ တွင် သထုပြည်ကို တိုက်သော်လည်း မွန်တို့သည် နှစ်ချောင်စစ်သည် တို့။ ပြန်သွားသောအခါ သထုပြန်ပြန်လည် စုရုံးနေထိုင်ကြလေသည်။ ထိုသို့ပျူနှင့် မွန်တို့ကစဉ်ကလျားဖြစ်နေစဉ် ထိုနှစ်ချောင်မှ လူမျိုးစု

၄။ ဦးဖေမောင်တင်။ မြန်မာနိုင်ငံသမိုင်း။ (မြန်မာစွဲယ်စုံကျမ်း။ အတွဲ(၁၀)၊ ရန်ကုန်။ စာမျက်နှာ -၂၃၆)။ မောင်ဘသန်း။ ကျောင်းသုံးမြန်မာရာဇ်။ (၇) ကြိမ်မြောက် ပုံနှိပ်ခြင်း။ ၁၉၅၁။ စာမျက်နှာ ၁၀၈-၁၁၃။ ဒေါက်တာကျော်သက်။ ပြည်ထောင်စု မြန်မာနိုင်ငံသမိုင်း။ စာမျက်နှာ ၁၃-၁၉။

များသည် (ဒေါက်တာကျော်သက် အဆိုအရ ထိလူမျိုးစုများသည် မန်လူမျိုးများဖြစ်၏။) ကျောက်ဆည်မြို့အနီး နတ်ထိပ်တောင်ကြား လမ်းမှ မျှော်ကြည့်သော ပန်းလောင်မြစ်၊ စမုန်မြစ်၊ ဇွဲဂျီမြစ်တို့ စီးဆင်းရာ စိမ်းလန်းသော မြေပြင်ကိုမြေပြင်လျှင် ထိနေရာများသို့ ရွှေပြောင်းဝင်ရောက် အခြေချေနေထိုင်ကြလေသည်။ ဤသည်ကား မြန်မာလူမျိုးစုများ၏အစပင် ဖြစ်လေသည်။ ထိုမြေပြင်ဒေသကို မြစ်သား ဆယ့်တစ်ခရိုင်ဟူ၍ လည်းကောင်း၊ လယ်တွင်းဆယ့်တစ်ခရိုင်ဟုသော်လည်းကောင်း ခေါ်ကြ၏။

တဖြည်းဖြည်းနှင့် ထိုမြန်မာမျိုးနှင့်များသည် ပျော်မြန်တို့၏ ရောနောကာ လူဦးရေများလာသောကြောင့် တောင်ဘက်ရှိ တောင်တွင်းကြီးဘက်သို့ ပြောင်းရွှေကြ၏။ အချို့တို့သည် ဓရာဝတီ မြစ်ကိုကူးကာ မင်းဘူးနယ်အတွင်းရှိ စလင်းချောင်း၊ မန်းမြစ်၊ မုန်းချောင်းဒေသတို့သို့ သွား၍ နေထိုင်ကြ၏။ ဤဒေသကို မင်းဘူးခြောက်ခရိုင်ဟုခေါ်လေသည်။ တချို့တို့သည် မင်းဘူးနယ် အပြင် တောင်တွင်းနယ်ဘက်သို့လည်း ဖြန့်ခဲ့လေသည်။ အချို့တို့သည် ပုံတောင်ပုံညာအပါအဝင် ချင်းတောင်တန်းသို့ သွားကြ၏။ အချို့သည် ရခိုင်ဘက်သို့၊ အချို့မူးဓရာဝတီမြစ်ကိုဆန်၍ မူးမြစ်ဝှမ်း ဒေသတို့သို့ ရွှေ့နေထိုင်ကြလေသည်။ တချို့ကမူ အနောက်ဘက်သို့ ရွှေပြောင်းရာ ဆိတ်ဖြူသို့ရောက်ရာ ပေါက်နှင့်ထီးလင်းသို့ ဆက်ကြ၏။ မူးမြစ်တစ်လျှောက်တွင် ဝက်လက်၊ ဟန်လင်း၊ မုတ်ဆိုးဖို့ ဒီပဲယင်းနှင့် မြေအူးသို့တို့င် ရွှေပြောင်းနေထိုင်ကြ၏။ ဤကဲ့သို့

အနဲ့အပြားနေထိုင်ကြသော ခရီးသားတို့ကိုအုပ်စိုးရန် ပျော်ပြားအမည်ရှိ မင်းသည် ပုဂ္ဂမြို့ကို အေဒီ (၈၄၉) ခုနှစ်တွင် တည်ထောင်ခဲ့၏။

ရွှေးဦးကျသော မြန်မာနိုင်ငံသမိုင်းဆရာ ရှင်မဟာ သီလ ဝံသက ပုဂ္ဂပြည်ကို အေဒီ ၁၇၆ ခုတွင် တည်ထောင်သည်ဟုဆို၏။ သို့သော်မှန်နှစ်းရာအဝင်အရ ပျော်ပြားမင်းလက်ထက် ပုဂ္ဂမြို့တော်ကို မြို့ရိုးကာသည့်နှစ် အေဒီ ၈၄၉ခုတွင် တည်ထောင်သည်ဟု ဆို၏။ ပုဂ္ဂပြည်တည်ထောင်သည့်ခုနှစ်ကို အတိအကျမပြော နိုင်သော်လည်း နှစ်ပေါင်း(၂)ရာစုကြာခန့် ပုဂ္ဂပြည်သည် ခိုင်မာမှ မရှိသေးကြောင်း ခန့်မှန်းနိုင်ပါသည်။

အေဒီ ၉၁၃ မှ ၉၆၄ ခုနှစ်တွင် ပုဂ္ဂမင်းဖြစ်သော ညောင်ဦးမင်းသည် သထုနှင့်ပြည်သို့ လူများစေလွှတ်၍ ပုဂ္ဂသူရားကျောင်းများ ဆောက်လုပ်ရန် ပညာသင်ယူခိုင်းခဲ့သည်ဟု သိရ သည်။ ထိုပြင် ကျောက်ရှုံးမင်းမှတွေ့ရသော ကျောင်းများကို လေ့လာခြင်းဖြင့် မဟာယာနပုဂ္ဂသာသာ ရောက်ရှိခဲ့ကြောင်း သိရ၏။

ပုဂ္ဂမင်းဆက် (၄၂) ဆက်မြောက်ဖြစ်သော အနော်ရထာ မင်းစော (အေဒီ ၁၀၄၄-၁၀၇၃) လက်ထက်တွင် ပုဂ္ဂပြည်သည်

၅။ ဒေါက်တာကျော်သက်။ ပြည်ထောင်စု မြန်မာနိုင်ငံသမိုင်း။ ဦးဖေမောင်တင် “မြန်မာနိုင်ငံသမိုင်း”၊ (မြန်မာစွာယ်စုံကျမ်း။ အတွဲ (၁၀)။ စာမျက်နှာ - ၂၃၆။)

စတင်၍ စည်ကားလာသည်။ အနော်ရထာမင်း ချဲ့ထွင်ခဲ့သော ပုဂံပြောခံဒေသများ၏ မြို့တော်ဖြစ်လာခဲ့လေသည်။^၆

အနော်ရထာမင်းသည် ညောင်ဦးမင်းကို နှစ်းချု၍ မင်းဖြစ်လာ၏။ ဦးဖေမောင်တင်၏ မြန်မာနိုင်ငံသမိုင်းအရ ထိုအချိန် အခါ၌ ပုဂံပြည်တွင် မဟာယာနပုဒ္ဓဘာသာ၊ နတ်နဂါးဘုရားနှင့် အရည်းကြီးများ၊ အရောင်ရောအန္တာန္တာ ထွန်းကားနေခဲ့၏။ ပုဂံပြည်၏ဘုရင် ညောင်ဦးမင်းသည် အရည်းကြီးများကို ကိုးကွယ်၍ နဂါးဘုရင်ရှုပ်ထုကို ထုလုပ်ကိုးကွယ်ခဲ့၏။ မင်းဆက် ၃၀တိုင် တိုင် အခိုင်အမာ ထွန်းကားနေသော အရည်းကြီးဝါဒကို အနော်ရထာမင်း မနှစ်သက်ချေ။ ဆက်ကပ်လှူဒါန်းမြဲ အလှူဒါတန်းများကို မပြုလုပ်စေဘဲ တစ်စတစ်စ ဖျက်တော်မူသည်။⁷

မင်းဖြစ်၍ မကြာမိပင် အနော်ရထာသည် သထုံးမှ မွန်ရဟန်းနှင့် ရှင်အရဟံကိုပင့်ဖိတ်၍ ထေရဝါဒပုဒ္ဓဘာသာကို သင်ကြားစေလေသည်။ လာသံလာဘတန်ခိုးအမျိုးမျိုး တိမ်ကောလာသောကြောင့် လူများယဉ်ကြည်၍ တန်ခိုးကြီးစေရန် အရည်းကြီးတို့သည် ကျမ်းစာများရေး၍ သရေခေတ္တရာမြို့လယ် သခွဲတ်ပင် အတွင်း၌ ထွင်း၍ ထွေး၍ ထည့်ထား၏။ သစ်ပင်အခွဲ့ကို အသားစွဲစပ်လွှယ်အောင် စို့စို့စွဲစွဲမြေးစေးမံထား၍ မသွေ့မခြောက်စေရန် ရေဆွဲတ်ပေးထားကြသည်။ သုံးနှစ်လည်သောအခါ ပုဂံပြည်သို့

၆။ ဦးဖေမောင်တင်၊ “မြန်မာနိုင်ငံသမိုင်း”။ (မြန်မာစွဲပို့ကျမ်း။ အတွဲ(၁၀)။ စာမျက်နှာ ၂၃၃။

၇။ မောင်ဘသန်း၊ ကျောင်းသုံးမြန်မာရာဇ်။ စာမျက်နှာ ၄၈။

လာ၍ သခ္စတ်ပင်ကြီးအတွင်း မှန်သောကျမ်းဂန်တော် ရှိသည်ဟု အိမ်မက်ထင်ရှားကြောင်း၊ အနော်ရထာအား ယုံလောက်အောင် လျှောက်လေ၏။ မင်းကြီးသည်ကြားလျှင် ဝမ်းသာအားရနှင့် သရေခွေတ္ထရာသို့လာ၍ သခ္စတ်ပင်ကြီးကို ထွင်းဖောက်စေသော သူတို့ပြောသည့်အတိုင်း ကျမ်းဂန်ကိုတွေ့လေ၏။ သို့သော် ကျမ်းဂန်၏ တရားသည် အရည်းကြီးတို့၏ရွေးသဘောသက်စိုးအတိုင်း ဖြစ်နေ၍ လုပ်ကြုံထည့်သွင်းထားကြောင်း ရိပ်မိလေသည်။ ထိုကြောင့် ထိုစာများကို ထိုအရပ်၌ပင် မီးတိုက်စေခဲ့သည်။ ထိုမီး တိုက်ရာအရပ်ကို ယနေ့ထိပင် မီးတိုက်ကုန်းဟုထင်ရှား၏။

သက္ကရာဇ် ၁၀၅၆ တွင်သထုပြည်မှ မန္တာမင်းအား ပိဋကတ်တော်အစုံ (၃၀)ကို ပုဂံပြည်သို့ ရဟန်းတော်များနှင့် စေလွှတ်ရန်တောင်းခံခဲ့၏။ သူ၏တောင်းခံချက် ပြင်းပယ်ခံရသော အခါ မရှေးမနှောင်းပင် သထုသို့ စစ်အလုံးအရင်းနှင့် ချီးတက်၍ သထုကို သိမ်းပိုက်လေသည်။ သထုမှ မွန်ဘူရင်နှင့်အထူ ဗုဒ္ဓ ရဟန်းများနှင့် ပိဋကတ်တော်အစုံကို ပုဂံသို့သယ်ဆောင်ခဲ့၏။ နောက်ပိုင်းတွင် ပြည်မြို့ကိုလည်း အောင်မြင်စွာ သိမ်းပိုက်ခဲ့၏။ ဤသို့ဖြင့် မွန်ယဉ်ကျေးမှုသည် ပုဂံသို့ ပြောင်းရွှေ့ခဲ့၏။

သထုကို အနော်ရထာမင်း သိမ်းပိုက်ခြင်းဖြင့် (၁) အထက် မြန်မာပြည်တွင် ဟိနယာနခေါ် ထေရဝါဒဗုဒ္ဓဘာသာသည် မဟာ ယာနဗုဒ္ဓဘာသာသာကို လွှမ်းမိုးနိုင်ခဲ့၏။ ပါဌိစကားသည် သက္ကတ

ဘာသာစကားကို လွှမ်းမိုး၍ ဗုဒ္ဓဘာသာကျမ်းစာစကားဖြစ်လာ၏။ (၂) ၁၀၅၈ ခုမှစ၍ မွန်စာကိုပြင်၍ ပထမဆုံးမြန်မာစကားလုံးများ ရေးသားနိုင်ခဲ့၏။ (၃) မွန်လက်မှူ ပညာရှင်၊ အနုပညာရှင်၊ အတတ်ပညာများဖြင့် ပုဂံပြည်အတွင်း ဘုရားကျောင်းကန်များ ဆောက်လုပ်နိုင်ခဲ့၏။

ရှေးဟောင်းမြန်မာသမိုင်း သုတေသီများက “မြန်မာအစ တကောင်းက” ဟုဆိုကြ၏။ ထိုကြောင့် မဟာရာဇ်အရ ဘီစီ (၆) ရာစုတွင် အိန္ဒိယပြည်နီပါဒေသ ကပိုလဝထာ (Abhi Yaza) သည် စစ်တပ် အလုံးအရင်းနှင့် ဧရာဝတီမြစ်ကြောတစ်လျှောက် ဝင်လာကာ တကောင်းမြို့ကို တည်ထောင်၍ အခြေချွန်ထိုင်ခဲ့၏။ မင်းဆက်သုံးဆယ်ပြည့်သောအခါ တလုတ်၊ တလဲများ ဝင်ရောက် ဖျက်စီးမှုကြောင့် တကောင်းမြို့ပျက်ရလေသည်။ ထိုနောက် ဧရာဝတီမြစ်ကို စုန်ဆင်းကာ ရေကြည်ရာမြှုက်နှုရာရှာဖွေရင်း မြန်မာပြည်အနဲ့အပြား ခြေဆန်းနေထိုင်ခဲ့ကြ၏ဟု ဆိုသည်။

ဤသည်မှာ ရှေးဦးမြန်မာပြည်မှ ဘာသာရေးသမိုင်း၏ အကျဉ်းချုပ် ဖြစ်၏။ မည်သို့ပင်ဆိုစေ မြန်မာပြည်မှ ရှေးဦးမြန်မာ တို့သည် မဟာယာနုပ္ပါဒ္ဓဘာသာ၊ ထေရဝါဒုပ္ပါဒ္ဓဘာသာ၊ ဟိန္ဒြာ၏ အခြားသောဘာသာများကို ယုံကြည်ကိုးကွယ်ခဲ့ကြကြောင်း ထင်ရှား လေသည်။

ဒေါက်တာကျော်သက်၏ အဆိုအရ ထိုအချိန်က ပုဂံပြည် တွင် ဗုဒ္ဓဝါဒသည် ဟိန္ဒြာဝါဒအယူအဆနှင့် ရောနောနေကာ ပိုသန္တာ နတ်ကိုကိုးကွယ်သည့် အလေ့အထလည်းရှိခဲ့သည်။ ထိုအပြင်

ပုဂံဗုဒ္ဓဘာသာတွင် မဟာယာနဗုဒ္ဓဘာသာ အင့်အသက်များ ရှိခဲ့သည့်အပြင် တန္ထာရဝါဒနှင့်ရောန္တာကာ နိဂုံးနှင့်နတ်များကို ကိုးကွယ်ပသခြင်းများပြုခဲ့ကြ၏။ ဤအချက်ကို ပုဂံပြည်သို့ ဖမ်းယူလာခဲ့သော သထုံးဘုရင် မကုတ်ခေါ် မနုဟာမင်းတည်ထား ကိုးကွယ်သောနှစ်ဦးဘုရားတွင် ဟိန္ဒီနတ်ရှုပ်များက အထောက်အထား ပြဆိုနေလေသည်။ တစ်ဖန် ကျွန်စစ်သားမင်း (သို့) ထိုးလိုင်မင်းသည် ပြည်မြို့တွင်တည်ထားသော ရွှေဆံတော်ကျောက်စာဌားပိဿာနတ်ကို ပုဒ္ဓမြတ်စွာဘုရားကဲခဲ့သို့ ယုံကြည် ကိုးကွယ်ကြောင်းရေးထိုးထားခဲ့၏။ ကျွန်စစ်သားမင်းရေးထိုးသော နှစ်ဦးတော်ရာကျောက်စာတွင်လည်း နှစ်ဦးတော်ပုံအခမ်းအနားကို သေချာလေ့လာပါက ပြဟွာဏအယူအဆနှင့် ပုဒ္ဓဘာသာ မဟုတ်သော တစ်ခြားသော ယုံကြည်ကိုးကွယ်မှုများကိုလည်း တွေ့နိုင်လေသည်။^၉

ထို့အပြင် ပုဒ္ဓဘာသာ စတင်ထွန်းကားချိန်ဖြုံသော်လည်းကောင်း၊ ယနေ့မျက်မျှက်ချိန် မြန်မာလူမျိုးတို့၏ ယုံကြည်ရာကိုလေ့လာခြင်းဖြင့်လည်းကောင်း၊ မြန်မာတို့သည် နတ်ကိုကိုးကွယ်ခဲ့ကြသည်ဟု ကောက်ချက်ချိန်ပါသည်။

(၉) မြန်မာလူမျိုးများနှင့် ဘုရားခံယူရက်

မည်သို့ပင်ဆိုစေ အထက်တွင်တွေ့ခဲ့ကြသည့်အတိုင်း မြန်မာပြည်သို့ လူမျိုးစုများစတင် ဝင်ရောက်ချိန်မှစ၍ ဗုဒ္ဓဘာသာစတင်ရောက်ရှိလာချိန်အထိ ဤမြန်မာလူမျိုးများသည် ဘာကိုယုံကြည်ကိုးကွုယ်ခဲ့ကြသနည်း။

ဗုဒ္ဓဘာသာစတင်ထွန်းကားချိန်ပြုသော်လည်းကောင်း၊ ယနေ့မျက်မြောက်ချိန် မြန်မာလူမျိုးတို့၏ ယုံကြည်ရာကို လေ့လာခြင်းဖြင့်လည်းကောင်း၊ မြန်မာတို့သည် နတ်ကိုကိုးကွယ်ခဲ့ကြသည်ဟု မှတ်ချက်ချိနိုင်သည်။ မြန်မာများသည် သမိုင်းဦးလူမျိုးများနည်းတူစကြဝင်း၊ ကမ္ဘာ့ရေမြေတောတောင်နှင့် ရာသီဥတုတူတို့ကို စီမံအုပ်စိုးရာ စွဲမ်းအင်ရှင်ကို ယုံကြည်ခဲ့ကြ၏။ မြန်မာနိုင်ငံ၏ တောတောင်ထူထပ် မြင့်မားခြင်းနှင့် လမ်းပန်းဆက်သွယ်မှု ခက်ခဲခြင်းတို့သည် မျက်မြောက်ခေတ် အချိန်တွင်ပင် သာမကဖြစ်၏။ လွန်ခဲ့သောနှစ်ပေါင်းများစွာက ဆိုလျှင် ယခုထက်များစွာ ပို့မို့ခက်ခဲပေမည်။ ထိုသို့တောတောင် ရေမြေထူထပ်နက်ရှိုင်းသောကြောင့် ငှက်ဖျားမှုအစ ရောဂါဘယထူ ပြောပေမည်။

ဤအခြေအနေတွင်း ဝင်ရောက်လာသော လူမျိုးစုများသည် သူတို့မတတ်စွဲမ်း မသိနားမလည်သော အခြေအနေတို့၌ အားကိုးရာနှင့် မို့ခို့ရာရာခဲ့ကြ၏။ ဤသို့ဖြင့် မိမိတို့လူမျိုးစုမှုအားကိုးအားထားရသော ဉာဏာအာဏာကြီးသူဖြစ်စေ၊ ခွန်အားပလရဲရင့်သူဖြစ်စေ သေလျှင် သူတို့၏ဝိညာဉ်သည် နတ်ဖြစ်ကာ

သူတို့ကို ကာကွယ်စောင့်ရောက်သည်ဟု ယုံကြည်ခဲ့ကြ၏။

အချို့သည် တောတောင်ကို ဖန်ဆင်းစောင့်ရောက်သော တန်ခိုးရှင်၊ လယ်ယာကို ကာကွယ်သော စွမ်းအင်ရှင်၊ အိမ်ယာကို ကာကွယ်ရှင်၊ မိုးကိုရွာစေသောအရှင် စသည်ဖြင့်စွမ်းအင်ရှင်၊ တန်ခိုးရှင်များကို ယုံကြည်ကြ၏။ ဤတန်ခိုးရှင်များကို ယုံကြည်ကိုး ကွယ်ပသပူဇော်ခြင်းဖြင့် သူတို့၏ အကူအညီနှင့် စောင်မခြင်းရ၍ သူတို့ကို မရှိသေမျက်ကွယ်ပြုလှင် သူတို့၏နှောင့်ယှက်ဒုက္ခပေးခြင်းခံရမည်ဟု ယုံကြည်ကြောက်ရွှေ့ကြလေသည်။

ဤယုံကြည်ချက်က ကိုးကွယ်ခြင်း၊ ပူဇော်ခြင်း၊ ဆုတောင်းခြင်းများပြုလုပ်ရမည်ဟု သင်ကြားပေး၏။ ဤသည်မှာ လောကလူသားအားလုံး၏ ခံယူချက်ပင်ဖြစ်၏။ မည်မျှပင်ခေတ်သမိုင်းနောက်ကျသော ကျောက်ခေတ်လူသားများပင်ဖြစ်စေ ဤသို့ယုံကြည်ခဲ့၏။

တဖြည်းဖြည်းနှင့် ဗုဒ္ဓဘာသာသည် မြန်မာတို့၏ကြည်ညီးထိပ်ထားရာအဖြစ် နောက်ပိုင်း၌ ရောက်ရှိလာခဲ့၏။ ဗုဒ္ဓဘာသာ ဝင်တို့သည် သူတို့၏ ဘိုး၊ ဘေး၊ ဘီ၊ ဘင်အဆက်ဆက်က ယုံကြည်ခဲ့ကြသော နတ်ကိုးကွယ်ခြင်းကို မစွဲနှုန်း၌ကြပေး။ သူတို့၏ အိမ်ညီး၌ ဗုဒ္ဓရုပ်ပွားတော်ကို ဆွမ်းတော်၊ ရေလဲတော်၊ ပန်း၊ ဆီမီး ပူဇော်လျက် တည်ထားကိုးကွယ်သော်လည်း အိမ်ညီးခန်းထောင့်၌ ငှက်ပျောပွဲ၊ အုန်းပွဲနှင့် စင်ပြိုင်တည်ကာ နတ်ကိုတည်ထားကိုးကွယ်ကြ၏။ ဗုဒ္ဓဘာသားနှင့်အတူ ပူဇော်ရာများ ဆက်ကပ်တတ်ကြလေသည်။ နတ်ပွဲနှင့် နတ်ပူဇော်ခြင်းများကို ဘုရားပွဲနှင့် အပြိုင်ကျင်းပကြ၏။

စွမ်းအင်ရှင်တစ်ပါးကို သူတို့နဲ့သားမှာ ယုံကြည်ကြောင်း ထင်ရား
လေသည်။

ဆရာတော်ကြီး ဘီဂမ်းဒက် မှတ်ချက်ချခဲ့သည့်အတိုင်း
မြန်မာတို့သည် သူတို့၏ယုံကြည်ရာနှင့် လက်တွေ့ကျင့်ဆောက်
တည်ရာတို့၏ တစ်ခါတစ်ရုံ ဆန့်ကျင်ဘက်ဖြစ်သော်လည်း၊ အနှစ်
တန်ခိုးတော်ရှင်ခေါ်ဘုရားဆိုသည့်ခံယူချက်သည် သူတို့၏ စိတ်
နှလုံးပြုရှိနေကြသည်။ ဤဘုရားဆိုသည့် ပုဂ္ဂိုလ်သည်သာ လောက
စကြေဝင်းကို ဖန်ဆင်းအပ်စိုးနိုင်သူဖြစ်၍ လူသား၏ နောက်ဆုံး
ပန်းတိုင်ဖြစ်သည်ကို လက်ခံကြ၏။ ဤခံယူချက်၊ ဤစိတ်ကူး
စိတ်သန်းသည် သူတို့၏ ယုံကြည်ရာဘာသာမှ ထွက်ပေါ်လာခြင်း
မဟုတ်ဘဲ အခြားလူများနည်းတူ လူသားသဘာဝ မွေးရာပါ ခံစား
ချက်မှ ထွက်ပေါ်လာခြင်းသာ ဖြစ်လေသည်။^{၁၀၁}

လူသားသည် သူ၏ မပြည့်စုံမှု၊ အားနည်းမှု၊ လောဘနှင့်
တက္ကာအစဉ် လွှမ်းမိုးမှုကြောင့် မကြာခကာအမှားပြုလျက် တရား
ပျောက်နေစေကာမှု၊ လူသည် သာမာန်အားဖြင့် ယုံကြည်တတ်
သော သတ္တဝါသာဖြစ်၏။ လူဘဝ၏အစစ မပြည့်စုံမှု၊ အစဉ်
လိုအပ်နေမှု၊ လူဘဝနှင့်လူဒုက္ခ၏ အစိုးမရမှု၊ ပြည့်ဝစုံလင်သော
ဘဝတစ်ခုနှင့် ထာဝရသူခကို ရလိုစိတ်တို့ကြောင့် သန့်ရှင်းမြင့်မြတ်
ဆုံးသော အဖြစ်တော်ရှင်ဘုရားကို အမြှေရာဖွေကြ၏။ ထိုအရှင်ကို

အားကိုးလို၏။ ခိုလုံလို၏။ ရှိခိုးကိုးကွယ် သဒ္ဓါပ္ပားလို၏။ အဆုံး အစွန်ဆိုရပါမှု ထိုလူများရာပါဆန္ဒသည် ဘုရားသို့ မရောက်စေကာ မူ ဘုရားထက်အတော်အတန်နိမ့်သောပုဂ္ဂိုလ်၊ အရာ၊ သတ္တဝါကို ဘုရားအမှတ်နှင့် ယုံကြည်ကိုးကွယ်ပသရှိခိုးသည်မှာ သဘာဝ ကျပေ၏။

ထိုအပြင် အာပလေတန် မှတ်ချက်ချသကဲ့သို့ လူအများစု သည် သဘာဝအားဖြင့် သူတို့၏အတွင်းစိတ်နှလုံးပို့ညာဉ်၏ လိုအပ်မှု၊ မပြည့်စုံမှုနှင့် ဟာလာဟင်းလင်းဖြစ်မှုကြောင့် လူအတွင်း စိတ် နှလုံးပို့ညာဉ်၌ ဘုရားဆိုသည်မှာ မရှိဘက်င်းကွာသောအခါ သူတို့သည် သူတို့၏အပြင်မှ အရာဝတ္ထု၊ သတ္တဝါ၊ လူပုဂ္ဂိုလ်တို့ကို အတွင်းစိတ်နှလုံးပို့ညာဉ်၏ ဆန္ဒကိုဖြည့်ဆည်းဖို့ အစားထိုးရှာဖွေတတ်ကြ၏၁၁။

အားလုံးသော ဘာသာတရားများကလည်း လူသား၏ လက်ရှိအခြေအနေသည် ကျေနပ်ဖွယ်မရှိပါဟု ဝန်ခံကြပါသည်။ ထိုအပြင် လူသားထုတစ်ခုလုံးသည် လောက၏မတည်မြီမှုမှာ တည်မြိုခြင်းတစ်ခုကို ရှာနေကြလေသည်။ သို့သော် ဘာသာများ အားလုံးက အဆုံးအစွန်ပြည့်စုံသည့် သဘောတစ်ခုရှိသည်ဆိုတာ ပုံသဏ္ဌာန်အမျိုးမျိုးနှင့် လက်ခံကြပါသည်။၂၂။

၁၁။ G. Appleton, *Buddhism in Burma*, Longmans, Green & Co. 1943, P. 10.

၁၂။ ချမ်းမြေ့ရိပ်သာဆရာတော်။ နိုင်ငံခြားသား ဘုန်းတော်ကြီးတစ်ပါး၏ ဗုဒ္ဓဘာသာအမြင်။ စာမျက်နှာ ၂၇။

ထိုကြောင့် နတ်ကိုကိုးကွယ်ခြင်းသည်ပင် မြန်မာတို့၏
လူသားသဘာဝခံစားချက်မှ ထွက်ပေါ်လာခြင်းဖြစ်၏။ ထိုခေတ်
နောက်ကျသော ရေးထုံးအစဉ်အလာကျင့်စဉ်သည် မှားယွင်းနေ
သော်လည်း မည်သူမျှ ဖျက်ပစ်ရန် မကြီးစားပေ။ ဗုဒ္ဓဘာသနဘ^၁
တော်ပင်လျှင် ဤမြန်မာလူမျိုးတို့ယုံကြည်ချက်နှင့် ကျင့်ကြချက်ကို
သည်းညည်းခံသော်လည်း ဆန့်ကျင်မှုမပြုပေ။ ဤသည်မှာ မြန်မာ
တစ်မျိုးသားလုံး၏ လူသားသဘာဝ မွေးရာပါ ခံစားချက်ဖြစ်သော
ဘုရားကို ယုံကြည်ခြင်း၏ သာဓကတစ်ခုပင်ဖြစ်၏။

မြန်မာတို့၏ ထိုယုံကြည်ခြင်းကို ဗုဒ္ဓဘာသာသည် လွှမ်းမိုး
နိုင်ခဲ့သော်လည်း အစားမထိုးနိုင်ခဲ့ပေ။ ထိုကြောင့် သူတို့၏
ယုံကြည်ချက်အတိုင်း ဆက်၏။ နတ်ကိုးကွယ်ခြင်းသည် မှားယွင်း
သကဲ့သို့ မပြည့်စုံသေးကြောင်း မစဉ်းစားမိကြပေ။ နတ်သည်
အရာအားလုံး၏အရှင်၊ အမြင့်ဆုံး၊ အမြတ်ဆုံး၊ တန်ခိုးအကြီးဆုံး၊
အသန့်ရှင်းဆုံး၊ အပြည့်စုံဆုံးဖြစ်သော အထွက်အထိပ်၊ မဟုတ်
သေးပေ။ အရာအားလုံး၏ အထွက်အထိပ်သည် ဘုရားတစ်ပါး
တည်းသာ ဖြစ်၏။ ထိုဘုရားသို့ရောက်ဖို့ ကြီးစားရန် ကျွန်းနေ
သည်ကို သတိမပြုမိကြသေးခဲ့။

မြန်မာတို့သည် ဒုက္ခရောက်ချိန်၌ (သို့) အခက်အခဲ
တစ်ခုခု နှင့် ကြံ့ရချိန်တိုင်း၌ “မြတ်စွာဘုရားကယ်ပါ”။ “ဘုရား
မပါ”ဟု ဆိုတတ်ကြ၏။ အကြောင်းတစ်ခုခုကြောင့် ထိတ်လန့်လျှင်
ပင် “မြတ်စွာဘုရား”ဟု ယောင်ယမ်းတတ်ကြသည်။ အိမ်ထောင်

ရှင်မများသည် သူတို့၏ခင်ပွန်းများရပ်ဝေး တနေရာသို့သွားလျက် အလုပ်လုပ်ကိုင်နေကြလျှင် အိမ်မှုနေ၍ ဘေးမသီရန်မခလို့ရာ ပန်းတိုင်းရောက်ဖို့ ဘုရားကိုတိုင်တည်၍ ဆုတောင်းတတ်ကြ၏။ တွေ့ခါစ၊ ချစ်ကြိုက်ကာစ လူငယ်နှင့် လုံမပျိုတို့သည်ပင် ဤဘဝ၌ တူနှစ်ကိုယ်ရေစက်ဆုံး၍ ပေါင်းသင်းနိုင်ရပါစေကြောင်း ဘုရားကို တိုင်တည်၍ ဆုတောင်းကြ၏။ မိတ်ဆွဲများပင် တစ်ဦးကနောက် တစ်ဦးအဖို့ အပြန်အလှန်မေတ္တာပို့ ဆုတောင်းပေးတတ်ကြ၏။ သက်ကြီးရွယ်အိုများနှင့် မိဘများတို့သည် မိမိတို့သားသမီးမြေးမြစ် များအား အသက်ရှည်ကာအနာမဲ့၍ ဘေးမသီရန်မခ ဒုက္ခ ကင်းစေကြောင်း ဆုတောင်းပေးတတ်ကြ၏။

မြန်မာတစ်မျိုးသားလုံး၏ စိတ်နှုန်းလုံးပို့ညာ၌ အကုသိုလ် မှန်သမျှကို ရှောင်ရှားလို၍ ကုသိုလ်မှန်သမျှကို ဆောင်ထားကျင့်လိုကြ၏။ ကုသိုလ်အဝဝသည်သာ အနန္တတန်ခိုးတော်ရှင်မြတ်စွာ ဘုရားသခင်၏တရားတော်ဖြစ်၏ဟု ငယ်ငယ်ကပင် သင်ကြားသူ မရှိစေကာမူ သိထားခံစားတတ်ကြ၏။ ဤသည်များမှာ မြန်မာတို့၏ မွေးရာပါခံစားချက်နှင့် ဘုရားဆိုသော အရာရာတို့၏အထွက် အထိပ်အဖျားကို ယုံကြည်ခြင်း သာကေများဖြစ်လေသည်။

ဤကဲ့သို့ မြန်မာတို့၏ ဘုရားကို ယုံကြည်ချက်နှင့် ရှာဖွေကြခြင်းကို မြန်မာရာဇ်ဝင်၌ ထင်ထင်ရှားရှားတွေ့နှင့်၏။ (၁၈)ရာစုနှစ် အကုန်ပိုင်းလောက်က မြန်မာပြည်၌ ဇိုဒ် (Zodi) နှင့် ပရမတ် (Paramat) ဂိုဏ်းနှစ်ခု ပေါ်ခဲ့ခြင်းကပင် ဤအချက်၏ သာကေဖြစ်ပါသည်။ ဇိုဒ်တို့သည် ရာစုနှစ် (၁၈) အကုန်ခန့်က စခဲ့၏။

ထိသူတို့သည် လူ၏ သံသရာလည်ခြင်းကိုပြုး၍ လူသည် သေလျှင် သေပြီးချင်း ထာဝရဆုနှင့် ထာဝရဆုံးရှုံးခြင်း နှစ်ခုသာရှိရမည်ဟု ယုံကြည် လက်ခံ၏။ ဤလောက ကမ္ဘာသည် သူ့အလိုအလျောက် သဘာဝအတိုင်း ဖြစ်ပေါ်လာခြင်း မဟုတ်သကဲ့သို့။ လူ့စိတ်ထင် ကြောင့် ဖြစ်ပေါ်လာခြင်းလည်း မဟုတ်ပေ။ တန်ခိုးစွမ်းအား ကြီးမား၍ အသက်ရှင်သောတန်ခိုးရှင်မှ ဖန်ဆင်းထားခြင်း ဖြစ်၏ဟု ယုံကြည်ကြ၏။ သူတို့သည် စေတီ၊ ပုံတိုး၊ ရုပ်တု၊ ဆင်းတုများ၊ ဘုန်းကြီးများ၊ ကျောင်းကန်များကို လက်မခံကြပေ။ သို့သော် ပိဋကတ်သုံးပုံမှ တချို့သောကျမ်းစာတော်များကို လက်ခံ၍ သူတို့ဘာသာသင့်လျှော်သလို အဓိပ္ပါယ်ပြန်ဆုံးကြလေသည်။ ဆရာတော် မန်တေဂါးဇားအဆိုအရ မြန်မာတို့သည် အစကပင် တန်ခိုးတော်အနဲ့အရှင် ဘုရားဆိုသည်ကို ယုံကြည်ကြသော ကြောင့် သူတို့၏ သွန်သင်ချက်ကို အများတို့သည်လက်ခံ၍ သူတို့ နောက်လိုက် များစွာတိုးပွားလာကြ လေသည်။ သို့သော် ၁၇၆၃-၁၇၇၆ ခုတွင် နှစ်းစံသော ဆင်ဖြူရှင်မင်း၏ ချေမှန်းမှုကို များစွာ ခံခဲ့ကြရ၏။ အချို့တို့ကို ထောင်သွင်းအကျဉ်းချထား၏။ အချို့တို့သည် ညြုံးပန်းခြင်းဒဏ်မခံနိုင်၍ သူတို့ ယုံကြည်ရာကို စွန့်လွှတ်ကြ၏။ သို့သော် အချို့တို့သည် သူတို့ယုံကြည်ရာနှင့် သွန်သင်ရာကို မစွန့်ပစ်ပဲ အသေခံသွားကြ၏။

ထိသူတို့သည် နိုင်ငံရေးကို စိတ်မဝင်စားကြပေ။ အများစု သည် ကုန်သည်များဖြစ်၍ တစ်ညီးနှင့်တစ်ညီး ကူညီတတ်ကြ၏။ သူတို့၏ယုံကြည်ရာကို အခြားသူများအားသွန်သင်လျှက် သူတို့၏

အသင်းအဖွဲ့ထဲသို့ဝင်လာစေရန် စိတ်ထက်သန်ကြ၏။ သို့သော် ဘုရင်များ၏ နိုင်စက်မှုဒဏ်ကိုမခံနိုင်ကြ၍ ထင်ထင်ရှားရှား မကျင့်နိုင်ကြဘဲ တချို့သည် တိတ်တဆိတ်သို့ပုံက်စွာ သူတို့ယုံကြည် ချက်အတိုင်း ကျင့်ဆောက်တည်ကြ၏။^{၁၃} ဆရာ ဆကာ့ အဆုံးအရ ဤရိုက်းသည် ၁၈၀၀ ခုနှစ် အကုန်ပိုင်းလောက်အထိရှိနေခဲ့၏။ အထူးသဖြင့် ဤရိုက်းကို ရှမ်းပြည်နယ် နမ်းခမ်းဒေသ၌ တွေ့ရ၏ဟု ဆိုပါသည်။^{၁၄}

(၁၉)ရာစုနှစ်အစပိုင်း၌ ပရမတ် (Paramat)ရိုက်းသည် မင်းတရားဟု ထင်ရှားသော ဘိုးတော်ဘုရားလက်ထက် (၁၃၈၁-၁၈၁၉)၌ စခဲ့၏။ ပရမတ်ရိုက်းကို ဆင်ဖြူကျွန်းမှ ဘုန်းကြီး ရှင်တပေါင် (Shin Tabaung) က တည်ထောင်ခဲ့၏။ ပရမတ်တို့သည် အတူလုံ၊ အတူမဲ့၊ အနှစ်တန်ခိုးတော်နှင့် ပြည့်စုံသော “ရွှေညာက် တော်ရှင်”တစ်ပါးရှိရမည်ဟု ယုံကြည်ကြ၏။ ထို “ရွှေညာက်တော်ရှင်” သည် အစအဆုံးမရှိဘဲ ထာဝရတည်တော်မှု၏။ လူသည် ထို ရွှေညာက်တော်မှ ဖန်ဆင်းထားခြင်းဖြစ်၍ သေပြီးနောက် ဘဝသည် ပြီးဆုံးမသွားဘဲ ဆက်လက်အသက်ရှင်ကြောင်း ယုံကြည်ကြ၏။ သူတို့အတွက် ဗုဒ္ဓဆိုသည်မှာ “ဥာဏ်တော်ရှင်၊ ပညာရှင် (the wise)”ဟု အဓိပါယ်ရှိပြီး၊ ရှင်ဂေါတမသည် “ရွှေညာက်တော်ရှင်”၏

၁၃။ Cf., Renzo Carmignani, *La Birmania*, Roma, 1950, cap. ix, p. 145; Vincenzo Sangermano, *Relazione del Regno Birmano*, Roma, 1833, p.135.
၁၄။ J. G. Scott, *Burma*, 1911, P. 378.

ပဋိသန္ဓာခံကာ လူအဖြစ်မွေးဖွားခံခြင်း ဖြစ်၏။ ထို့ကြောင့်သာ လူတို့မျက်စိန္တ် အရှင်မြတ်၏ (၅)ပါးသော ခန္ဓာတော်တို့ကို တွေ့မြင် နိုင်ကြခြင်းဖြစ်သည်။ အမှန်စင်စစ်တွင်မူ ဖြူစင်မြင့်မြတ်သော ဥာဏ်သက်သက်မျှသာဖြစ်၏။

ပရမတ်တို့သည် စေတီပုံထိုးများ၊ ဆင်းတူရှုပ်ထူရှုပ်ပွားများရှေ့တွင် ဆုတောင်းကိုးကွယ်ခြင်းကို ဆန့်ကျင်ကြ၏။ လောက မျက်စိန္တ်မြောင်နိုင်စွမ်းသော “ရွှေဥာဏ်တော်ရှင်” ထံတော်သို့သာ ဆုတောင်းရန်လိုသည်ဟု သင်ကြားကြလေသည်။ (၁၀)ပါးသီလ ဆောက်တည်ကြသည်။ ဘုရား၊ တရား၊ သံယာန္တ် ကုတိပိသော ကို ရွှေ့ဆုံးကာ ဘာဝနာပွားကြသည်။ သို့သော် ဘုရားကျောင်းကန် တွင် မဟုတ်ဘဲ၊ ကွင်းပြင်တွင်ဖြစ်စေ၊ တောထဲတွင်ဖြစ်စေ ရွှေ့ဆုံးကြလေသည်။

သူတို့၏သွန်သင်ချက်ကို ဗုဒ္ဓဘုန်းကြီးအများစုက တိုက် ခိုက်ဆန့်ကျင်ကြ၏။ သို့ပင်သော်လည်း ယဉ်ကျည်သူများစွာ ရှိခဲ့၏။ ပြည်မြို့တွင် အများစုရှိနေခဲ့ကြောင်း သံရပါသည်။ သို့သော် သူတို့ကို ဗုဒ္ဓဘာသာသာဝင်တို့က သူတို့၏ဘာသာမှ ထုတ်ပယ်ထားကြလေ သည်။^{၁၂}

၁၂။ Cf: Shwe Yoe, *The Burman: His Life, His Notions*, London, 1910, P. 147-149; R.Carmignani, *La Birmania*, op. cit, p. 146, nota I.; Yule H, *A Narrative of the Mission to the Court of Ava in 1855*, Calculata, 1857, pp. 241 - 242; J. G. Scott, *Burma*, London, 1911, P. 377.

ဤဂိက်းနှစ်ခုသည် မြန်မာတို့၏ အနေအထား၊ အနိမ့်၊ အစိတ္တရ၊ အပွဲမေယျ၊ အတုအနီး၊ မရှိသော၊ စဉ်းစား၍ မမှီနိုင်သော၊ ထာဝရကတည်တော်မူသော တန်ခိုးတော်ရှင် (သို့မဟုတ်) ဘုရားကို ယုံကြည်ရှာဖွေကြခြင်း၏ သာဓကပင် ဖြစ်လေသည်။

မြန်မာစကားတွင် တချို့စကားလုံးများဖြင့် မြန်မာလူမျိုး တို့၏ ဘုရားကို ယုံကြည်ခြင်းနှင့် ထိုဘုရားကို ရှာဖွေနေကြကြောင်း ထင်ရှားလေသည်။ ဥပမာ ခရစ်ယာန်တို့၏ ယုံကြည်ချက်ဖြစ်သော ဘုရားသည် လောက, စကြေဝဋ္ဌနှင့် ရှိရှိသမျှတို့ကို (Ex nihilo out of nothing) တန်ခိုးတော်နှင့် ဘာဆိုဘာမှ မရှိခြင်းကနေ ဖန်ဆင်းတော် မူသည်ဆိုတာကို သူတို့တွေက်မထူးဆန်းပေး။ ယုံကြည်ကြ၏။ ထိုတန်ခိုးတော်ကို ဝိသုကြောင်နတ် (Spirit Wi - Thu - Kyoung)ကို ရည်ညွှန်းလေ့ရှိ၏။

မြန်မာတို့၏စကားပြေားဪဪလည်းကောင်း၊ ကပျာလက်ာ များဪဪလည်းကောင်း၊ ကောင်းကင်မှုကြယ်များ၊ ဖိုးရွှေလမင်းနှင့် နက္ခတ်တာရာများကို တန်ခိုးတော်ရှင်မှ ဖန်ဆင်းထားပေကြောင်း ရည်ညွှန်း၍ ရေးသားစပ်ဆိုကြ၏။ ဤသည်များမှာ မြန်မာတို့၏ နှလုံးသဲပွဲတ်တွင် သန့်ရှင်းမြင့်မြတ်ဆုံးသော အဖြစ်တော်ရှင်၊ အရာသတ္တဝါတို့၏ ဖန်ဆင်းရှင်၊ လူတစ်ဦးစီ၏ အရှင်သခင်၊ မြတ်စွာဘုရားသခင်ကို ယုံကြည်ခြင်းသာဓကများပင် ဖြစ်လေသည်။

တစ်ခါတစ်ရုံ ကျေးလက်တောရာတွင် ခရီးသွားလာပါက ဟန်ဆောင်မှုကင်း၍ ဖော်ရွှေရှိးသားကြသော ရွာသားများသည် တခြားသာသာမတူသောသူများကို “ငါတို့ဘုရားသည် မင်းတို့ ဘုရား

လိုပဲ ကောင်းမြတ်တော်မူပါတယ်။ နောက်ဆုံးမတော့ ဘုရားဆိုတာ အတူတူပဲ” ဟု ပြောဆိုလေ့ရှိကြပါတယ်။ တချို့ကလည်း “ငါတို့ ဘယ်ဘာသာပဲ ကိုးကွုယ်ကြကိုးကွုယ်ကြ၊ နောက်ဆုံးမတော့ ဘုရား ဆိုတာ ထစ်ဆူတည်းပါပဲ” ဟုလည်း ရှိုးရှိုးသားသားပွင့်ပွင့်လင်းလင်း ပြောတတ်ကြပါတယ်။ မြန်မာများ ဘုရားကို ယုံကြည်ကြခြင်း၏ ဝန်ခံချက်များပါပေ။

စာရေးဆရာမ အော်ဒေါ်ဦးပလင်၏ “အရှေ့တိုင်းမှ ခံယူချက်များ”အမည်ရှိ စာအုပ်၌ မြန်မာတို့အကြောင်းကို ယခုလို ရေးထား၏။ “ဤသူများ၏ ယုံကြည်ရာပုဒ္ဓဘာသာ၌ ဘုရားဆိုတာ မရှိ၊ ဆုတောင်းမေတ္တာသည် အကျိုးမရှိဟုဆိုသော်လည်း မိုးသည်း ထန်စွာရွာ၍ မြစ်ရေကြီးကာ မြို့ရာကျေးလက်အုတ်ရှိုး၊ ရွာရှိုး ကျိုးပေါက်၍ စပါးကျိုးများ ရေမျှသောအခါ ကျွဲ့၊ နွား၊ မြင်း၊ ကြက်များ ရေမျှပါသွားသောအခါများတွင် မြန်မာတို့၏ အသဲနှလုံး၌ တစ်ဦးဦး၏အကူအညီကိုမျှော်ကိုးမိကြ၏။ ဥပုသနောက ဘုန်းကြီးကျောင်းမှာ နာကြားခဲ့ရသောတရားကို မစဉ်းစား နိုင်ကြပဲ ကောင်းကင်ကိုမော်ကြည့်ကာ လက်နှစ်ဖြာအုပ်မိုး ဒုးတုတ်ပြီး အကြိမ်ကြိမ်ဆုပန်မိကြ၏။ ယမန်နောက ပန်းနှုရောင် လွှမ်းနေသော ရှုမဝဝသားရတနာကို ရင်ဝယ်ပိုက်ကာ မိတ်ဆွဲများ နှင့် ရယ်မောင့်ကြားခဲ့သေး၏။ ယနေ့တွင်မူ ချစ်ချစ်တောက် ပူလောင်ကာအဖျားတက်လျက် ဖြူဖတ်ဖြူရော်ဖြစ်နေသော သားငယ်ကို နှီးခေါက်ဖျာပေါ်၌ သိပ်ထားရင်း၊ သားငယ်ထွေး၏

တုန်ခိုအသံဖြင့် ငိုယိုသံကိုကြားရင်း ပူးဆွဲးနေသောမိခင်သည် ပိန္ဒာဆရာ၏ ဆေးစာကိုလည်းမစဉ်းစားအား၊ ပညာရှိဘုန်းကြီး၏ တရားစကားကိုလည်း နှလုံးမသွင်းနိုင်ပဲ၊ သွေးဆုတ်နေပြီဖြစ်သော သားငယ်ကို ရင်ဝယ်ပိုက်ကာ အနီးရှိစေတီသို့ အပြေးသွား၍ သားငယ်ကိုမြေပေါ်ချေရင်း မျက်ရည်သွန်းဖြိုး ငိုယိုဆုတောင်းလေ တော့၏”။

နေ့စဉ်နံနက်ဝေလီဝေလင်း ကြက်ငှက်မနိုးခင်ကပင် အိပ်ရာထကာ၊ ဆွမ်းတော်ချက်၍ အိမ်ဦးခန်းမှုဘုရားစင်၌ သောက်တော်ရေလဲတော်နှင့် ဆွမ်းတော်ကပ်ခြင်းသည် မြန်မာ အိမ်ထောင်ရှင်မများ၏ နေ့စဉ်လေးစာဖွယ်ကြည်ညိုဝတ်ပြုရာ တစ်ခုပင်ဖြစ်၏။ ဆွမ်းတော်ကပ်ပြီးသည်နှင့် ဘုရားစင်ကိုရှင်းရင်း ဆီမံးပူဇော်တတ်ကြ၏။ လူထားရာဘုရားပန်းကို ရေသစ်လဲကာ နံနက်စောစော မေတ္တာပို့ အမျှဝေတတ်ကြ၏။ ဥပုသ်နေ့ရက်များ၌ စေတီပုထိုးသို့သွားကာ ပန်း၊ ဆီမံးနှင့်အမွှေးနဲ့သာကို မီးရှို့ပူဇော်ကြ၏။

ဤကြည်ညိုရာများနှင့် အလေ့အကျင့်များကို လေ့လာ ခြင်းဖြင့်၊ မြန်မာတို့သည် အသက်ရှင်သောဘုရားကို ယုံကြည်ကြ ကြောင်း တွေ့ရ၏။ အသက်ရှင်လျက် စိုးစံတော် မူသောဘုရား သာလျှင် လူတို့ပူဇော်သောဆွမ်းတော်ကိုလည်းကောင်း၊ ဆီမံး၊ ပန်းတော်ကိုသော်လည်းကောင်း၊ လက်ခံနိုင်မည့် ယုံကြည်ရာပင် ဖြစ်၏။ ယုံးဒယားမှ ဘုန်းကြီးပုံစံအဆာ၏ အဆိုရ ဗုဒ္ဓဘာသာ

ဝင်များသည်လည်း ဘုရားကို ယုံကြည်ကြ၏။^{၁၆}

ထိုကြောင့် မြန်မာပြည်တွင်းမှီတင်းနေထိုင်ကြသော မြန်မာလူမျိုးများတို့သည် တန်ခိုးတော်အန္တအရှင်ကို ယုံကြည်ကြပါသည်။ ထိုတန်ခိုးတော်ရှင်မြတ်စွာဘုရားသခင်သည် သူတို့ကို ကူညီမြိုင်းမတော်မူကြောင်း မျှော်လင့်ကြပါသည်။ ထိုမြတ်စွာအရှင်သည် သူတို့၏ ဆုတောင်းသံကို နားညောင်းတော်မူကြောင်း လက်ခံကြပါသည်။ ထိုမြတ်စွာဘုရားသခင်၌ သူတို့သည် ထာဝရသူခတော်ကို ရနိုင်ကြောင်း ဝန်ခံကြပါသည်။ ထိုအရှင်မြတ်သည်သာ တန်ခိုးတော်ရှင် ဘုရားစစ်ဖြစ်ကြောင်းကို သူတို့နှလုံးသဲပွံတ်၌ အစဉ် ယုံကြည်ဝန်ခံကြသည်ဟုသာ ဆုံးရပါတော့မည်။



God bless Myanmar.

မန္တလေး

၁၀၁၁၁၂၂၂၀၀၀၀

ကျမ်းကိုးစာရင်း

(၁)

Albert the Great, St., *Summa theologica*, I, tract. (Borgnet).

Appleton, G., *Buddhism in Burma*, Longmans, Green & Co. 1943.

Aquinas, Thomas, St., *Summa contra Gentiles*, by Vernon J. Bourke, University of Notre Dame, Notre Dame, 1975.
 _____, *Summa theologiae*, vols. 3, trans. by Fathers of the English Dominican Province, Benziger Brothers, Inc., New York, 1949.

Aristotle, *The Works of Aristotle*, vols. 11, trans. by R. B. Hardie and R. K. Gaye, ed. by W. D Ross, Clarendon Press, Oxford, 1931.

Ba Shin, *The Lokahteik Pan. Early Burmese Culture in a Pagan Temple*, The Burna Historical Commission, Rangoon, 1952.

Berry, T., *Religions in India: Hinduism, Yoga, Buddhism*, The Bruce Pub., New York, 1971.

Bigandet P. A, Bp., *The Legend of Godama*, London, 1880.

Blagden, C.O., *Epigraphia Birmanica*, vols. 4, Rangoon, 1929-34.

Buddhadasa I. B., *Christianity and Buddhism*, Sublime Life Mission, Bangkok, 1967.

Bultman, R., *Glauben and Verstehen*, Tubingen, 1965.

Carmignani, R., *La Birmania*, Roma, 1950.

Dumoulin, H., *Christianity Meets Buddhism*, trans. by John C. Maraldo, Open Court Publishing, La Salle, Illinois, 1974.

Elders, L. J., *Aristotle's Theology*, Assen, 1972.

—————, *The Philosophical Theology of St. Thomas Aquinas*, E. J. Brill, New York, 1990.

Eliade, M., *Patterns in Comparative Religion*, Sheed and Ward, London, 1958, 1993.

Farrer, A., *Finite and Infinite*, Westminster, 1943.

Glazenapp H. Von, *Buddhism, A Non-Theistic Religion. With a Selection from Buddhist Scriptures*, London, 1970.

Harré, R., *The Philosophies of Science. An Introductory Survey*, Oxford, 1972.

Harvey, P., *An Introduction to Buddhism*, Cambridge University Press, Cambridge, 1990.

Humphres, C., *Buddhism*, Penguin Books, New York, 1951-1978.

Jaki, S., *The Road of Science and the Ways to God*, Chicago, 1978.

Jung, K., *Modern Man in Search of a Soul*, New York, 1933.

King, W. L., *A Thousand Lives Away*, Oxford, 1964.

- Kloetzli, R., *Buddhist Cosmology*, Delhi, 1983.
- Koren, H. J., *Introduction to the Science of Metaphysics*, B. Herder Book, London, 1964.
- Le May, R., “The Cultural Background of Burma”, in *Marg di Bombay*, vols 9, June, 1956.
- Le May, R., *The Culture of South-East Asia*, George Allen & Un Wine, London, 1954.
- Macquarrie, J., *Ha senso parlare di Dio? Studio sul linguaggio e sulla logica della teologia*, Torino, 1969.
- Marasinghe M. M. J., *Gods in Early Buddhism*, Colombo, 1974.
- Marshall, G. N., *Buddha, the Quest for Serenity*, Beacon Press, Boston, 1987.
- Narada, *The Buddha and His Teaching*, Colombo, 1973.
- Noort, V. G., “The True Religion”, in *Dogmatic Theology*, Vol. I, The Newman Press, Westminster, 1955.
- Plato, *Republic*, trans. by D. Lee, Penguin Classics, New York, 1974.
- Platone, *I dialoghi*, tra. it. di Enrico Turolla, Milano, Roma, 1953.
- Rahula, W., *What the Buddha Taught*, 2nd ed., Grove Press, New York, 1974.
- Ranasinghe, C. T., *The Buddha's Explanation of the Universe*, Colombo, 1957.
- Sangermano, V., *Relazione del Regno birmano*, Roma, 1833.
- Schmidt, W., “Der Ursprung der Gottesidee. Eine weiter fuhrende Ueberschau”, in *Anthropos*, 16 / 17 (1921, 1922).

Shin, Ba, *The Lokahteik Pan. Early Burmese Culture in a Pagan Temple*, The Burmese Historical Commission, Rangoon, 1952.

Scott, J. G., *Burma*, 1911.

Shwe Yoe, *The Burman: His Life, His Notions*, London, 1910.

Smart, Ninian, “Religion”, in *A New Dictionary of Christian Theology*, ed., by Alan Richardson, John Bowden, SCM Press, London, 1989.

Soderblom, N., *Das Werden des Gottdsglaubens, Untersuchungen über die Anfänge der Religion*, 1916.

Story, F., *Gods and the Universe in Buddhist Perspective. Essay on Buddhist Cosmology and Related Subjects*, Kandy, 1974.

Stumpf, S. E., *Philosophy: History & Problem*, 4th ed, McGraw-Hill, New York, 1989-1971.

Taw Sein Ko, *Burmese Sketches*, Vols. 2, Rangoon, 1913.

Than Tun, Dr., *History of Buddhism in Burma, (Ph.D. Thesis)*, University of London, 1956.

White, V., *God and the Unconscious*, London, 1952.

Yule H, *A Narrative of the Mission to the Court of Ava in 1855*, Calculata, 1857.

Zago, M., *Buddhismo e Cristianesimo in Dialogo*, Citta' nuova, Roma, 1985.

Zorzi, A., Ferrero, P., *Tu sei il Cristo: Alle origini del falto Cristiano*, PIEMME, Sasale Monfferrato (AL), 1990.

(၂)

ချမ်းမြေးရိပ်သာဆရာတော်။ နိုင်ငံခြားသား ဘုန်းတော်ကြီးတစ်ပါး၏ ဗုဒ္ဓဘာသာအမြင်
အမေး အဖြော်များ။ မြေဝတီပုန္ဏိပ်တိုက်။ ရန်ကုန်။ ၁၉၉၃။
သဲကုန်းအရှင်ညာကိုသာရ။ ဗုဒ္ဓဝါဒ အခြေခံသဘောတရားများ။ အောင်ချို့ငြှေး ပုန္ဏိပ်
တိုက်။ ရန်ကုန်။ ၁၉၈၅။

————— ॥ ဗုဒ္ဓဘာသာသည် ရီလေးဂျင်းခေါ်သည်။ ဘာသာရေးမျိုး
မဟုတ်။ ရန်ကုန်။ ၁၉၈၃။
လျှန်အထန်း။ ဖန်ဆင်းရှင် ထာဝရဘုရား ရီသလား။ မွန်လေးမြို့။ ၁၉၈၃။

ဦးအောင်သော်။ ဟန်းလင်းမြို့ဟောင်း။ (မြန်မာစွဲယ်စုံကျမ်း၊ အတွဲ ၁၄၊ စာပေပိမာန်
ပုန္ဏိပ်တိုက်။ ရန်ကုန်။ ၁၉၇၅)။
ဒေါက်တာကျော်သက်။ ပြည်ထောင်စုမြန်မာနိုင်ငံသမိုင်း။ ပြည်သူ့ ပစ္စည်းကော်ပိုရေးရှင်း။
ရန်ကုန်။ စာမျက်နှာ ၂၆-၂၇။
ဦးဖေမောင်တင်း မြန်မာနိုင်ငံသမိုင်း။ (မြန်မာစွဲယ်စုံကျမ်း၊ အတွဲ (၁၀)၊ ရန်ကုန်။ ၁၉၇၅)။

မောင်ဘသန်း။ ကျောင်းသုံးမြန်မာရာဇ်။ (၄) ကြိမ်မြောက် ပုန္ဏိပ်ခြင်း။ ၁၉၅၁။

မောင်အံ့။ ဗုဒ္ဓသာသနာတော် ၂၅၀၀ ခရီး။ သာသနာရေးဦးစီးဌာန။ ရန်ကုန်။ ၁၉၉၅။

ဦးရွှေအောင်။ အတ္ထဝါဒမှ အနတ္ထဝါဒသို့ ခရီးစဉ်။ ရာပြည့်စာအုပ်တိုက်။ ရန်ကုန်။
၁၉၉၈။

ညိုသောင်း။ ဘာသာကြီးလေးခုံ အနှစ်သာရများ။ ဂျစ်တူးမပုန္ဏိပ်တိုက်။ ရန်ကုန်။ ၁၉၉၀။

ဗုဒ္ဓဝါဒ ပြဿနာများ။ ရွှေဟသံ့ပုန္ဏိပ်တိုက်။ ရန်ကုန်။ ၁၉၇၄။

မြန်မာစွဲယ်စုံကျမ်း။ မြန်မာနိုင်ငံ ဘာသာပြန်စာပေအသင်း။ ရန်ကုန်။ ၁၉၆၄။

ဟံသာဝတီပါးဘရင်။ မြန်မာစာ အခြေပြကျမ်း။ အေးအေးစာပေတိုက်။ ရန်ကုန်။ ၁၉၆၃။

ထိုးချိုင့်မြို့တည်တောဆရာတော် အဂ္ဂမဟာ သဒ္ဓမ္မတိကဓမ္မ။ ယနေ့ဗုဒ္ဓဝါဒဆိုင်ရာ
အမေး အဖြေများ။ အမှတ်စဉ် ၁။ ရန်ကုန်။ ၁၉၉၅။
ဦးဖိုးလတ်။ မြန်မာစကားအဖွင့်ကျမ်း၊ ပညာနန္ဒာပုံနှိပ်တိုက်။ ရန်ကုန်။ ၁၉၆၃။

ဒေါက်တာ သန်းထွန်း။ အသစ်မြင် ဗမာသမိုင်း။ သုခဝတီပုံနှိပ်တိုက်။ မွန်လေး။ ၁၉၇၅။

ပညာရေးဝန်ကြီးဌာန၊ အဆင်မြင်ပညာဦးစီးဌာန။ မြန်မာအကွဲရာပုံ မြန်မာကျောက်စာ
ပို့ချချက် (တတိယနှစ်ဝိဇ္ဇာသင်တန်း၊ မြန်မာစာအထူးပြု။
အဝေးသင်တက္ကသိုလ်)။ တက္ကသိုလ်ဘာသာပြန်နှင့်
စာအုပ်ထုတ်ဝေရေးဌာန။ ၁၉၆၆။

ဆရာသောင်းလွှင်။ မြန်မာအကွဲရာပေဒ။ ဒေလီရေအောက်ပုံနှိပ်တိုက်။ ရန်ကုန်။

သီရိပုံချို့ဦးသာမြတ်။ ပေါ်ရာကာစကား အဘိဓာန်။ ဟံသာဝတီပုံနှိပ်တိုက်။ ရန်ကုန်။ ၁၉၆၁။

ငွေဒေါင်းဖြူ။ မြန်မာစာသံကြောင်းတူ ဝါဟာရများ။ ဒေလီရေအောက်ပုံနှိပ်တိုက်။
ရန်ကုန်။ ၁၉၅၈။

အောင်ခင်မင် (စန့်ဖြူ)။ ရွေးခေတ်မြန်မာ ဂန္ဓိဝင်စာပေ (ဂန္ဓိဝင်စာပေ စာတမ်းများ)။

စာပေပိုမာန်ထုတ်ပြည်သူလက်စွဲစာစဉ်။ ရန်ကုန်။ ၁၉၉၂။

ဦးဝန်။ တက္ကသိုလ်မြန်မာသတ်ညွှန်းကျမ်း။ ရန်ကုန်တက္ကသိုလ် စာအုပ်ထုတ်ဝေဖြန့်ချိရေး
ကော်မတီ။ ရန်ကုန်။ ၁၉၆၃။

အသွေးပေါင်း။ ကမ္မာ့အဘိဓမ္မာလက်စွဲ (Hand Book of Philosophy)

ပြည်တော်ကြက်သရေ ပုံနှိပ်တိုက်။ ရန်ကုန်။ ၁၉၅၉။ ၁၉၆၃။

ဆက်လက်ထုတ်ဝေမည်။

မာကု (အသာန)

ရှင်သန်ထိုက်သည့်

လူဘဝ

* ဘဝမှာ နောက်ဆုံးပန်းတိုင်မရှိသ၍ တိုးတက်ပြောင်းလဲခြင်း မရှိနိုင်ဖူး၊ ပစ်မှုတ်ဆိုတာသာ မရှိရင်ပန်းတိုင်ကိုရောက်မယ် မရောက်ဖူးဆိုတာ မပြောနိုင်ဖူး။

□ လူဘဝကို ဘာအတွက်နဲ့မှ အရှုံးမခံသင့်ဖူး၊ လူအသက်ကိုလည်း တန်ဖိုးထားရမယ်။

□ စာရီးအတွက်မြတ်မှုမှာ အမှားကိုတွေ့ရင် သူနာမည်ရင်းအတိုင်း ခေါ်နိုင်ရမယ်။

သူနာမည်ဆုံးအတိုင်း ခေါ်နိုင်ရမယ်။

◆ ကိုယ့်ရှေ့မှာ မိုးကုတ်စက်ပိုင်းကြီး ရှိနေတယ်။ အဲဒီမိုးကုတ်စက်ပိုင်းကြီးကို ဘယ်တော့မှ

ကိုယ့်လက်နဲ့ထိနိုင်မှာ မဟုတ်ပေမဲ့ ထိနိုင်ရင်တော့ အကောင်းဆုံးပေါ့။